

হিন্দুজাতি কি ধ্বংসোন্মুখ ?



যেনাত পিতরো যাহা বেন বাতঃ পিতামহাঃ ।

তেন বাতঃ সতঃ যাহাঃ তেন গচ্ছন্তঃ বিযতে ।

যতুঃ ।

It is a superficial view to take on the cause of the degeneracy of a community of people to say that it has gone down solely because it is riddled into innumerable castes, it enforces infant marriage, it prohibits widow re-marriage and keeps women in seclusion. — *Mr. Justice Chandavarkar.*

কলিকাতা জাতীয় বিজ্ঞানসম্মেলন টিউটোরিয়াল

শ্রীসখারাম গণেশ দেউকর-প্রণীত ।

কলিকাতা

১৩১৭, আশ্বিন মাস ।

মূল্য পাঁচ আনা ।

প্রকাশক :—গ্রন্থকার,
৭১১ স্কিয়ারা ষ্ট্রীট,—কলিকাতা ;
প্রিণ্টার :—শ্রী আনন্দভোম বন্দ্যোপাধ্যায়,
মেট্‌কাক্‌ প্রেস,
৭৬ নং বলরাম দে ষ্ট্রীট,—কলিকাতা ।

ভূমিকা ।

ভূমিকার যে সমস্ত কথা লেখা উচিত, তাহার পায় সমস্তই পুস্তকের হৃচনাঙ্ক লিখিয়াছি । মরমনসিংহ—গৌরীপুরের বদান্তব্যব ভূমিদার শ্রীযুক্ত ব্রজেন্দ্র-কিশোর • রায় চৌধুরী মহোদয়, তাঁহার ভূমিদারীর সুযোগ্য তত্ত্বাবধায়ক শ্রীযুক্ত মনোমোহন ভট্টাচার্য্য এম এ, বি এল মহাশয় ও স্বনামপ্রসিদ্ধ শ্রীযুক্ত চৌরেশ্বরনাথ দত্ত এম এ মহাশয়ের উৎসাহে ও আত্মকলো বৰ্দ্ধমান পুস্তকখানি জন-সমাজে প্রচার করিতে সাহসী হইয়াছি । আমার মেহাঙ্গদ, জাতীয় বিদ্যালয়ের কতিপয় মুদ্রং ছাত্র এই পুস্তকব্রিত করেকটি তালিকার সংকলন-বিষয়ে আমাকে আংশিক সহায়তা করিয়াছেন । সাহায্যকারীদিগের প্রতি যথাক্রমে কৃতজ্ঞতা-প্রকাশ ও আশীর্বাদ-জ্ঞাপনোদ্দেশ্যে এই ক্ষুদ্র ভূমিকা লিখিত হইল । “বসুমতী” পত্রিকার এই প্রবন্ধ-মালায় অন্তর্গত দুইটা প্রস্তাব প্রায় অবিকল প্রকাশিত হইয়াছে, একথারও এস্থলে উল্লেখ আবশ্যক । হিন্দু-জাতির ধর্মসংস্খুধতা-সদক্ষে শিক্ষিত সমাজে যে হ্রাস্তি প্রবেশ করিয়াছে, তাহা এই পুস্তক-পাঠে যদি আংশিক ভাবেও অপনোদিত হয়, তাহা হইলে আমি শ্রম সফল জ্ঞান করিব ।

কলিকাতা,
৭ই আশ্বিন,
১৩১৭ সাল।

}

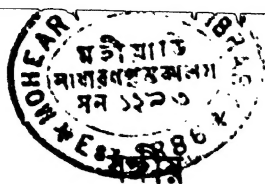
শ্রীসখারাম গণেশ দেউস্কর ।

সূচীপত্র ।

বিষয় ।	পৃষ্ঠা ।
৭৬না	১
ভারতে আদম শুমারী	২
১৮৭২ অঙ্গের লোক গণনার ফল	৬
১৮৮১ ,, ,, ,,	১৫
দ্বিত্বমতের সমালোচনা	২১
বাহালী কাকাকে বলে ?	২৮
অনার্য হিন্দু ও খ্রীষ্টান	৩৮
জন-সংখ্যার হ্রাস-পঙ্কির কারণ	৩৯
১৮৯১ অঙ্গের লোক-গণনা	৪৭
হিন্দুর সংখ্যা হ্রাসের কারণ	৫৬
১৯০১ অঙ্গের জন-গণনার ফল	৬২
প্রকৃত কথা	৬৬
হিন্দুর রোগ-সংক্রান্ত	৭৪
শিক্ষাদির কথা	৭৯
হিন্দুর সংখ্যা হ্রাসের কয়েকটি কারণ	৯৪

জন-সংশোধন—১৭ পৃ: ১০ ও ১১ পংক্তির ৩,৬৫ ও ৫,১৮ স্থলে ৩-৬৫ ও ৫-১৮ হইবে ।

৩২ পৃ: ১২ পং “গৌরবকামী” স্থলে “উন্নতিশীল” হইবে ।



হিন্দু জাতি কি ধ্বংসোন্মুখ ?

সূচনা।

একটা বর উঠিয়াছে—বঙ্গীয় হিন্দু সমাজের আঙ্গুরকাল উপস্থিত। বঙ্গের দিন দিন মুসলমানের বেকশ সংখ্যা-বৃদ্ধি ও হিন্দুর বেকশ বংশক্ষয় ঘটতেছে, তাহাতে বাংলা দেশ হইতে হিন্দু অস্তিত্ব বিলুপ্ত হইতে অধিকদিন লাগিবে না; বঙ্গীয় হিন্দু-সমাজ যুগ্ম জাতিতে পরিণত হইয়াছে। দেশপূজ্য শ্রীযুক্ত জুবেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের জানাতি প্রাপ্ত অবসর লেক্চিউরার্ট কর্ণেল শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় (মি: ইউ, এন, মুখার্জি) এই মতের প্রবর্তনা করিবার চেষ্টা করিতেছেন। তিনি প্রথমে “বেঙ্গলী”-নামক ইংরাজী দৈনিক পত্রে এতদ্বিষয়ে কয়েকটি প্রবন্ধ প্রকাশ করেন। পরে সেই প্রবন্ধগুলি A Dying Race নাম দিয়া স্বতন্ত্র পুস্তিকার আকারে প্রকাশ করা হয়। সেই সঙ্গে ঐ প্রবন্ধমালায় মূল মর্ম্ম বঙ্গভাষায় সংক্ষেপে লিপিবদ্ধ করিয়া “হিন্দুসমাজ (নিবেদন-পত্র)” নামে মুদ্রিত করা হয়। মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের উহার ২৫ সহস্র খণ্ড বিনামূল্যে বিতরণের ব্যবস্থা করেন। তদুপরানে কলিকাতা হাইকোর্টের প্রবোধ উকিল শ্রীযুক্ত কিশোরীলাল সরকার এম এ, বি এল মহোদয়ের “অমৃতবাজার পরিচার” “A Dying Race—How Dying?” ইতিশীর্ণক প্রবন্ধমালা প্রকাশ করিয়া কর্ণেল মহাশয়ের মতের কতিপয় ভ্রান্তি প্রদর্শনের চেষ্টা করেন। কিন্তু কর্ণেল মুখোপাধ্যায় সে সকল প্রতিবাদের উত্তর-দান করিবার ক্লেমবীকার না করিয়া, তাহার মূল ইংরাজী প্রবন্ধগুলির অবিকল বঙ্গানুবাদ “ধ্বংসোন্মুখ জাতি” নামে প্রচার করিয়াছেন। শুদ্ধ তাহাই নহে, তৎপরে “হিন্দুসমাজ” সম্বন্ধে আর

একখানি নিবেদন-পত্র লিখিয়া তাহারও ২৫ সহস্র খণ্ড তিনি বিনামূল্যে বিতরণ করাইয়াছেন। ঐ নিবেদন-পত্রেও হিন্দুজাতিকে মূমূর্ষু বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে।

এইরূপ অধ্যবসায়-সহকারে বাঙ্গালী হিন্দুর মূমূর্ষুদশার কথা প্রচারিত হওয়ায় বঙ্গীয় সমাজে কিঞ্চিৎ চাক্ষুণ্যের আবির্ভাব হইয়াছে। অনেকেই প্রকৃত তত্ত্ব জানিবার জন্য ইংহুক হইয়াছেন। আমিও সেই ইংহুকদের বশবর্তী হইয়াই এই বিষয়ের অতুসন্ধানে প্রবৃত্ত হই। আমার অতুসন্ধানের ফল এই ক্ষুদ্র পুস্তিকার আকারে জনসাধারণের গোচর্য্য করিতেছি। সুখোপাধায় মহাশয় সরকারী সেলস রিপোর্ট বা আদম-সুমারীর বিবরণের উপর নির্ভর করিয়াই প্রধানতঃ স্মৃতি মত প্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। এই কারণে প্রথমে তাৎক্ষণিক আলোচনাত্তই প্রবৃত্ত হওয়া দরষ্ট হইবে।

(১)

ভারতে আদম-সুমারী।

ইংল্যান্ডের আগমনের পূর্বে লোক-সংখ্যা-গণনার ব্যবস্থা এদেশে নিতান্তই অভিনব ব্যাপার ছিল না। সেকালের হিন্দু-মুসলমান নরপতিগণের কেত কেত রাজ্যের বিশেষ বিশেষ অংশের লোক-সংখ্যার আংশিকভাবে গণনা করাইয়াছিলেন, ইতিহাসে এইরূপ উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। খ্রীষ্টীয় ১৮শ শতাব্দীর মহারাক্ট-ভূপতিগণও রাজ্যের কোনও কোনও অংশের জন-সংখ্যা-নির্ধারণ করিবার প্রয়াস পাইয়াছিলেন, দেখা যায়। তাহার পর ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির আমলেও স্থানে স্থানে ঐরূপ অসম্পূর্ণ চেষ্টা হইয়াছিল। ১৮৫৭৮ অব্দের

সিপাহী-বিপ্লবের পর, মহারাণী ভিক্টোরিয়ার শাসন-কালে, সমগ্র ভারত-সাম্রাজ্যের লোক-সংখ্যা-নিরূপণে রাজপুত্রদিগের আগ্রহ প্রকাশ পায়। তথাপি বহু চেষ্টা সত্ত্বেও খ্রীষ্ট ১৮৮১ অব্দের পূর্বে সমগ্র ভারতের লোক-সংখ্যা-গণনার কার্য সুচারুরূপে সম্পাদিত হয় নাই। ১৮৬৫ অব্দে সর্ব-প্রথম এই কার্যে চতুর্ভুজ করা হয়। ফলে, সেবার কেবল উত্তর-পশ্চিম প্রদেশের জন-সংখ্যা পরিগণিত হইয়াছিল। পরবর্ত্তী বর্ষে মধ্য-প্রদেশসমূহে ও তৎপরে পরবর্ষে মাদ্রাজ ও বেঙ্গল (বিশু) প্রদেশে লোক-গণনা কার্য সম্পন্ন হয়। ১৮৬৮ অব্দে পঞ্জাবের ও তৎপরবর্ত্তী অব্দে অযোধ্যা প্রদেশের জন-সংখ্যা নিরূপিত হইয়াছিল। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত এবিষয়ে বঙ্গদেশের ভাণ্ডার প্রসঙ্গ হয় নাই। রাজধানী কলিকাতায় লোক-গণনা-কার্য তাত্ত্বিক চারি বৎসর পরে, ১৮৭৬ অব্দে, সর্ব-প্রথম সম্পন্ন করা হয়।

১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্গদেশের সর্ব-প্রথম জন-সংখ্যা-নিরূপণের যে চেষ্টা করা হয়, তাহার ফল সম্পূর্ণ সন্তোষজনক হয় নাই। গণনাকারীগণের ঔদাত্ত ও অস্বস্তি-নিবন্ধন উত্তম নান-প্রকার ভ্রম সংঘটিত হইয়াছিল। (বোডিলন সাহেবের "সেক্সাস রিপোর্টের" ৪১ পৃষ্ঠার মন্তব্য প্রযোজ্য।) তাহার পর ১৮৮১ অব্দে আবার লোক-গণনা হয়। সেবার গোলাব্রাহ্মণের মাত্রা অপেক্ষাকৃত কম হইলেও গণনার নান-বিধ ভ্রম প্রবেশ-লাভ করিয়াছিল। দশ বৎসর পরে, ১৮৯১ অব্দে, যে গণন হয়, তাহাতে ভ্রম-নিবারণের জন্ত সর্বিশেষ সতর্কতা অবলম্বিত হইয়াছিল। ১৮৯৫ অব্দে বাগত ১৯০১ সালের লোক-গণনাই সর্বাপেক্ষা অধিকতর দক্ষতার সহিত সম্পাদিত হয় এবং ঐ সময়ে যেকোন মনো-প্রয়োজনীয় তথ্যের দৃষ্টি-পূর্বক সংগ্রহ করা হইয়াছিল, তৎপূর্বে আর কোনও বারে সেরূপ করা হয় নাই। শুদ্ধ তাহাই নহে, সেবারকার লোক-গণনা-বিভাগের অধ্যক্ষ গেট সাহেব পূর্ববর্ত্তী তিন বারের লোক-সংখ্যার একটি সংশোধিত তালিকা প্রস্তুত করেন। (১৯০১ অব্দের আদম-শুমারীর বিবরণের প্রথম খণ্ডের ১১ পৃষ্ঠা প্রযোজ্য।) সেই সংশোধিত তালিকা হইতে খাস বাজারের (খাস বাজার) লোক-সংখ্যা উদ্ধৃত হইল।—

চিন্তাভাবিত কি ধ্বংসোদ্ভূত ?

৬৫৫'৫২'৩৭'২	২৩৫'৫৫'০৭'৫০২৩'৪৬	২৭
৫০৪'৫৪'৩৭	৩১৬'৫৬'৫৪	৫৭৬'৩২ ২২
৫৫৩'৫৭'৫৩	৪৪৫'৫২'৫৩	৩৩৪'২৬
		৫৫৭'২৫'৬৫
৫২৭'২৫'৩৩	৪৭৩'৪৫'৩৩	৫৫৫'০২
		২৬'৫
৫২৪ ৭৩ ২	৫০৪'৬০'২৫	৫২৫'২২

কি

কি

৫৭৭৫

৫৫৭৫

—

২৭০'৫২'৫০'২	২৭
৩৫,১৪,০০	২৭
৫৬'৫	২৭
৫৫৫'৫৫'৫৩	২৭
৬৫৫'৫৭'৫৩	২৭

কি

২৫

খাস

গেট বাহাদুর পূর্বোক্ত তালিকার সহিত বঙ্গদেশস্থ হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা-বৃদ্ধির অনুপাত-পরিজ্ঞাপক আর একটি তালিকা প্রকাশ করিয়াছেন । আমরা সে তালিকাটিও এখানে উদ্ধৃত করিলাম :—

১৮৮১ অব্দে	১৮৮১ অব্দে	১৮৮১ অব্দে	১৮৮১ অব্দে
১৮৮১ খ্রিঃ পঞ্চাঙ্গ ।	১৮৮১ খ্রিঃ পঞ্চাঙ্গ ।	১৮৮১ অব্দে	১৮৮১ অব্দে
হিন্দু	মুসলমান ।	হিন্দু	মুসলমান ।
পশ্চিমবঙ্গ	৩'১ ৪'২	৭'১ ৮'৫	
মধ্যবঙ্গ	৩'৩ ২'৭	৫'৫ ৪'৫	
উত্তরবঙ্গ	৩'২ ৩'৬	৫'৩ ৫'৩	
পূর্ববঙ্গ	১০'৩ ১৬'৯	৬'৯ ১২'৩	

এই তালিকায় মনোযোগ করিলে দৃষ্ট হইবে যে, ১৮৮১ চইতে ১৮৮১ অব্দ পর্য্যন্ত পশ্চিম, মধ্য ও উত্তর বঙ্গে হিন্দু-মুসলমানের বৃদ্ধির হার সমান ছিল। হিন্দু বৃদ্ধির হার শতকরা তিন জনের অপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক ছিল—মুসলমানের বৃদ্ধির হার পশ্চিমবঙ্গে যেমন কিঞ্চিৎ অধিক ছিল, মধ্যবঙ্গে তেমনই কিঞ্চিৎ কম ছিল। মোটের উপর পূর্ব তিনটি বিভাগে গড়ে হিন্দু-মুসলমানের বৃদ্ধির হার সমানই ছিল, বলিতে চাইবে। পূর্ববঙ্গে ভূমির উর্বরতা-নিবন্ধন হিন্দু মুসলমান উভয়েরই বংশ-বৃদ্ধির হার অল্প তিন বিভাগে অপেক্ষা অধিক হইয়াছিল। শুদ্ধ তাহাই নহে, পূর্ববঙ্গে মুসলমানের বৃদ্ধির হার হিন্দুর অপেক্ষা অনেক অধিক ছিল। পরবর্তী দশবর্ষেও প্রথম তিন বিভাগে হিন্দু-মুসলমানের বৃদ্ধির হার গড়ে প্রায় সমানই ছিল। কিন্তু পূর্ববঙ্গে হিন্দু-মুসলমান উভয় সমাজেরই বৃদ্ধির অনুপাত হাস পাটয়াছে—পূর্ব আদম-নুমারীর বৃদ্ধির অনুপাতে উভয় সমাজেরই হাস প্রায় সমান চারটে হইয়াছে। অবশ্য পূর্ববঙ্গে মুসলমানের হাসের পরিমাণ কিঞ্চিৎ কম। কিন্তু সেই অল্প চিন্তাজাতিকে “ধ্বংসোদ্ভূত” বলা সম্ভবত কিনা, তাহা বুদ্ধিমান ব্যক্তি-মাত্রেই বুঝিতে পারেন।

এখানে বাঙ্গাল-ভাষা-ভাষী জনগণের মোট সংখ্যার একটি সংক্ষিপ্ত তালিকা বিপ্লব তিন বারের ভারতীয় আদম-নুমারীর তালিকা-গ্রন্থ হইতে সংকলন করিয়া

দিলাম। তৎপ্রতি মনোযোগ করিলে বাঙ্গালীর প্রকৃত অবস্থা বচ পরিমাণে
জঘন্নয়ন করিতে পারা যাইবে।—

ভারতে বাঙ্গালা-ভাসা-ভাষীর সংখ্যা।

অক	সমগ্র ভারত	বাংলা, বিহার,	ব্রহ্মদেশে	ভারতের
	সাম্রাজ্যে	উড়িষ্যা ও আসামে		অভ্যন্তর প্রদেশে
১৮৮১	৩,৮২,৬৫,৪২৮	৩,৮৮,৪২,৮৪৮	২২,৭৪৫	২২,৮৩৫
১৮৯১	৪,১৩,৪৩,৬৭০	৪,১১,৩২,৭১২	১,৭২,০৮১	৩১,৭৭০
১৯০১	৪,৪৬,২৪,০৪	৪,৪৩,৮২,১৮৬	২,০৮,০৭৮	৩৩,৭৮৪

(২)

১৮৭২ অঙ্গের লোক-গণনার ফল।

বঙ্গদেশের প্রথম আদম-সুমারীর কল গেট সাহেবের তালিকার উদ্ধৃত হয়
নাই। এই কারণে, ১৮৭২ অঙ্গের আদম-সুমারীর বিবরণ-পুস্তক হইতে গণনার
কল এস্থলে উদ্ধৃত করা গেল,—

	হিন্দু।	মুসলমান।
পশ্চিমবঙ্গ	৬২,১৬,০৬০	২,২২,৩২১
মধ্যবঙ্গ	৩৩,৩৪,৭২৬	৩১,৫৭,০২৬
উত্তরবঙ্গ	৩৬,৭২,২১১	৫৫,৭২,১৮৮
পূর্ববঙ্গ	<u>৪৮,৬২,৭৩৪</u>	<u>৭২,৫০,৫৩০</u>
মোট—	১,৮১,০০,৪৩১	১,৭৬,০২,১৩৫

কর্ণেল ব্রিগ্জ উপস্থানস্থ মুখোপাধ্যায় মহাশয় স্ব-কৃত “স্বসংস্কার জাতি”
নামী পুস্তিকার প্রারম্ভেই লিখিয়াছেন,—

"১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে ভারতবর্ষে সপ্তম সংখ্যক লোকগণনা হইয়াছে। সেই জনগণনার ফলে
দারিদ্ৰ্য, বস্ত্রের অভাবাদির দ্বারা হিন্দু-মুসলমান দুই প্রকারের লোকের অবিকারিত ছিল এবং
মঙ্গলমায়ের সংখ্যা প্রায় এককোটি সাত্তরটি লক্ষ ছিল।"

পূৰ্ণকৃত অংকৰ সহিত কৰ্মৰ মহাভাগৰ অংকৰ ত্রুটি নাই। অৰ্ধিচ “হিন্দু
সদাৰ্থ” শীৰ্ষক নিবেদন পত্ৰ যোগোপাধ্যায় মহাশয় লিখিয়াছেন—

[illegible]

‘সমগ্র বাংলা’ বসিতে একবিংশ-উড়মাঝেই পুষায়। এই সমগ্র-বঙ্গের
বাংলা ভাষা ভাষা লোকের সংখ্যা-সম্বন্ধে ১৮৭২ অবঙ্গের আদম-শুমারীর
বিবরণের ১৫২ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে :—

The total number of Bengali speaking people may thus be put down at between 32 and 35 millions.

অর্থাৎ “বাক্সাল” ব্যক্তিদের মাত্র ভাষা, সমগ্র বাক্স তত্ত্বাদিদের সংখ্যা ৩ কোটি ৭০ লক্ষ হইতে ৩ কোটি ৮০ লক্ষ পর্যন্ত হইতে পারে।” ইহা অবশ্য সেবাদকার বঙ্গীয় লোকগণনা বিভাগের অধ্যক্ষ মহোদয়ের একটা দৃঢ় অনুমান-মাত্র। প্রথম বাক্সের লোকগণনায় ভাষা-বিষয়ক তথ্য সংগ্রহের চেষ্টা হয় নাই। তদাপি পূর্বে নির্ধারিত অনুমানকে একবারে অসঙ্গত বলিয়া উড়াইয়া দেওয়া চলেন। সুখোপাধ্যায় মহাশয় “৩৮ লক্ষ” (১) বাক্সালীর কথা কোথায় পাইলেন, তাহা বহু অমুসন্ধানেও হিরু করিতে পারিলেন না। তবে যদি তিনি “খাস বাক্সাল” বুঝাইতে অনবদানতাবলতঃ “সমগ্র বাক্সাল” পদের প্রয়োগ করিয়া থাকেন, তাহা হইলে তাহার পূর্বে কৃত অনুমানমূলক উক্তি কিয়ৎ পরিমাণে সঙ্গত হইতে পারে।

একদা “খাস বাঙ্গালা” বলিতে কি বুঝায়, তাহার কিঞ্চিৎ আলোচনা আবশ্যিক। প্রাচীন কাল হইতে বিহার ও উড়িষ্যা প্রদেশ বাঙ্গালা যেনের অধিপতি, নবাব বা শাসনকর্তার (জেণ্টিলম্যানের) অধীন থাকায় ঐ চুইটি প্রদেশ

বঙ্গদেশের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া পরিচিত হইয়া আসিতেছে। প্রকৃত বাঙ্গালা-ভাষা-ভাষী লোকেরা যে প্রদেশে বাস করে, তাকে সরকারী কাগজপত্রে “বেঙ্গল প্রপার” বা থাস বাঙ্গালা বলা হয়। কিন্তু এই থাস বাঙ্গালার সীমা সরকারি কাগজ-পত্রে সর্বসময়ে এক প্রকার থাকে না। রাজপুরুষদিগের শাসন-কাণ্ডের সুবিধা অসুবিধা অনুসারে উত্তর সীমা সময়ে সময়ে পরিবর্তিত হইয়া থাকে। উদাহরণ-স্বরূপ বলা যাউতে পারে, ১৮৭৩ অব্দে মালদহ, শ্রীহট্ট ও কাছাড় এই তিনটি জেলা থাস বাঙ্গালার বা “বেঙ্গল প্রপারের” অন্তর্ভুক্ত বলিয়া বিবেচিত হইত। দ্বিতীয় আদম-সুমারীর পক্ষে শ্রীহট্ট ও কাছাড় আসামের অন্তর্ভুক্ত হয় এবং মালদহ জেলাটিকে বিহারের অন্তর্গত ভাগলপুর বিভাগের অধীন করা হয়। তদবধি থাস বাঙ্গালার পরিমাণ কমিয়া যায়। শেষবারের আদম-সুমারীর সময় গেট সাহেব মালদহ জেলাটিকে ও সেই সঙ্গে সিকিম প্রদেশকে থাস বাঙ্গালার অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। তৎপরে আবার লর্ড কর্জনের অমলে থাস বাঙ্গালার অধিকাংশ আসাম প্রদেশের সর্ভত সংযোজিত হইয়াছে।

রাজপুরুষেরা শাসন-কাণ্ডের সুবিধার জন্য থাস বাঙ্গালার সীমার সময়ে অসময়ে ইচ্ছামত পরিবর্তন করিতে পারেন; সেবিষয়ে প্রকৃতিপুঞ্জের অর্পিত করিবার অধিকার না থাকিতে পারে। কিন্তু সামাজিক হিন্দু নিকট সামাজিক বাঙ্গালার সীমা অপরিবর্তনীয় থাকা উচিত। তাৎপরে বিষয়, মুখোপাধ্যায় মহাশয় এই তথ্যের প্রতি মনোযোগ করেন নাই। তিনি প্রথমবারের আদম-সুমারীর যে গণনা-ফল উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহা হইতে, মিঃ সি, জে, ওডোনেলের উক্তির অনুকরণে, শ্রীহট্ট ও কাছাড়ের জন-সংখ্যা পণিতাক্ত হইয়াছে। দ্বিতীয় বারের গণনার ফল-প্রকাশ-কালে তিনি সরকারি কাগজ-পত্রের অনুসরণ করিয়া মালদহ জেলাটিকে পরিত্যাগ করিয়াছেন। সামাজিক বিষয়ের বিচার-কালে রাজপুরুষদিগের একমুখ অন্ধ অনুকরণ কি সঙ্গত ? ইহাতে কি তুলনা-মূলক বিচারে ভ্রান্তি ঘটে না ?

সামাজিক ভাবে বিচারকালে মালদহ, শ্রীহট্ট, কাছাড় ও মানভূম জেলাকে থাস বাঙ্গালা হইতে বর্জন করা আমি সঙ্গত বলিয়া মনে করি না। কারণ,

মালদহ অতি প্রাচীন কাল হইতে গোড় দেশের একটি প্রধান অঙ্গ বলিয়া পরিগণিত । মালদহবাসীর সচিত বাঙ্গালীর সামাজিক সম্বন্ধ অস্থাপি সম্পূর্ণরূপেই বিস্তারিত । সেখানকার মোট ৮ লক্ষ ৮৪ হাজার অধিবাসীর মধ্যে প্রায় ৬ লক্ষ ৫২ হাজার জনের মাতৃভাষা বাঙ্গালা । যেটি সত্যই বলাই, —

Maldah now forms part of the Bhawalpur Division, but the greater part of it is in all respects an integral part of North Bengal.—p. 15.

শ্রীহট্ট ও কাছাড়ের শতকরা ৯০ জন অধিবাসী বাঙ্গালী । ঠাঁহাদিগের সচিত সরকারি “বেঙ্গল প্রপারের” বাঙ্গালীরা সামাজিক সম্বন্ধে সম্বন্ধ । অসমের আদম-সুমারীর বিবরণী-লেখক এলেন সত্যই বলাই, —

Sylhet differs but little from E. B. districts from which it was separated in 1874, when Assam was formed into a separate province.—p. 3.

মানভূমের কিকির্দিক ১৩ লক্ষ অধিবাসীর মধ্যে ৯ লক্ষ ৭২০০ হাজারেরও অধিক বাঙ্গালী । মানভূম জেলার বাঙ্গালীদেরও সচিত অনেক বাঙ্গালী হিন্দু সামাজিক সম্বন্ধ-সূত্রে আবদ্ধ । মানভূম প্রাচীন প্রদেশের অন্তর্গত ; তৎকাল-প্রচলিত “বাঙ্গালা” অস্থাপি “বাটা ভাষা” নামে পরিচিত । এমন অবস্থায় ইংরাজের শাসন-বিষয়ক স্থবিধা অস্থবিধা অস্থাবিধে কেনন করিয়া বলিব যে, উক্ত প্রদেশগুলি সামাজিক বন্ধের অন্তর্ভুক্ত নহে ? কারণে মুখোপাধ্যায় বহুমান লেখক অপেক্ষা বন্ধের সামাজিক অবস্থা-বিষয়ে নিঃসন্দেহে অধিকতর অভিজ্ঞ । তথাপি তিনি মালদহ, মানভূম, শ্রীহট্ট, ও কাছাড় প্রভৃতি প্রদেশের বাঙ্গালী ব্রাহ্মদিগকে বন্ধের হিন্দু-সমাজ হইতে কেন বঞ্জন করিলেন, বুঝিতে পারিলাম না । সে যাহা হউক, সামাজিক বাঙ্গালার ও সরকারি ‘বেঙ্গল প্রপারের’ লোকসংখ্যার কত প্রভেদ, তাহা পরবর্তী পৃষ্ঠায় মুদ্রিত তালিকা-দ্বয়ে নেত্রপাত করিলে সকলেরই চক্ষুস্পর্শ হইবে ।

প্রথম বারের আদম-সুমারীর সময়ে পূর্বেকৃত প্রদেশসমূহের মধ্যে মানভূম ভিন্ন আর সকল জেলাই খাস বাঙ্গালার অন্তর্ভুক্ত বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছিল । কুচবিহার প্রদেশটি খাস বাঙ্গালার অন্তর্গত বলিয়া স্বীকৃত হইলেও রাজপুত্রের

সামাজিক বাঙ্গালার লোক-সংখ্যা ।

	হিন্দু	মুসলমান	মন্তব্য ।
১৮৭২ অঃ	১,২৪,১৮,৮৬৭	১,৮৫,২৪,৭৫৭	৮,২৪,১১০ হিন্দু অধিক ।
১৮৮১ অঃ	২,০৩,১৬,০০০	১,২৭,৫৭,০০০	৫,৫২,০০০ " "
১৮৯১ অঃ	২,১৪,৫৮,৬৩০	২,১৪,৬৫,২৮৬	৬,৬৫৪ মুসলমান অধিক ।
১৯০১ অঃ	২,২৭,৪৩,৪১০	২,৩৩,২৬,২৮০	৫,৮৩,৫৭০ " "

সুতরাং দেখা যাউতেছে যে, চল্লিশ বৎসর পূর্বে সামাজিক বাঙ্গালার মুসলমানের অপেক্ষা হিন্দুর সংখ্যা ৮ লক্ষ ২৪ হাজার অধিক ছিল । ২০ বৎসর পরে হিন্দু মুসলমানের সংখ্যা প্রায় সমান পড়ায় । শেষ আদম-শুমারীর গণনার মুসলমানের সংখ্যা হিন্দুর অপেক্ষা প্রায় ৬ লক্ষ অধিক হইয়াছে । এষ্ট তারতম্যের কারণ, তৃতীয় ও দশম পরিচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

কর্ণেল মুখোপাধ্যায়-সংকলিত

“বাঙ্গালাদেশে মানুষ-গণনার ফল ।

(“হিন্দু-সমাজ” ২য় ভাগ হইতে উদ্ধৃত)

“সাল	হিন্দুর সংখ্যা	মুসলমানের সংখ্যা	মন্তব্য ।
১৮৭২	১৭১ লক্ষ	১৬৭ লক্ষ	হিন্দু ৪ লক্ষ অধিক
১৮৮১	১৭২½ লক্ষ	১৭২ লক্ষ	মুসলমান ১½ লক্ষ অধিক
১৮৯১	১৮০ লক্ষ	১৯৬ লক্ষ	মুসলমান ১৬ লক্ষ অধিক
১৯০১	১৯৪ লক্ষ	২২০ লক্ষ	মুসলমান ২৬ লক্ষ অধিক

“৩০ বৎসর পূর্বে বাঙ্গালা দেশে হিন্দুদিগের সংখ্যা মুসলমান অপেক্ষা ৪ লক্ষ অধিক ছিল । ৩০ বৎসর পরে সেই মুসলমানের সংখ্যা হিন্দু অপেক্ষা ২৬ লক্ষ বেশী হইয়াছে ।”

[মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের প্রকাশিত এই তালিকার মালদহ-বর্জিত বর্তমান ‘বেঙ্গল প্রপারের’ জন-গণনার ফল খুলতঃ সংকলিত হইয়াছে, ইহা বলাই বাহুল্য ।]

সেখানকার লোক-সংখ্যা-গণনার সুব্যবস্থা করিতে পারেন নাই। ১৮৮১ অব্দের লোক-গণনায় দেখা যায় যে, কুচবিহারে ৬ লক্ষ ২ হাজার ৬২৪ জন লোক ছিল। তন্মধ্যে হিন্দু সংখ্যা ৪ লক্ষ ২৭০ হাজার ও মুসলমানের সংখ্যা ১ লক্ষ ৭৪০ হাজার ছিল। ইহাদিগের মধ্যে প্রায় ১০০০ অর্থাৎ ১ লক্ষ ২০০ হাজার জন বাঙ্গালী-ভাষা-ভাষী। দ্বিতীয়বারের আদম-সুমারীর বিবরণী-লেখক মহাশয় স্থির করিয়াছেন যে, ১৮৭২ অব্দে কুচবিহারের জনসংখ্যা প্রায় ৫ লক্ষ ৩২০ হাজার ছিল। অর্থাৎ নয় বৎসরে ঐ প্রদেশের জনসংখ্যা শতকরা ১৩ জন হিসাবে বাড়িয়াছিল। সে যাহা হউক, এক্ষণে কুচবিহার ও মানচুমে প্রদেশের জনসংখ্যা প্রথম বারের সরকারি পাস বাঙ্গালার জনসংখ্যার সাহিত যোগ করিলেই আনাদিগের অভিলষিত সামাজিক বাঙ্গালার হিন্দু-মুসলমানের প্রকৃত সংখ্যা জানিতে পারা যাইবে :—

সরকারি পাস বঙ্গে হিন্দু	১,৮১,০০,৪৩১	মুসলমান	১,৭৬,০২,১৩৫
মানচুমে "	৮,২৭,৯৩৬	"	৩৩,৬০০
কুচবিহারে "	৩,৮০,৫০০	"	১,৫২,০০০
মোট হিন্দু	১,৯০,০৮,৮৬৭	"	১,৭৭,৫৪,৭৩৫

উহাই প্রথম আদম-সুমারী অমুসারে সামাজিক বাঙ্গালার জনসংখ্যা। সে সময়ে বঙ্গদেশস্থ হিন্দুদিগের মধ্যে কতজন বিদেশ অর্থাৎ বিহার, উড়িষ্যা ও উত্তরপশ্চিম প্রদেশ হইতে জীবিকাভোগের জন্য বাঙ্গালায় আসিয়া বাস করিতেছিল, তাহা জানা যায় না। পক্ষান্তরে সামাজিক বাঙ্গালার কত বাঙ্গালী ভাষা-ভাষী হিন্দু বিহার, উড়িষ্যা, উত্তরপশ্চিম প্রভৃতি প্রদেশে, চাকরী ও তীর্থবাস-প্রভৃতি উপলক্ষে বাস করিতেছিল, তাহাও কোনও সংবাদ আদম-সুমারীর বিবরণীতে দৃষ্ট হয় না। তবে দ্বিতীয় আদম-সুমারীর সময়ে এ বিষয়ে যে সকল তথ্য সংগৃহীত হইয়াছিল, তাহার উপর নির্ভর করিয়া অনুমান করা যাইতে পারে যে, ১৮৭২ অব্দে নানাদিক ৬ লক্ষ বাঙ্গালী হিন্দু সামাজিক বাঙ্গালার বাহিরে বাস করিতেছিল এবং সামাজিক বঙ্গে, অর্থাৎ প্রদেশবাসী হিন্দুর সংখ্যা নানাদিক ৮ লক্ষ ছিল। পূর্বোক্ত বঙ্গদেশস্থ হিন্দুর মোট সংখ্যা হইতে এই

১ লক্ষ বিদেশী হিন্দু বাদ দিলে সামাজিক বাঙ্গালায় প্রকৃত বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা ১ কোটি ৮৫ লক্ষ ছিল বলিয়া স্থলতঃ নির্দেশ করা যাইতে পারে।

প্রথম বারের আদম-শুমারীর সময় সামাজিক বাঙ্গালায় মুসলমানের সংখ্যা ১ কোটি ৭৭ লক্ষ ২৪৫০ হাজার ছিল, দেখা যায়। কিন্তু পূর্ববঙ্গের মুসলমান-প্রধান জেলাসমূহের অনেক গ্রামেই, শিক্ষিত মুসলমান গণনাকারীর অভাবে, প্রথমবারে জনসংখ্যা পরিগণিত হয় নাই। এ বিষয়ে রাজপুরুষদিগের যে সকল দৃষ্টব্য পরবর্ত্তী আদম শুমারীর বিবরণ-পুস্তকে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা পাঠ করিলে চূড় প্রতীতি করে যে, পূর্ববঙ্গের প্রায় আট লক্ষ মুসলমান প্রথম বারের জনগণনায় বাদ পড়িয়াছিল। তদ্ব্যতীত নয়মনসিংহে প্রায় ৩০ লক্ষ, নোয়াখালিতে ১ লক্ষ ও নদীয়া যশোর, জলপাইগুড়ি, নান্দুদ, দার্জিলিং, ঢাকা ও পার্শ্ব চট্টগ্রাম প্রভৃতি প্রদেশে অবশিষ্ট প্রায় ৩০ লক্ষ মুসলমান গণিত হয় নাই। সেই সঙ্গে কিছু হিন্দুও বাদ পড়িয়াছিল, ইহা অসম্ভব নহে। সেই জন-সংখ্যা বাদ না পড়িলে, ১৮৭২ অব্দে সামাজিক বাঙ্গালায় মুসলমানের সংখ্যা ন্যূনাদিক ১ কোটি ৮৬ লক্ষ ছিল, দেখা যাইত। ইহার মধ্য হইতে বিদেশী মুসলমানগণের সংখ্যা বাদ দিতে হইবে। কারণ, বাঙ্গালা দেশে বিদেশী হিন্দুর জায় অনেক বিদেশী মুসলমান ও জীবিকাভরাদি কারণোপলক্ষে বসতি করিতেন। ইচ্ছাদিগের সংখ্যা বিদেশী হিন্দুদিগের সংখ্যার কিঞ্চিৎ নূন অংশ ছিল বলিয়া অনুমান করিলে নিতান্ত অসঙ্গত হয় না। তাহা হইলেই, প্রথম আদমশুমারীর সময় সামাজিক বাঙ্গালায় প্রকৃত বাঙ্গালী মুসলমানের সংখ্যা ১ কোটি ৮২ লক্ষ ৩০ হাজার ছিল, বলা যাইতে পারে। ৭ লক্ষ মুসলমানের সঙ্গে হিন্দুর যে সংখ্যা বাদ পড়িবার সম্ভাবনা ছিল বলিয়া পূর্বে উল্লেখ করা গিয়াছে, তাহার পরিমাণ মুসলমানের সংখ্যার এক সপ্তমাংশ ধরা যাইতে পারে। তাহা হইলে ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের জন-গণনার সময়ে সামাজিক বাঙ্গালায় প্রকৃত বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা স্থলতঃ এইরূপ ছিল :—

হিন্দু	১,৮৬,১০,০০০	} মুসলমানের অপেক্ষা হিন্দু
মুসলমান	১,৮২,২৫,০০০	
		৩,৬৮,৩৫,০০০ অধিক।

এতদ্বির ভাগলপুর বিভাগে ২,২০,০০০ (অনুমানিক) হিন্দু অধিকাংশ।

উড়িষ্যা	"	৪৪,০০০	"	হিন্দু।
ছোটনাগপুর	"	২০,০০০	"	"
পাটনা	"	২,৮০০	"	"
ব্রহ্মদেশে		৮৫,০০০	"	হিন্দু-মুসলমান
উত্তর ভারতে		১৫,০০০	"	হিন্দু।
অস্তান্ত প্রদেশে		৩,০০০	"	হিন্দু।
অসামে		৪,০১,৩৩৫	"	হিন্দু-মুসলমান।
সমগ্র ভারতে		৩,৭৭,৭১,১৩৫		বাকালী

১৮৭২ অব্দের আদম-মুমারীর বিবরণ-গ্রন্থে লিখিত ১ কোটি ৮১ লক্ষ বঙ্গীয় হিন্দু সংখ্যা হইতে কর্ণেল মুখোপাধ্যায় ঐহট্ট ও কাছাড়ের ২ লক্ষ ৮৭৫ হাজার হিন্দু বাদ দিয়া খাস বাঙ্গালার বাকালী হিন্দু সংখ্যা ১ কোটি ৭১ লক্ষ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। মুসলমানের সংখ্যা ঐ পদ্ধতি-ক্রমেই তিনি স্থির করিয়াছেন। এইরূপ সত্য পদ্ধতি অবলম্বন করায় তাঁহার বচন পরিমাণে প্রায় লাঘব হইয়াছে সত্য; কিন্তু সেজন্য মানসন, কু-বিশ্বাস, ঐহট্ট, কাছাড়, প্রভৃতি প্রদেশের প্রায় ২০ লক্ষ বাকালী হিন্দুকে বঙ্গীয় সমাজ হইতে বিভাজিত হইতে হইয়াছে। এই বিংশতি লক্ষ হিন্দুকে এইরূপে বিনা অপরাধে, সমাজ চ্যুত করিবার অধিকার কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের আছে কি না, বঙ্গীয় সামাজিকেরা তাহার বিচার করিবেন।

এহলে আর একটি বিষয়ের বিচার উপস্থিত হইতেছে। সামাজিক বাকালী বহির্ভাগে যে সকল বাকালী হিন্দু জীবিকাকর্জন, বা তীর্থ-বাস বা জলবায়ুর পরিবর্তন উপলক্ষে স্থায়ী ও অস্থায়ী ভাবে বাস করিতেছেন, তাঁহাদিগের কথা বাকালী হিন্দুর বংশ-বিস্তার-বিষয়ক আলোচনা-কালে, কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মহাশয় বেঙ্গলী ভাবে বিদ্রুত হইয়াছেন, সেজন্য ভাবে বিদ্রুত হওয়া উচিত কি না? আমার মত হয়, ঐ সকল প্রবাসী বাকালী যখন সামাজিক বঙ্গের বাকালী হিন্দুর বংশধর আত্মীয়, তখন তাঁহারা প্রবাসে থাকিয়া চাকুরী, তীর্থবাস বা বাহ্যিক-সামাজিক

করিতেছেন বলিয়াই বাঙ্গালীরা নিকট “মৃত” বলিয়া গণ্য হইবেন, ইহা কখনই গৃহীত হইতে পারে না। মনে করুন, নদাবাদের কোনও বাঙ্গালী ভদ্রলোকের তিন পুত্র সাতগ ও পাটনায় চাকরী করিতেছেন, কনিষ্ঠ ভ্রাতা রুড়কী কলেজে অধ্যয়ন করিতেছেন, তাঁহার বাটার ছইছেন বিদবা কংশীধামে গিয়া বাস করিতেছেন। প্রথম বারে আদম খুনারীর সময়ে তাঁহারা সকলেই গৃহ থাকায় উক্ত ভদ্রলোকের পরিবারে সর্বমুদ্র ১০ জন লোক পরিগণিত হইয়াছিলেন; কিন্তু দ্বিতীয় বারে লোক-গণনা-কালে তাঁহাদিগের মধ্যে ৬ জন পূর্ণোক্ত প্রকারে বিদেশে থাকায় লোক-গণনা-কারীরা সেই ভদ্রলোকের গৃহে ৪ জনের অধিক লোক দেখিতে পাইলেন না। কিন্তু এত জল্লাই কি বলিতে হইবে যে, উক্ত ভদ্রলোকের বংশকর ছইয়াছে ৭ যদি একপ মনে করা অত্যাশ্চর্য, তাহা হইলে হাবাদা বাঙ্গালাদিগকে, বাঙ্গালীর বংশকর-বিষয়ক বিচার-কালে বাদ দেওয়াও স্বাভাবিক হইবে। এই কারণে আমি প্রবাসী বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা সামাজিক বাঙ্গালীর হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যায় যোগ করা বিদেশ বলিয়া মনে করিতেছি। তাহা করিলে সমগ্র ভারত সামাজিক মোট বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা মোটামুটি এইরূপ দাঁড়ায় :—

বাঙ্গালী হিন্দু।	বাঙ্গালী মুসলমান।
১,৮৬,১০,০০০	১,৮২,২৫,০০০
+ ৬,১০,০০০	+ ৩,২১,১৩৫
১,৯২,২০,০০০	১,৮৫,৪৬,১৩৫
— ১,৮৫,৪৬,১৩৫	
৬,৭৩,৮৬৫ হিন্দু অধিক।	

ইহাই আমার মতে, সামাজিক বাঙ্গালীর ১৮৭২ আকের প্রথম লোক-গণনার প্রাসঙ্গিক প্রকৃত ফল।

(৩)

১৮৮১ অব্দের লোক-গণনার ফল ।

প্রথম বারের আদম-শুমারীর পর বঙ্গপ্রদেশের খাস বাঙ্গালার বা “বেঙ্গল প্রপার” হট্টে মালবহ, গ্রীহট্ট-কাছাড় ও কুচবিহার প্রভৃতি প্রদেশ অপসারিত করিয়া খাস বাঙ্গালার আয়তন খসি কবেন। গেট মফসসর উভয় সংশ্লিষ্ট তালিকায় মালবহ ও কুচবিহারকে খাস বাঙ্গালার অধীন করিয়াছেন। সুতরাং উভয় সংকলিত তালিকায় মানচুম ও গ্রীহট্ট-কাছাড়ের জনসংখ্যা যোগ করিলেই আমাদের অভ্যাসিত সামাজিক বাঙ্গালার জনসংখ্যা জানিতে পারা যাইবে :—

মিঃ গেটের গণনা-	হিন্দু	মুসলমান ।
মোট সরকারি খাস বাঙ্গালা	১,৮০,৬২,৩১০	১,৮০,২৬,১১৭
মানচুম ভেলার	২,৫১,২৬৭	৭৫,৫৫০
গ্রীহট্ট কাছাড়	১২,৪১,০০০	১১,০৭,২২৪
মোট	২,০২,৬০,৫৭৭	১,৯৭,৬৮,৮৯১

১৮৯১ অব্দের আদম শুমারীর বিষয়-লিখিত ও অন্যান্য সাহেব অনুমান করেন যে, মুসলমান প্রধান পুঙ্খবশে দ্বিতীয় বারের লোক-গণনা-কালে লোকেরা তিনজন বা মোট প্রায় ২ লক্ষ ৬০ হাজার জন মন-কমে বাক পড়িয়াছিল। এই ত্রুটির প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া ও হিন্দু লোকের ১ জনবার বাক পড়িয়াছিল ধরিয়া, বিভাগ করিলে ১৮৮১ অব্দের বঙ্গীয় হিন্দু-মুসলমানের জন সংখ্যা তুলতঃ এতরূপ পাড়াইতে পারে :—

হিন্দু	২,০২,১৬,০০০ জন।
মুসলমান	১,৯৭,৫৭,০০০ ”।

ইহার মধ্যে ভিন্ন-ভাষা-ভাষী বৈদেশিকদিগের সংখ্যা প্রায় ১৫ লক্ষ ৫৫ হাজার ছিল,—ঐ অব্দের আদম-শুমারীর ভাষা-বিবরণক তালিকায় দৃষ্টিপাত করিলে ইহা জানিতে পারা যায়। ইহার মধ্যে এক চৃতীয়াংশের কিকিরান

মুসলমান ও হই তৃতীয়াংশের কিঞ্চিদধিক বিদেশী হিন্দু ছিল বলিয়া অনুমান করিলে প্রকৃত বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা এইরূপ দাঁড়ায় :—

হিন্দু	১,২২,৭৩,০০০
মুসলমান	১,২২,৪২,০০০
	<hr/>
	৩,৮৫,১৮,০০০

ভাগলপুর বিভাগে	৩,২৪,০৭৭	জন
ছোটনাগপুর "	২৮,৬৩৮	
উড়িষ্যা "	৪৮,২৩৬	
পাটনা "	৩,৫৫৬	
আসাম প্রদেশে	৩,১১,২৭২	
ব্রহ্মদেশে	২২,৭৪৫	
উত্তর ভারতে	১২,৩৫২	
ভারতের অন্যান্য প্রদেশে	<hr/> ৩,৪৭৬	
সমগ্র ভারতে মোট	৩,২৪,২৭,০৫১	

৬ষ্ঠ পৃষ্ঠে উদ্ধৃত তালিকায় মুদ্রিত অঙ্কের সহিত এই অঙ্কের কিঞ্চিৎ পার্থক্য ঘটিল। ইহার একটি কারণ, ১৮৮১ অঙ্কের আদম-শুমারী-কালে পূর্ব-বঙ্গ-প্রদেশের শতকরা তিন জন লোক গণনায় বাদ পড়িয়াছিল—তাহাদিগের সংখ্যা আমি ধরিয়াছি, সরকারি রিপোর্টে উহা ধরা হয় নাই। অপর কারণটি পরে পঞ্চম ও ষষ্ঠ পরিচ্ছেদে ব্যক্ত করা হইবে।

উল্লিখিত তালিকায় দৃষ্ট হইবে যে, ১৮৮১ অঙ্কে সামাজিক বঙ্গের বাহিরে প্রায় ২ লক্ষ ২ হাজার বাঙ্গালী বাস করিতেছিলেন। ইহাদিগের মধ্যে ভাগলপুর বিভাগের অন্তর্ভুক্ত পূর্ণিমা জেলার স্বল্প-সংখ্যক বাঙ্গালী মুসলমানের বসতি। আসামের ও ব্রহ্মদেশের বাঙ্গালীদিগের মধ্যে বধাক্রমে অর্ধেক ঞ্চ তিন চতুর্থাংশ মুসলমান ছিল বলিয়া অনুমান করা বাইতে পারে। অন্ত সর্বত্র

বঙ্গালী হিন্দুরই প্রাধান্য। এই তথ্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া বিভাগ করিলে বঙ্গালী হিন্দু-মুসলমানের অল্পপাত মোটামুটি এইরূপ দাঁড়ায় :—

বঙ্গালী হিন্দু	(১৮৮১ অবঃ)	বঙ্গালী মুসলমান ।
১,৯২,৭৬,০০০		১,৯২,৪২,০০০
৬,৪৫ ০০০		+ ২,৬৪,১০০
১,৯৯,২১,০০০		১,৯৫,০৬,১০০
—১,৯৫,০৬,১০০		
৪,১৫,১০০	হিন্দু অধিক ।	

পূর্ব বারের তুলনায় হিন্দু বাড়িয়াছে—৭,০১,০০০ বা শতকরা ৩.৬৫

” ” মুসলমান বাড়িয়াছে—৯,৫৯,৯৬৫ ” ” ৫.১৮

ইহাই দ্বিতীয় বারের আদম-সুমারীর যথাসম্ভব প্রকৃত ফল ।

প্রথমবারের লোক-গণনার ফলের সহিত তুলনা করিলে দৃষ্ট হইবে যে, দ্বিতীয় বারের আদম-সুমারীতে বঙ্গালী হিন্দুর জন-সংখ্যা আশাশুভরূপ বৃদ্ধি পায় নাই। সংখ্যায় অল্প হইয়াও যে সময়ের মধ্যে মুসলমান কিঞ্চিদধিক ৯০০ লক্ষ বাড়িয়াছে, সেই সময়ের মধ্যে হিন্দু ৭ লক্ষ ১ হাজারের অধিক বৃদ্ধি পায় নাই। ইহা নিঃসন্দেহ বঙ্গীয় হিন্দুর সংখ্যা-হ্রাসের লক্ষণ। কেন একরূপ হইল, এ প্রশ্ন সহজেই সকলের মনে উদ্ভিত হইবার সম্ভাবনা। এই প্রশ্নের নীমাংসায় যাহারা প্রবৃত্ত হইবেন, তাঁহাদিগের মনে, কোন কুসংস্কার না থাকিলে, প্রথমেই এই সন্দেহের উদয় হইবে যে, প্রথম ও দ্বিতীয় আদম-সুমারীর মধ্যবর্তীকালে ষয়ত কোনও আকস্মিক দৈব দুর্ঘটনায় এককালে বহু-সংখ্যক হিন্দুর বিনাশ ঘটয়াছিল ; তাই হিন্দুর বংশ-বৃদ্ধি আশাশুভরূপ হয় নাই। যাহারা ঐ সময়ের বাংলার ইতিহাসের সংবাদ রাখেন, তাঁহারা হিন্দু-জন-সংখ্যার এই সামান্য হ্রাস দেখিয়া আদৌ বিস্মিত হইবেন না। যাহারা সে ইতিহাসের বিষয় অবগত নহেন, তাঁহারা আদম-সুমারীর বিবরণীতে দৃষ্টিপাত করিলেই জানিতে পারিবেন যে, প্রথম আদম-সুমারীর পূর্বে বঙ্গদেশের একটি সুবৃহৎ অংশে মালোরিয়া মহলা মহামারিরূপে আবির্ভূত হইয়া ঐ প্রদেশের শতকরা গড়ে ৩ জন লোকের প্রাণনাশ করিয়াছিল। সেই প্রধান অংশের নাম বর্ধমান বিভাগ। বঙ্গাল

বিভাগটি ১৮৭২ সালের পূর্বে লোক-সংখ্যা হিসাবে খাস বাঙ্গালার শীর্ষস্থানীয় ছিল। ঐ বিভাগে হিন্দুর সংখ্যাও অত্যন্ত বিভাগের অনুপাতে অধিক ছিল। পক্ষান্তরে তথাকার সমগ্র জন-সংখ্যার এক সপ্তমাংশের অধিক লোক মুসলমান ছিল না। এই হিন্দু-বহুল সুবৃহৎ প্রদেশে ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে ম্যালেরিয়ার প্রাদুর্ভাব হয়। ১৮৭২ সালে যখন প্রথম বার বাঙ্গালার আদম-শুমারী করা হয়, তখন বর্তমান বিভাগের বহু স্থানেই ঐ ম্যালেরিয়া উগ্র মহামারীর মূর্তি ধারণ করিয়া লোক-সংহার করিতেছিল ; এবং উহা “দি গ্রেট বন্ধুমান-কিবার” নামে রাজপুত্রবর্দিগের নিকট পরিচিত হইয়াছিল। এই রোগে অক্রান্ত অনেক লোক রোগাক্রমণের পর ২৪ হইতে ৪৮ ঘণ্টার মধ্যে মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছিলেন। তথাপি ১৮৭০ অব্দের গণনায় ঐ প্রদেশের জন-সংখ্যা ৭৬ লক্ষ ৪১০ সাড়ে চারি হাজারের অধিক হইয়াছিল। অত্যন্ত বিভাগের জন-সংখ্যা তদপেক্ষাও কম ছিল। মহামারীর প্রাদুর্ভাব না হইলে বর্তমান-বিভাগের জন-সংখ্যা সেই সময়ের অন্যান ৮৫ লক্ষ হইত, সন্দেহ নাই।

১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্গীয় স্বাস্থ্য-বিভাগের অধ্যক্ষ স্যার টমাস কনিংহাম মহাশয় যে রিপোর্ট প্রকাশ করেন, তাহাতে লিখিত আছে যে, ঐ ভয়ঙ্কর মহামারীর জন্য এক বর্তমান জেলাতেই অনান ৫ লক্ষ লোক পক্ষত প্রাপ্ত হইয়াছিল। এই মহামারীর প্রবল প্রকোপ যদিও ১৮৭৪।৫ অব্দ হইতে বহু পরিমাণে হ্রাস পাইয়াছিল, তথাপি তৎপূর্ববর্তী ১৩ বৎসরে বর্তমান বিভাগের যে ছদ্মশা ঘটয়াছিল, ১৮৮১ অব্দের আদম-শুমারীর সময় পর্য্যন্ত তাহার সর্বিশেষ পরিবর্তন হয় নাই। দ্বিতীয় বারের লোকগণনা বিভাগের অধ্যক্ষ বেণ্ডিসন সাহেব বলেন,

It is true that this terrible epidemic did not claim so many victims in the decade which has elapsed since the census of 1872 as in that which preceded it, but the ravages of the disease have not yet been repaired, the ruined villages have not yet been rebuilt, jungle still flourishes where populous hamlets once stood, and while many of those who fled before the fever have not returned, the impaired powers of the survivors have not sufficed to fill the smiling land with a new population.—Census Report, Vol. I, p. 57.

“প্রথম বারের আদম-শুমারীর পূর্ববর্তী কয় বৎসরে বর্তমান বিভাগে মহামারীর

এ দত্ত লোক মরিয়াছিল, পরবর্তী কয়েক বৎসরে যদিও সেরূপ মরে নাই বতঃ, তথাপি মহামারীর অভ্যাজরে এই প্রদেশের যে ক্ষতি সংঘটিত হইয়াছিল, অতাপি তাহার পরিপূরণ হয় নাই ; ধ্বংসাবশেষ গ্রামগুলি এখনও পুনর্নির্মিত হয় নাই । পূর্বে যেখানে ময়ূষ্য-বাস ছিল, এখনও তথায় বন-জঙ্গলের অতিরিক্ত পরিবৃদ্ধি হইতেছে । যাহারা মহামারীর পূর্বে দেশ-ভ্রাম্য করিয়া পলায়ন করিয়াছিল, তাহারা এখনও দেশে ফিরিয়া আসে নাই ।”

এই মহামারীর জন্ত বহুমান বিভাগের জন-সংখ্যা প্রথম আদম-সুমারীর পরবর্তী নয় বৎসরে কিরূপ হ্রাস পাইয়াছিল, নিম্নোক্ত তালিকায় দৃষ্টপাত করিলে, তাহা বুঝিতে পারা যাইবে :—

জেলায় নাম	১৮৭২ খ্রীঃ	১৮৮১ খ্রীঃ	ফল ।
বহুমান	১৪,৮৩,৮৫০	১৩,৯১,৭২৩	— ৬৩
বীরভূম	৮,৫৩,৭৮৫	৭,২৪,৪২৮	— ৬২৫
মেদিনীপুর	২৫,৪৫,১৭০	২৫,১৭,৮০০	— ১৭৭
হুগলি	১১,৫৭,৩৮৫	১০,১২,৭৬৮	— ১২৪০
মোট	৬০,৪০,১৯০ জন	৫৭,১৬,৮০১ জন	— ৩২৫
	— ৫৭,১৬,৮০১ ”		
	৩,২৩,৩৮৮ কম		

এখন বহুমান বিভাগের যে দুইটি জেলার মহামারী প্রবেশ করে নাই, সেহ দুই জেলার জন-সংখ্যার প্রতি মনোনিবেশ করুন । —

জেলায় নাম	১৮৭২ খ্রীঃ	১৮৮১ খ্রীঃ	ফল
বাঁকুড়া	৮,৬৮,৫২৭	৮,৬১,৭৫০	+ ৭৫৫
হাওড়া	৫,২৫,৮৬৫	৬,৩৫,৬৮০	+ ৬৬৩
মোট	১৫,৬৪,৫৬১ জন	১৬,৭৭,১৩০ জন	+ ৭১৮

এই চর্চটনয় চন্দু-জাতির কিরূপ ক্ষতি হইল তাহিয়া দোষবোধ হয় । মহামারীর প্রাকোপ না হইলে বহুমান বিভাগে অন্ততঃ শতকরা ৭ জন হিন্দু বহুমান জন-সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতে পারিত বলিয়া আমরা অনুমান করিতে পারি । বহুমান বিভাগের অন্তর্গত বাঁকুড়া ও হাওড়া জেলার মহামারীর প্রাকোপ বৃদ্ধি পায়

নাই বলিয়া ঐ দুই জেলার জনসংখ্যা ঐ নয় বৎসরে যথাক্রমে শতকরা ৭৫.০ ও ৬০.০ হিসাবে বাড়িয়াছিল, দেখা যায়। [প্রেসিডেন্সী বিভাগেও ঐ সময়ের মধ্যে শতকরা ৬ জনের অধিক জন-সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়াছিল।] এই হিসাবে যদি সমগ্র বর্তমান বিভাগের জন-সংখ্যা বৃদ্ধি পাইত, তাহা হইলে ১৮৮১ অব্দের আদম-সুমারীতে ঐ বিভাগের মহামারী-পীড়িত চারিটি জেলায় ৪ লক্ষ ২৩ হাজার জন লোক বৃদ্ধি পাইত, সন্দেহ নাই। কিন্তু তাহা না হইয়া প্রায় ৩ লক্ষ ২৭০ হাজার জন কমিয়া গিয়াছিল। সুতরাং মোটের উপর ঐ এক বিভাগেই ৭ লক্ষ ৪৬ হাজারেরও অধিক লোক কমিয়াছে। ইহার মধ্য হইতে মুসলমানের সংখ্যা সপ্তমাংশ বাদ দিলে মহামারীর জন্ত হিন্দুর জন-সংখ্যায় ৬ লক্ষ ৩৯০০ হাজারের ক্ষতি হইয়াছিল, দেখা যাইতেছে। এই সংখ্যা হিন্দুর বৃদ্ধির অঙ্কে যুক্ত হইলে হিন্দুর বৃদ্ধির পরিমাণ মুসলমান অপেক্ষা কিঞ্চিদধিক ৬৬০ লক্ষ অধিক হইতে পারিত।

ইহাই হইল, প্রথম আদম-সুমারীর পরবর্তী নয় বৎসরের হিসাব। কিন্তু বর্তমান বিভাগে মহামারীর সূত্রপাত হইয়াছিল—১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে। তদবধি ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যবর্তী দ্বাদশবর্ষে বর্তমান বিভাগে শুদ্ধ মহামারীর জন্ত, মিঃ রিজলির নির্দেশানুসারে, বিংশতি লক্ষ জন অকালে ইহধাম পরিত্যাগ করিয়াছিল। এই ভীষণ জন-সংক্ষয় না ঘটিলে ১৮৮১ অব্দে আমরা হিন্দুর সংখ্যা অনেক অধিক দেখিতে পাইতাম। কিন্তু মহামারীর জন্ত হিন্দুজাতি জন-সংখ্যা-বৃদ্ধির সুযোগ হইতে দীর্ঘকালের জন্ত বঞ্চিত হইল। ‘দীর্ঘকালের জন্ত’ বলিবার কারণ এই যে, পূর্বেকৃত দুর্ঘটনায় যাহারা মৃত্যুর করাল গ্রাস হইতে রক্ষা পাইয়াছিল, দীর্ঘকাল রোগ-ভোগের ফলে তাহাদের স্বাস্থ্য একেবারে ভয় হইয়া যায়। মিঃ রিজলী বলেন, এই কারণে পশ্চিমবঙ্গ-বাসীর বংশ-বিস্তার-শক্তি বহু পরিমাণে হ্রাস পাইয়াছিল। ১৮৯১ অব্দের লোক-গণনার ফল যে হিন্দুর পক্ষে সন্তোষজনক হয় নাই, মিঃ রিজলী নির্দিষ্ট কারণটি তাহার অন্ততম।

(৪)

ব্রাহ্ম মতের সমালোচনা ।

দ্বিতীয় বারের আদম-সুমারীর সময়ে বাঙ্গালী হিন্দু ও মুসলমানের সংখ্যা কিরূপ ছিল এবং হিন্দুর সংখ্যাই বা কেন হ্রাস প্রাপ্ত হইয়াছিল, পূর্বে পরিচ্ছেদে তাহার অংশিক অলোচনা করিয়াছি । তাহাতে পাঠক দেখিয়াছেন, পূর্বোক্ত মহামারীর উৎপীড়ন-সময়েও ১৮৮১ অব্দে বাঙ্গালী মুসলমানের অপেক্ষা বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা ৪ লক্ষ ১৫ হাজার অধিক ছিল । কিন্তু কর্ণেল মুখোপাধ্যায় বলেন, দ্বিতীয় বারের আদম-সুমারীর সময় বঙ্গীয় হিন্দুর অপেক্ষা মুসলমানের সংখ্যা ৩০ লক্ষ অধিক হইয়াছিল । তাহার উক্তি এই :—

“উহার পরে ১৮৮১ সালে পুনরায় আদম-সুমারী গৃহীত (!) হয় । তাহাতে প্রকাশ পায়, মুসলমানের সংখ্যা ১ কোটি ৬৭ লক্ষ হইতে ১ কোটি ২২ লক্ষে এবং হিন্দুর সংখ্যা ১ কোটি ৭১ লক্ষ হইতে এক কোটি সাড় বাহাত্তর লক্ষে পরিণত হইয়াছে । ইহা হইতে হুগলি প্রভৃতিমান হইতেছে, ১৮৭২ সালের লোক-গণনার মুসলমান অধিবাসীর অপেক্ষা হিন্দু অধিবাসীর সংখ্যা যে চারি লক্ষ অধিক ছিল, সেই আধিক্য বিমুগ্ধ হইয়া বহু ভাঙে ছয় লক্ষ নান হইল । অর্থাৎ দশ (!) বৎসরে মুসলমানের সংখ্যা প্রায় ১২ লক্ষ বৃদ্ধি গাইয়াছিল, পক্ষান্তরে হিন্দুর সংখ্যা মোটে বেড় লক্ষ বৃদ্ধি হইয়াছিল ।”

পূর্বেই বলিয়াছি যে, প্রথমবারের আদম-সুমারীর পর রাজপুরুষেরা খাস বাঙ্গালা হইতে কয়েকটা জেলা বাদ দিয়া উহার আয়তন খর্ব করেন । সেই খর্বীকৃত বাঙ্গালার জন-সংখ্যার তালিকা ১৮৮১ অব্দের আদম-সুমারীর বিবরণ পুস্তকের ১৮শ পৃষ্ঠায় লিপিবদ্ধ হইয়াছে । কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মহাশয় নির্দিষ্টভাবে সেই তালিকাভিত্তিক অঙ্কগুলি স্বীয় পুস্তিকায় উদ্ধৃত করিয়াছেন । তিনি তুলিয়া গিয়াছেন যে, প্রথমবারের আদম-সুমারীর যে সংখ্যা তিনি “দশসোম্মুগ্ধ ভাষ্টির” প্রাবন্ধে উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহার মধ্যে মালদহের অধিবাসীদিগের সংখ্যা দ্বিগুণ হিন্দু ; কিন্তু দ্বিতীয়-বারের আদম-সুমারীর সময়ে ঐ জেলাটা খাস বাঙ্গালা হইতে অপন্যাসিত ও ভাগলপুর বিভাগের অন্তর্ভুক্ত হয় । সুতরাং প্রথম বারের জন-সংখ্যার সহিত তুলনা করিতে হইলে, তৎ প্রথম আদম-সুমারীর সংখ্যা হইতে মালদহের জন-সংখ্যা বাদ দিতে হইবে, না হয় দ্বিতীয়

বারের লোক-সংখ্যার মধ্যে মালদহের জন-সংখ্যা যোগ করিতে হইবে।

শেষোক্ত পদ্ধতি অবলম্বন করিলে ফল কিরূপ হয়, দেখুন :—

১৮৮১ অব্দে	হিন্দু	মুসলমান
সরকারী খাস বাঙ্গালার	১,৭২,৫৪,২২০	১,৭৮,৬৩,৪১১
মালদহ জেলায়	+ ৩,৭২,১৫৩	+ ৩,২২,৫২৫
মোট	১,৭৬,৩২,২৭৩	১৮১,৯২,০২৬
১৮৭২ অব্দের ফল	— ১,৭১,১২,২৮৪	— ১৬৬,৮০,৬৪৩
	৫,২০,৩২৫	১৫,১১,৩৮৩

সুতরাং দেখা যাইতেছে, প্রথম আদম-সুমারীর পর যে সময়ের মধ্যে মুসলমানের সংখ্যা কিঞ্চিদধিক ১৫ লক্ষ বৃদ্ধি পাইয়াছিল, সেই সময়ের মধ্যে হিন্দুর সংখ্যা ৫১০ লক্ষ বাড়িয়াছিল। অর্থাৎ হিন্দু-মুসলমানের বৃদ্ধির অনুপাত ১ : ৩ ছিল। কিন্তু কর্ণেল মুখোপাধ্যায় দ্বিতীয় বারের আদম-সুমারীর মধ্যে মালদহের জন-সংখ্যা যোগ করিতে বিস্তৃত হওয়ায় হিন্দু-মুসলমানের পার্থক্যের অনুপাতে বিষম প্রভেদ সংঘটিত হইয়াছে। অর্থাৎ যেখানে মুসলমানের বৃদ্ধির অঙ্ক হিন্দুর বৃদ্ধির দ্বিগুণ হওয়া উচিত ছিল, সেখানে উহা ১১ : ১২ বা হিন্দুর ৮ গুণ অধিকরূপে প্রতিভাত হইয়াছে। এইরূপে স্বকল্পনা-মৃষ্ট ভ্রম-জালে বিজড়িত হইয়া মুখোপাধ্যায় মহাশয় আতঙ্কে বিচলিত হইয়া উঠিয়াছেন এবং দেশবাসিকে বিচলিত করিয়া তুলিয়াছেন।

তৃতীয়বারের আদম-সুমারীর ফল বিচার-কালেও মুখোপাধ্যায় মহাশয় এই প্রকার ভ্রমেই পতিত হইয়াছেন। তাঁহার উদ্ধৃত ১৮৮১ অব্দের অঙ্ক মালদহের জন-সংখ্যা যোগ করিলে হিন্দু-মুসলমানের পার্থক্যের অনুপাত লাম্বব হইবে। অর্থাৎ অনুপাত স্থলতঃ যেখানে ৭১০ : ১৬ হইয়াছিল, সেখানে প্রকৃত পক্ষে ১১১০ : ২০ হইবে।

শেষবারের গণনা-ফল-সংকলন কালে কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মালদহ জেলার অধিবাসীদিগকে বর্জন করেন নাই। শুদ্ধ তাহাই নহে, কুচবিহার-বাসীকেও খাস বাঙ্গালার অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইয়াছেন। তাঁহার এই উদারতা প্রশংসনীয়,

সন্দেহ নাই । কিন্তু দ্বিতীয় ও তৃতীয় বারের আদম-মুমারীর-বিষয়ে বিচার-কালে তিনি এরূপ উদারতা প্রকাশ না করায় তাঁহার তুলনা-মূলক মন্তব্য বা সিদ্ধান্তগুলি নিতান্তই ভ্রমপূর্ণ ও অকিঞ্চিৎকর উঠিয়াছে ।

মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের এই ভ্রমের মূল কোথায় ? তিনি প্রথম ও শেষবারের মনুষ্য-গণনা-কালের সংকলন-কালে কেন মালদহবাসীকে খাস বাঙ্গালার অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন এবং কেনই বা দ্বিতীয় ও তৃতীয়-বারের ফল-বিচার-সময়ে ঐ জেলাটিকে বর্জন করিয়াছিলেন, প্রভৃতি বিষয়ের কারণ-সন্ধানকালে প্রবৃত্ত হইয়া দেখিলাম যে, মিঃ সি, জে, ওডোনেল সাহেবের লিখিত বিবরণের নিক্ষিপাতে অমুসরণ করিতে গিয়াই মুখোপাধ্যায় মহাশয় এইরূপ গোল ঘটাইয়াছেন । রাজনীতিক উদ্দেশ্যের বশবর্তী হইয়াই হউক, অথবা অজ্ঞ যে কারণেই হউক, বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা দিন দিন হ্রাস পাইতেছে, এই কথা ওডোনেল সাহেবই সর্ব প্রথম প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করেন । তদ্ব্যতীত তাঁহাকে নানা প্রকার কৌশল অবলম্বন করিতে হইয়াছিল । প্রথমবারের জন-সংখ্যার সাক্ষ্য দ্বিতীয় ও তৃতীয় বারের জন-সংখ্যার তুলনা-কালে তিনিই শেষোক্ত দুইবারের জন-সংখ্যা হইতে মালদহ-বাসীদিগকে নারবে বর্জন করিয়াছিলেন । তাহার ফলে হিন্দু-মুসলমানের পার্থক্যের অমুপাত্তে কিরূপ গুরুতর প্রভেদ ঘটিয়াছিল, তাহা ইতিপূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে । মুখোপাধ্যায় মহাশয় অন্ধভাবে ওডোনেল সাহেবের কুটিলতাপূর্ণ রচনার অমুসরণ না করিলে, “পর-প্রত্যয়ে-বুঝি” না হইয়া তিনি কিঞ্চিৎ স্বাধীন-চিন্তার আশ্রয় গ্রহণ করিলে, তাঁহার সিদ্ধান্ত এতদূর ভ্রমপূর্ণ হইত না । তিনি যদি গেট সাহেবের সংশ্লিষ্ট তালিকায় দৃষ্টিপাত করিবার ক্রেশ-স্বীকার করিতেন, তাহা হইলেও তাঁহার রচনায় ভ্রমের মাত্রা কম হইত । কিন্তু দুঃভাগ্যক্রমে তিনি ওডোনেল সাহেবেরই কৌশলময়ী রচনা-মুগ্ধ হইয়া প্রকৃত তথ্যের সমীপবর্তী হইতে পারেন নাই । ওডোনেল সাহেবের উক্তির বিস্তৃত সমালোচনা পাঠক ১৮৯১ অব্দের আদম-মুমারীর আলোচনা-কালে দেখিতে পাইবেন । এক্ষণে কর্ণেল মহাশয়ের অমুষ্ঠিত অজ্ঞান-প্রমাদকে আলোচনা করা যাইতেছে ।

১৮৮১ অব্দের আদম-শুমারী সংক্রান্ত বিবরণী-গ্রন্থের ১৮শ পৃষ্ঠায় খবরীকৃত খাস বাঙ্গালার জন-গণনার যে কল লিপিবদ্ধ আছে, কর্ণেল মহাশয় তাহাই উদ্ধৃত করিয়াছেন, একথা পূর্বেই বলিয়াছি। কিন্তু সে বিষয়ে কিঞ্চিৎ আলোচনা করিলে দৃষ্ট হইবে যে, তিনি ঐ ১৮শ পৃষ্ঠায় লিপিবদ্ধ নির্দেশের মর্ম-গ্রহণ করিতেই পারেন নাই। ঐ পৃষ্ঠা হইতে তিনি হিন্দু-মুসলমানের যে সংখ্যা উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহার বিশ্বাস, তাহা খাস বাঙ্গালার বাঙ্গালী অর্থাৎ বাঙ্গালা-ভাষা-ভাষী হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা। কিন্তু প্রকৃত পক্ষে তাহা নহে। ঐ গ্রন্থেরই ২৮৪তম পৃষ্ঠার প্রান্তভাগে নেরপাত করিলে কর্ণেল নুখোপাধ্যায় দেখিতে পাঠ্যেন যে, তথায় সে সময়কার খাস বাঙ্গালার অধিবাসী-দিগের মাতৃ-ভাষা-সম্বন্ধে নিম্নোক্ত হিসাব প্রদত্ত হইয়াছে।—

বাঙ্গালা-ভাষা-ভাষীর সংখ্যা	৩,৩৮,৯৯,৫৮৭
হিন্দী ও উর্দু ভাষীর „	৬,৫৯,৩৮৭
মারওয়াড়ী, গুজরাণী প্রভৃতি ভাষাভাষীর	২,০০৮
উড়িয়া-ভাষা-ভাষীর সংখ্যা	৪,২৩,২৫০
আরবী-পারসী-পস্তু-ভাষীর সংখ্যা	২,৮৩০
মোট	৩,৫০,৫৭,৭৬২

আমরা এস্থলে “গারো” “মুরমী” “তেলেগু” “তামিল” প্রভৃতি অনার্য ভাষা-ভাষী হিন্দুদিগের সংখ্যা অনাবশ্যক বোধে উদ্ধৃত করিলাম না। সে বাজা হটক, ঐ গ্রন্থেরই ১৮শ পৃষ্ঠার সংখ্যাগুলি এইরূপ :—

খাস বাঙ্গালায় হিন্দু	১,৭২,৫৪,১২০
.. .. মুসলমান	২,৭৮,৬৩,৪১১

এই শেষোক্ত সংখ্যাগুলিই কর্ণেল মহাশয় স্বীয় পুস্তিকায় উদ্ধৃত করিয়াছেন। কিন্তু এই সংখ্যাগুলি যে বাঙ্গালা-ভাষা-ভাষী হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা হইবে, তাহা পূর্বেই উক্ত ভাষা-বিষয়ক তালিকায় দৃষ্টপাত করিলে সকলেই ঝিতে পারিবেন। কিন্তু কর্ণেল মহাশয়ের দৃষ্ট বোধ হয় ২৮৪তম পৃষ্ঠা-স্থিত গণনা-বিষয়ক তালিকা পর্য্যন্ত প্রসারিত না হওয়ায়, তিনি ১৮শ পৃষ্ঠায় মুদ্রিত

সংখ্যাগুলিকেই বাঙ্গালা ভাষা-ভাষীর সংখ্যা বলিয়া মনে করিয়াছেন ! বস্তুতঃ সেরূপ মনে করা বোরতর ভ্রম-মূলক । দ্বিতীয়তঃ তিনি মিঃ ওডেনেলের অমু-
করণে প্রথম বারের অপরিগণিত মুসলমানের সংখ্যাও হিসাবে ধরেন নাই ।

১৮৮১ অব্দের আদম-সুমারীর তালিকা মতে সরকারি খাস বাঙ্গালার বঙ্গ-
ভাষা-ভাষীর সংখ্যা ৩,৩৮,৯৯,৫৮৭ । কিন্তু ইহার মধ্যে কত হিন্দু ও কত
মুসলমান, তাহার হিসাব আদম-সুমারীর বিবরণীতে কুত্বাপি প্রদর্শিত হয় নাই ।
অল্প দিকে বঙ্গদেশস্থ হিন্দু ও মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যেই বহুসংখ্যক
ইন্দী ও উর্দু ভাষা-ভাষী বিদেশী আছেন—উহার বাবসায়-বাণিজ্যাদি উপন্যাস
বঙ্গদেশের নানাস্থানে অস্থায়ী ভাবে বসতি করিতেছেন । বিহার অঞ্চলের
অনেক হিন্দু-মুসলমান খাস বাঙ্গালার আছেন । ইহাদের মাতৃভাষা ‘বাঙ্গালা’
নহে । কিন্তু ইহারা আদম-সুমারীর সময়ে বঙ্গদেশস্থ হিন্দু ও মুসলমান শ্রেণীর
অন্তর্ভুক্ত হইয়াছেন । ইহাদিগের মোট সংখ্যা কত, তাহা আদম-সুমারীর
বিবরণীতে লিখিত থাকে বটে, কিন্তু এই সকল ভিন্ন-ভাষা-ভাষী বঙ্গ-প্রবাসীর মধ্যে
কতজন হিন্দু ও কতজন মুসলমান, তাহার নির্দেশ করা রাজপুত্রসদা প্রয়োজনীয়
বলিয়া মনে করেন নাই । অথচ ইহাদিগের সংখ্যা না জানিলে বাঙ্গালার
বঙ্গভাষা-ভাষী হিন্দু বা মুসলমান কত, তাহা নির্ণীত হইতে পারে না । কর্ণেল
মুখোপাধ্যায় বাঙ্গালা-ভাষা-ভাষী হিন্দু-মুসলমানের প্রকৃত সংখ্যা-নির্ণয়ের জন্ত
কোনও প্রকার ক্রেশ-স্বীকার না করিয়া, আদম-সুমারীর তালিকা গ্রন্থের ১৮শ
পৃষ্ঠায় মুদ্রিত সংখ্যাবলম্বনে হিন্দু-জাতিকে “ধর্মসামুদ্রিক” বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে
সাহসী হইয়াছেন, ইহাই বিষয়ের বিষয় ।

আর এক কথা । মুখোপাধ্যায় মহাশয় মনে করেন, অথও বঙ্গের (বাঙ্গালা,
বিহার, উড়িষ্যা, কুচবিহার ও ত্রিপুরার) মোট বাঙ্গালা-ভাষা-ভাষীর সংখ্যা হইতে
খাস বাঙ্গালার মুসলমানের সংখ্যা বাদ দিলেই প্রকৃত বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা
পাওয়া যায় । ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দের লোক-সংখ্যার বিষয়ে আলোচনাকালে তিনি
এই পদ্ধতিই অবলম্বন করিয়াছেন । এ পদ্ধতি যে দোষ-শূন্য নহে, তাহা
বলাই বাহুল্য । তথাপি ১৮৮১ অব্দের বঙ্গীয় হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা নির্ণয়-

কালে যদি মুখোপাধ্যায় মহাশয় এই পদ্ধতির অহুসরণ করিতেন, তাহা হইলে তাঁহার বিচার-পদ্ধতি, অস্বতঃ পক্ষে, অসামঞ্জস্য-দোষে ভুট্ট হইত না। কিন্তু কি কারণে জানি না, ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দের জন-সংখ্যা-বিষয়ে আলোচনা-কালে তিনি যে পদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছেন, ১৮৮১ অব্দের আলোচনা-প্রসঙ্গে সে পদ্ধতির অবলম্বন করেন নাই। করিলে কিরূপ ফল হইত, দেখাইতেছি।—

আলোচ্য অব্দের আদম-মুমারীর তালিকার ৩০৪ পৃষ্ঠার প্রান্তভাগে সমগ্র বঙ্গের অর্থাৎ বঙ্গ, বিহার, উড়িষ্যা, ছোটনাগপুর, ত্রিপুরা ও কুচবিহার প্রভৃতি প্রদেশস্থ বাঙ্গালা-ভাষীর মোট সংখ্যা ৩ কোটি ৬৪ লক্ষ ১৬ হাজার ৯৭০ বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে। এই সংখ্যা হইতে খাস বাঙ্গালার মুসলমানের সংখ্যা বাদ দেওয়া যাউক :—

৩,৬৪,১৬,৯৭০ সমগ্র বঙ্গের বাঙ্গালা-ভাষা-ভাষী।

—১,৭৮,৬৩,৪১১ খাস বাঙ্গালার মুসলমান।

১,৮৫,৫৩,৫৫৯ খাস বাঙ্গালার হিন্দু।

অর্থাৎ—

১,৮৫,৫৩,৫৫৯ বাঙ্গালা হিন্দু।

—১,৭৮,৬৩,৪১১ ,, মুসলমান।

৬,৯০,১৪৮ জন অধিক হিন্দু।

এইরূপে ১৯০১ অব্দের পদ্ধতি ১৮৮১ অব্দের বিচার-কালে প্রয়োগ করিলে দেখা যাইবে যে, দ্বিতীয় আদম-মুমারীর সময়ে মুসলমানের অপেক্ষা হিন্দুর সংখ্যা ৬ লক্ষ ৯০ হাজারেরও অধিক ছিল। ঐ পদ্ধতি অবলম্বন করিলে হিন্দু জাতিকে মুমূর্ষু ভাবিয়া আতঙ্ক-গ্রস্ত হইবার কোনও প্রয়োজন উপস্থিত হইত না। কিন্তু কর্ণেল মুখোপাধ্যায় কেন উভয়ক্ষেত্রে এক পদ্ধতির অবলম্বন করিলেন না, তাহা বুঝিতে পারিলাম না। তিনি দয়া করিয়া বুঝাইয়া দিবেন কি ?

সমগ্র বঙ্গের মোট বাঙ্গালা-ভাষা-ভাষীর সংখ্যা হইতে খাস বাঙ্গালার মুসলমানের সংখ্যা বাদ দিয়া বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা-নিরূপণ-পদ্ধতিকে আমি দোষশূন্য মনে করি না। কারণ ঐ পদ্ধতি করিলে স্বীকার করিয়া লওয়া হয় যে, খাস বাঙ্গালার

সকল মুসলমানই বঙ্গভাষাভাষী—তাহাদিগের মধ্যে হিন্দী বা উর্দুভাষীর সংখ্যা অদৌ নাই। কিন্তু প্রকৃত অবস্থা তাহা নহে। অভিজ্ঞ ব্যক্তিমাতেই অবগত আছেন যে বঙ্গীয় মুসলমানগণের মধ্যে অনেক বিদেশাগত—আরবী, পারসী, পস্ত, হিন্দী ও উর্দুভাষা-ভাষা লোক আছেন। ইহারা বাবসায়াদি উপন্যাস অস্তায়িভাবে বঙ্গদেশে বাস করেন। বিহার ও উত্তর-পশ্চিম অঞ্চলের হিন্দী-ভাষা-ভাষী অনেক দরিদ্র মুসলমান বাঙ্গালার কলকারখানায়, পাট ও শস্যক্ষেত্রে, রেল ষ্টেশনে কুলী-মজুরের কাধ্য করে; অনেকে শকট-চালকের কাধ্য কাঠরা বা অন্তরূপেও জীবিকা নির্বাহ করে। ইহারা সকলেই আদম-সুনারীর সমর খাস বাঙ্গালার বাঙ্গালী মুসলমানের সংখ্যা-বন্ধনে সহায়তা করিয়া থাকে। ইহাদের সংখ্যা নিতান্ত কম নহে। ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দেই ময়মনসিংহের মুসলমানদিগের সংখ্যা বন্ধনে ইহারা কিরূপ সহায়তা করিয়াছিল, দেখুন,—

The collector reports that during the winter very large numbers of strangers from the N. W. P. and other parts of Bengal are attracted to the district in search of employment, remain there from October till May, so that they would all have been embraced in the Census held in February.—Report of the Census of Bengal vol I. p. 45.

এই সকল বিদেশী মুসলমানের আগমনে ও অন্তর্বিধ আগন্তক কারণে সেবার ময়মনসিংহের মুসলমান-সংখ্যা পূর্বে আদম-সুনারীর অপেক্ষা প্রায় ৫ লক্ষ বাড়িয়া গিয়াছিল। এই সকল কারণ না ঘটিলে বোধ হয় বৃদ্ধির পরিমাণ দেড় লক্ষের অধিক হইত না। এই কারণে আদম-সুনারীর অধ্যক্ষ বোর্ডিলন সাহেব তাঁর রিপোর্টের ৮১ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,—

In Mymensingh the increase is believed to be unreal, and it is probably due to the inclusion in the Census there of the many boatmen and labourers from other districts temporarily engaged in cutting and shipping the jute and rice crops.—p. 81.

ইহা একবারকার ঘটনা নহে—প্রতি বৎসরই এইরূপ হয়, এখনও হইতেছে।

১৯০১ অব্দের আদমসুনারীর অধ্যক্ষ গেটন সাহেবও ময়মনসিংহ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন,—

Its emigrants to distant places are very few, but it receives large numbers of labourers from up country during the cold weather months, especially from the J. P. whose emigrants are more numerous here than in many districts.—Report of Bengal. pt. I p. 135.

পূর্ববঙ্গের অত্যাশ্রয় অংশেও যোত্রহীন লোকের সম্ভাব না থাকায় তদ্রূপ পাটের ও পাথুরে ক্ষেত্রে কার্য্য করিবার জন্য মুঙ্গের ও পশ্চিমাঞ্চল হইতে তথায় বহু-কুলির আনদানি হইয়া থাকে, একথা আদম-সুমারীর শেষ রিপোর্টেও স্বীকৃত হইয়াছে। নয়ননিসিংহের জায়, মুসলমান-প্রধান পূর্ববঙ্গের অত্যাশ্রয় স্থানেও এই সকল বৈদেশিক কুলির মধ্যে অধিকাংশই মুসলমান ধর্ম্মাবলম্বী হওয়াই সম্ভবপর। পূর্ববঙ্গের জায় পশ্চিমবঙ্গ ও বৈদেশিক মুসলমান কুলির ও সম্ভ্রান্ত ব্যবসায়ীর অভাব নাই। নয়ননিসিংহের তুলনায় বিচার করিলে মনে হয়, খাস-বঙ্গালার হিন্দীভাষী বৈদেশিক মুসলমানের সংখ্যা সে সময়ে অনুন ৫ লক্ষ ছিল। মোট বঙ্গভাষাভাষীর সংখ্যা হইতে খাস বাঙ্গালার মুসলমানের সংখ্যা বাদ দিবার পূর্বে, খাস বঙ্গের মুসলমানের সংখ্যা হইতে বৈদেশিক মুসলমানের সংখ্যা বাদ দেওয়া উচিত। নচেৎ বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা নির্ণীত হইতে পারে না। মুখোপাধ্যায় মহাশয় তাহা না করায় তাহার পুস্তিকায় হিন্দুবাঙ্গালীর সংখ্যা অত্যন্ত কমিয়া গিয়াছে।

(৫)

বাঙ্গালী কাহাকে বলে ?

মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের অবলম্বিত বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা-নির্ধারণ-পদ্ধতিকে দোষ-যুক্ত মনে করিবার আর একটি কারণ আছে। সে কারণের আলোচনা করিবার পূর্বে, প্রকৃত বাঙ্গালী হিন্দু বলিতে কি বুঝায়, তাহার কিঞ্চিৎ বিচার আবশ্যক। মুখোপাধ্যায় মহাশয় বলেন,—“বাঙ্গালী অর্থে বাহার মাতৃ-ভাষা বাঙ্গালী”। কথাটা কি সঙ্গত ? বঙ্গদেশ বাহাদিগের পিতৃভূমি—বাহার স্বরগাভীত কাল হইতে পুরুষানুক্রমে বঙ্গদেশে বাস করিতেছে, বঙ্গ-জননীরা ক্রোড় ভিন্ন অত্যাশ্রয় বাহাদিগের আশ্রয় নাই,—তাহাদিগকেই কি বাঙ্গালী বলা উচিত নহে ? বঙ্গদেশের অন্তর্গত বর্ধমান, রাজশাহী, চট্টগ্রাম প্রভৃতি অঞ্চলের অসংখ্য আদিম নিবাসী অনাধা-ভাষা-ভাবী লোকদিগকে “বাঙ্গালী” ভিন্ন আমরা আর কি বলিতে

পারি ? “বাঙ্গালী” পনট বংশ-পরিচয়-জ্ঞাপক, না দেশ-পরিচয় জ্ঞাপক ? বিহারী, পঞ্জাবী, পেশওয়ারী, গুজরাথী, মাদ্রাজী, নাগপুরী, উড়িয়া, আসামী প্রভৃতি পদের দ্বারা যেমন ধর্ম ও ভাষা-নির্দেশে বিচ্ছিন্ন দেশের অধিবাসিদিগকেই বুঝায়, বাঙ্গালী শব্দের দ্বারা সেইরূপ ভাষা-নির্দেশে বাঙ্গালীকে বুঝাইবে না কেন ? পূর্বেকৃত বঙ্গীয় অনায়াগণ হিন্দু মুসলমানের সাহচর্য ও চেষ্টায় হিন্দু ও মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করিয়াছে। যাহারা ইসলাম গ্রহণ করিয়াছে, তাহাদের সংখ্যা বাঙ্গালার আদিম-সুনারীর বিবরণে সাধারণ মুসলমান-শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত হওয়ায় আমরা তাহাদিগকে “বাঙ্গালী মুসলমান” বলিয়াই গণ্য করিয়া থাকি। এই কারণে, খাস বাঙ্গালার যে সকল আদিম নিবাসী হিন্দুধর্মের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছে ও করিতেছে, তাহাদিগের মাতৃ-ভাষা যাহাই হউক, আমরা তাহাদিগকে “বাঙ্গালী হিন্দু” বলিয়া নির্দেশ করিতে বাধ্য। মাদ্রাজ অঞ্চলের ৪ কোটি অনায়াগ প্রাচীন ভাষা-ভাষী লোককে যদি আমরা ভারতীয় হিন্দু বলিয়া স্বীকার করিতে পারি,—যদি পরলোকগত আনন্দ চারু মহোদয় প্রাচীন-ভাষা-ভাষী হইয়াও হিন্দুশ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারেন, তাহা হইলে খাস বাঙ্গালার আদিম নিবাসীরা হিন্দুধর্ম-গ্রহণ করিয়াও, বাঙ্গালী ভাষায় কথা কহে না বলিয়া বাঙ্গালী হিন্দুর তালিকা হইতে বর্জিত হইবে কেন ? ফলকথা, প্রকৃত বঙ্গসম্প্রদায়ের ভাষা-ভাষী হইক না কেন, অবলম্বিত ধর্মাসম্মত্রে আমরা তাহাদিগকে বাঙ্গালী হিন্দু বা বাঙ্গালী মুসলমান বলিয়া গণনা করা সম্ভব মনে করি।

কথাটা একটু পরিষ্কৃত করিবার জন্ত স্বর্গীয় ভূদেব মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের ‘স্বপ্ন-লব্ধ ভারতবর্ষের ইতিহাস’ হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতে হইল :-

“ভারতবর্ষের আদিভাগে যে সকল অসভ্য বস্ত্রহীন লোক থাকে, তাহাদিগের খো দিয়া বাস করিতেছে, এবং ক্রমে ক্রমে তাহাদিগকে শাখ, তায়ী, এবং নহ-বস্ত্র করিয়া লুপ্তিভূত। একটা উদাহরণ নিতাই। ভারত সাম্রাজ্যের উত্তর পূর্ব প্রান্ত-সীমান্ত আশাম নামে একটি প্রদেশ আছে। সেই প্রদেশে প্রকৃত ভারতবর্ষীয় তিব্বত জনগণ বস্ত্রহীন লোক বাস করে; তাহাদিগের নাম খিকি, আং, পারো, নাগা, মিশমি প্রভৃতি। যদি ঐ প্রদেশে গমন করিয়া দেখি, ঐ সকল জাতিদিগের মধ্যে ব্রাহ্মণেরা পর্বতটীর নির্মাণ করিয়া আছেন এবং নিরন্তর অক্লান্ত ব্যবহার দ্বারা তাহাদিগের বিলম্বিত শ্রীভাজন হইতে চলে। আমি তাহাদিগের মধ্যে একজন বৃদ্ধ কবির কুটীরে অতিথি হইয়া তাহার কার্য চর্চনা

করিলাম। তদ্ব্যতীত বিশেষ বর্ণনীয় ব্যাপার এই।—তিনি আপন জাতকৃত্য সমাপন করিয়া বহুদিনের প্রায় মধ্যে গমন করেন, এবং উহাদিগের ক্ষেত্রাদি কর্ণ কল্পিত হইয়াছে, যতক্ষে দেখিয়া যে ক্ষেত্রে যে বীজ বপন করিতে হইবে, তাহা বলিয়া দেন। অনন্তর যদি কাহারও কোনও পীড়া হইয়া থাকে, তাহার চিকিৎসা করেন; পরে স্থল স্থল কথায় পরশুরের মুখাপেক্ষিতা ও পরিণাম-দর্শিতার শিক্ষা দেন। কোন কোন বস্ত্ত ব্যক্তি আর্পণ করে, ঠাকুর আমাদিগকে মন্ত্র-দান করিয়া উচ্চ জাতীয় করেন। এক্ষণ আর্পণা নিরন্তরই হইয়া থাকে। কিন্তু ব্রাহ্মণ জ্ঞান সকল স্থলে জল-সংস্কারাদি কোন বিধান দ্বারা কাহাকেও উচ্চ জাতীয় করেন না। তিনি বলেন, নীচ এবং অপকৃষ্ট ধর্ম্মক বংশে জন্মগ্রহণ করিয়া কেহ মনে করিলেই উচ্চ জাতীয় হইতে পারে না—তপস্বী করিতে হয়। এই বলিয়া বিশেষ বিশেষ তপস্বরণ করিবার আদেশ দেন। কাহাকেও বলেন, তুমি বৎসরাবধি এই এই ত্রব্য খাইওনা—কাহাকেও বলেন, তুমি দ্বাহা কিছু উপার্জন করিবে, তাহার দিকি বা অল্পেক অথকে দান করিবে; কাহাকেও বলেন, তুমি প্রত্যহ একজন অতিথির সেবা করিগা তবে স্বয়ং অন্ন গ্রহণ করিবে। এইরূপ নানাবিধ উপায় দ্বারা ঐ সকল লোককে ইন্দ্রিয়-সংযম, মোহ-বৎসরণ, পরোক্ষ-দর্শন প্রভৃতি পুণ্য-সম্পন্ন করা হয়। অনন্তর যে ব্যক্তি ঐ সকল আদেশ পালন-পূর্ব্বক পরীক্ষার উত্তীর্ণ হয়, তাহাকে মন্ত্র দান করিয়া বলা হয়—“এক্ষণ তোমার স্বেচ্ছাযে গেল। তোমার দেয় পানীয় জলাদি আমার গ্রাহ্য হইল, এবং তোমার প্রদত্ত সামগ্রীতেও দেবপূজা করা বাইতে পারে। এক্ষণ অবধি যদি ঐ মন্ত্র-জপ-সহকারে এক বৎসর এই এই নিয়ম পালন কর, তবে তোমাকে আরও উন্নত জাতির মধ্যে লওয়া বাইতে পারিবে।” ব্রাহ্মণেরা পূর্ব্বকালে ভারতবর্ষের সর্ব্বস্থানে এইরূপ করিয়া ছিলেন। সংগতি প্রত্যন্ত প্রদেশগুলিতেও ঐ শাশ্বতীর অনুসারে কাব্য করিতেছেন।”

“ব্রাহ্মণ ঠাকুরের স্থানে জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলাম, বস্ত্তেরা সংস্কৃত হইয়া প্রথমে কোচ নাম প্রাপ্ত হয় অনন্তর পুনঃ সংস্কৃত হইলে তাহারা কলিতা নাম ধারণ করে। তৎপরে পুনর্বার সংস্কার লাভ করিলে সংস্কৃত প্রাপ্ত হয়। কখনও ব্রাহ্মণ হইতে পারে কিনা, জিজ্ঞাসা করিলে বলিলেন—প্রায়ই এক জগ্রে পারে না, পরজগ্রে পারে। অতি অস্বাভাব্য ক্রমে ক্রমে সংস্কারপূত হইয়া সংস্কৃত প্রাপ্ত হইতে পারে। অনন্তর তাহার পুত্র ভাদ্রণ বিনা-বৃদ্ধি-সম্পন্ন হইলে ব্রাহ্মণত্বেরও অধিকারী হয়। ভারতবর্ষদিগের সংস্কারের শ্রণালী এইরূপ। ব্রাহ্মণেরা যেজাত্য এই উন্নত ক্রেশকর কার্যে প্রযুক্ত। কোথাও কোথাও ভূম্যধিকারীরাও তাহাদিগকে এই কার্যে প্রযুক্ত করেন। কিন্তু অধিক স্থলে ব্রাহ্মণেরা স্বয়ং উদ্যোগী হইয়াই আপনাদিগের ধর্ম্ম-বিস্তার করিতেছেন।”

বৈদিক যুগের পর ঔপনিষদিক ও দার্শনিক যুগে এইরূপ সাহিত্য ভাবেই ভারতের অসংখ্য অনাধা জাতির মধ্যে হিন্দুধর্ম্মের বিস্তার-পূর্ব্বক তাহাদিগকে হিন্দু-সমাজ-ভুক্ত করিয়া লওয়া হইয়াছিল। স্বাধীন ভারতের এই সংস্কার-শ্রণালী বহুদিন হইতে পরাধীনতা-পীড়িত ভারতের ব্রাহ্মণ-সমাজের নিকট ভীতির কারণ-স্বরূপ হইয়া উঠিয়াছে। পরাধীন দেশে সমাজ-ঈদরে একটা সঙ্কোচ ও অন্তর্ভুক্ত ভাব সর্ব্বদা জাগরুক থাকে। এই কারণে সমাজ আপনার অন্তর্নিহিত সমস্ত

ক্রিকে কাব্যক্ষেত্রে প্রবৃত্ত বা বাক্ত করিতে সাহস হয় না। পরাধীনতায় সমাজের প্রাণ-শক্তি ক্রমশঃ হ্রাস হয়—মহুয়াত সঙ্কুচিত হইয়া থাকে। দুঃখভাবশতঃ আপনাদের জাতি-বিনাশের ভয় এত প্রবল হইয়া উঠে যে, সামাজিকেরা অত্যন্ত প্রশয়-দানের চিন্তাকে মনেও স্থান দিতে পারেন না। কিন্তু ইদানীং বহুদিন হইতে আনাদিগের এইরূপ হৃদয় হইয়াছে বলিয়াই কি আমাদের পুঙ্খপুঙ্খনিগূহের অক্লান্ত চেষ্টায় যাহারা হিন্দুত্ব গ্রহণ করিয়াছে, আমরা তাহাদিগকে হিন্দু সমাজ হইতে বহিস্কৃত করিব ?

বর্তমান বঙ্গীয় হিন্দু পুঙ্খপুঙ্খনিগূহের জাতিদিগকে হিন্দু সমাজের নিম্ন শ্রেণী অংশের দান করিবার যে ব্যবস্থা প্রচলিত করিয়াছিলেন, অত্যাধিক তাহা দেশ হইতে প্রত্যাহার উচিত্যায় নয় নাই। বিগত ১৯০১ অব্দের বঙ্গীয় আদম-সুমারীর বিবরণ-লেখক গেরি সাহেব বলেন,—

The way in which Hinduism is gradually attracting the non-Aryan tribes within its fold has often been discussed.....Degraded members of the priestly caste wander amongst them in search of a livelihood. They commence by reading some religious books, and so gradually acquire an influence which often ends in their obtaining the position of spiritual adviser to the rude inhabitants of the village they have settled upon. In the Orissa States and the Chittagong Hill tracts, Vaishnava Bairagis more often than Brahmans act as missionaries of a debased (?) form of Hinduism.

In this way the tendency is spreading, amongst even the wilder tribes, to call themselves Hindus. Thus in Singbhum, the Deputy Commissioner reports that some Hos style themselves Hindus and profess to believe in the Hindu Gods and Goddesses. Some of them have taken to wearing the Brahmanical thread. In parts of the Chota Nagpur States certain Pans call themselves Das and set up as twiceborn Hindus and in Baramba many Khands and Savars who were returned as Animists in 1891, claimed that since then they had taken to Hindu forms of worship and were in consequence allowed to be classed as Hindus. In Mayurbhanj some Santals have accepted the ministrations of Vaishnava preachers and now call themselves Hindus. One of the curious features of the movement inaugurated by the Kharwars or Santhal revivalists was their leaning towards Hinduism.—pp 152.

ভাবার্থ—বঙ্গদেশের অনেক অনাগা জাতিতে ক্রমশঃ হিন্দুত্বের আশ্রয় গ্রহণ

করিতে দেখা যাইতেছে। সাধারণতঃ শূদ্র-বাজী ব্রাহ্মণেরা ও বৈষ্ণবেরা (অধিকাংশ স্থলে বৈষ্ণব-মতাবলম্বী ব্রাহ্মণেরা) অনার্য্য পল্লীতে গমন-পূর্ব্বক তত্রত্য অধিবাসীদিগকে হিন্দু-ধর্ম্ম-গ্রন্থ পড়িয়া শুনায় এবং ক্রমশঃ তাহাদিগকে হিন্দু করিয়া তাহাদের ধর্ম্মোপদেশের আসন গ্রহণ করে। তাহাদিগের এইরূপ চেষ্টায় অতি অসভ্য বহু জাতিরাও ক্রমে হিন্দুধর্ম্মের পক্ষপাতী হইয়া উঠিতেছে। সিংহভূম অঞ্চলের “হো” নামক বহু জাতির অনেকে উপরীত পর্য্যন্ত ধারণ করিতে আরম্ভ করিয়াছে। ছোটনাগপুরের পান-নামক অনার্য্য জাতি দ্বিজত্বের দাবী করিতেছে। খন্দ ও সাওয়ান জাতীয় লোকদিগকে পূর্ব্ববারের আদম-সুমারীর সময় এনিমিষ্ট বা ভূত-প্রেতের উপাসক বলিয়া গণ্য করা হইয়াছিল; কিন্তু এবার তাহারা তদ্বিমুখে আপত্তি করিয়া আপনাদিগকে হিন্দু বশিয়া লেখাইয়াছে। ময়ূরভঞ্জের অনেক গোরবকামী সাঁওতাল বৈষ্ণবদিগের চেষ্টায় হিন্দু ধর্ম্মাবলম্বী হইয়াছে। তাহাদের মধ্যে খরওয়ারেরাই হিন্দুধর্ম্মের সমধিক পক্ষপাতী।

রিপোর্টের অন্ত অংশে (১৫৩ ও ১৫৫ পৃষ্ঠার) গেট সাহেব লিখিয়াছেন যে, সাঁওতাল পরগণার এক দশমাংশ, মালদহের দুই তৃতীয়াংশ ও দিনাজপুরের চতুর্থাংশের অধিক সাঁওতাল হিন্দু-ধর্ম্মের আশ্রয় লইয়াছে। জলপাইগুড়ির “উরাঙ”-নামক বহু জাতির শতকরা ৯৯ জন হিন্দুত্ব-লাভ করিয়াছে। চট্টগ্রাম ও নেপাল অঞ্চলের অনেক বৌদ্ধ ব্রাহ্মণদিগের নিকট হিন্দুধর্ম্মের দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছে ও করিতেছে। চট্টগ্রাম অঞ্চলে হিন্দু রাজ-শক্তির সহায়তা না থাকা সত্ত্বেও এরূপ অবস্থা দাঁড়াইয়াছে যে, কিছুদিনের মধ্যেই তথা হইতে বৌদ্ধধর্ম্ম বিলুপ্ত হইয়া ব্রাহ্মণদিগের চেষ্টাকে আপনার আসন ছাড়িয়া দিবে বলিয়া গেট সাহেবের বিশ্বাস। তাহার উক্তি এই,—

We have already seen how the non-Aryan tribes are gradually being enveloped in the folds of Hinduism. There is also a tendency on the part of this religion to grow at the expense of the small Buddhist population still surviving on the N. E. and S. E. outskirts of the Province.....In Nepal the Hindu religion, backed up by the ruling dynasty, is steadily gaining ground. In the Chittagong Hill Tracts the contest is more even, but here too the victory will probably rest ultimately with the Bramhans.—p. 155.

অভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের নিকট ইহা অবিদিত নহে যে, নদীয়া জেলার গোস্বামী মহাশয়েরা আসাম ও মানভূমের ত্রায় দূরতর প্রদেশে গমন করিয়া বহু জাতীয় লোকদিগকে অহিংসা-মূলক সঙ্ক-গুণ-প্রধান বৈষ্ণবধর্ম্মে দীক্ষিত করিয়া থাকেন। একথা আসামের আদম-সুয়ারীর বিবরণেও স্বীকৃত হইয়াছে। ঐ বিবরণে ইহাও প্রকাশ যে, যাহারা একেবারে বহু প্রকৃতি পরিত্যাগ করিয়া বৈষ্ণব-ধর্ম্ম গ্রহণ করিতে পারে না, তাহারা প্রথমে শাক্ত-সম্প্রদায়-ভুক্ত হয়। এখন জিজ্ঞাস্য এই, বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ ও বাঙ্গালী গোসাঁইদিগের চেষ্টায় যে সকল বহুজাতি আৰ্য্য ধর্ম্ম ও আৰ্য্য আচার গ্রহণ করিয়া হিন্দু সভ্যতার সোপানে পদার্পণ করিয়াছে ও করিতেছে, তাহারা যুগযুগান্তর হইতে বঙ্গ-দেশের অধিবাসী হইয়াও ভাষার দোষে “বাঙ্গালী হিন্দু” বলিয়া পরিগণিত হইবে না, কিন্তু তাহাদিগেরই মধ্যে যাহারা মুসলমানের চেষ্টায় ইসলাম গ্রহণ করিয়াছে, তাহারা “বাঙ্গালী মুসলমান” বলিয়া স্বীকৃত হইবে, ইহা কি ত্রায়-সঙ্গত ব্যবস্থা ? “হিন্দু” ধর্ম্ম-বিশ্বাস ও আচার-সাপেক্ষ, না ভাষা-সাপেক্ষ ?

হিন্দুগণ বিজাতীয়ের মধ্যে স্বধর্ম্মের প্রচার করিয়া আপনাদের দল-পুষ্টিয় চেষ্টা করেন না বলিয়া, শিক্ষিত সমাজের নিকট নিন্দিত হইয়া থাকেন। কিন্তু এক্ষেত্রে বাঙ্গালী হিন্দুর চেষ্টায় যে সকল বহুজাতি হিন্দুসমাজে লব্ধ-প্রবেশ হইয়াছে, তাহাদিগকে অনাৰ্য্য-ভাষী বলিয়া “বাঙ্গালী হিন্দু” শ্রেণী হইতে বর্জন করা কর্ণেল মুখার্জির ত্রায় বিলাত ফেরৎ উচ্চশিক্ষিত ব্যক্তির পক্ষে কি শোভন ও সঙ্গত হইতেছে ? তাই বলিতেছিলাম, বঙ্গদেশ যাহার পিতৃ-ভূমি, সেই হিন্দুকে জাতি-ভাষা-নির্বিশেষে “বাঙ্গালী হিন্দু” বলিয়া স্বীকার করিতে আমরা বাধ্য। এবিষয়ে আপত্তি করিলে বোরতর সংকীর্ণতা ও অদূরদর্শিতা প্রকাশ করা হয়।

বঙ্গীয় হিন্দুসমাজের নিম্নস্তরে অনাৰ্য্য জাতির অসম্ভাব নাই, একথা অধিকাংশ শিক্ষিত ব্যক্তির নিকট সুবিদিত। ত্রিশ বৎসর পূর্বে ৮বন্ধিন বাবু ঐ সকল জাতিকে “অনার্য্য বাঙ্গালী” নামে অভিহিত করিয়াছিলেন। তখন মোট জাতিতে বাঙ্গালী বলিয়া স্বীকার করিতে তিনি সম্পূর্ণ সঙ্কত

ছিলেন না। কিন্তু তাহার পর ত্রিশ বৎসর যাইতে না যাইতে কর্ণেল মুখো-
পাধ্যায় তাহাদিগকে বাঙ্গালী শ্রেণীতে স্থান দান করিতে বাধ্য হইয়াছেন।
(“হিন্দুসনাজ” ১ম খণ্ড ৪র্থ পৃঃ) ১৮৮১ অব্দের বঙ্গীয় আদম-সুমারীর বিবরণে
বোর্ডিলন সাহেব যথার্থই লিখিয়াছেন—

The question of absorption is only one of time and opportunities. Many of the castes shown as low caste Hindus and now universally accepted as such, have peculiarities which gave rise to the suspicion that they are not pure Hindus of the Aryan type ; but they are to all intents and purposes low caste Hindus, and are treated as such without question. The class of semi-Hinduised aborigines are only a stage behind them in their progress towards Hinduism. What many of the low caste Hindus once were the Semi-Hinduised aborigines are now, and in the lapse of time they too will recruit the ranks of the Hindus as intermarriage and social intercourse gradually obliterate more and more their distinctive characteristics.—141.

আমি যে সকল বঙ্গীয় অনার্য্য ও বহুজাতির হিন্দুধর্ম গ্রহণের কথা বলিতেছি, তাহাদিগের অনেকে হিন্দুধর্মের সহিত আর্য্য-ভাষাও গ্রহণ করিতেছে, একথা কাহারও বিস্মৃত হওয়া উচিত নহে। সমগ্র বঙ্গে সাঁওতালের সংখ্যা প্রায় ১৮০ লক্ষ ; তন্মধ্যে ১৭০ লক্ষ জন সাঁওতালী ভাষায় কথা কহে—অবশিষ্ট প্রায় ১০ লক্ষ সাঁওতাল আর্য্য ভাষা গ্রহণ করিয়াছে। বলা বাহুল্য, ইহারা সকলেই হিন্দুধর্মাবলম্বী। এতদ্বিত্ত আরও চারি লক্ষাধিক হিন্দু সাঁওতাল আছে, তাহারা অষ্টাপি মাতৃ-ভাষা ত্যাগ করে নাই। দুই এক পুরুষ পরে অল্পাংশ অনার্য্য বংশীয় হিন্দুর স্ত্রায় ইহারাও যে সম্পূর্ণভাবে আর্য্য ভাষা গ্রহণ করিবে না, তাহা কেমন করিয়া বলিব ? কোরা নামক আর একটি অনার্য্য জাতি আছে, তাহাদিগের সংখ্যা ৮৮ হাজার। ইহাদিগের মধ্যে ৮২ হাজার জন হিন্দুধর্মে দীক্ষিত হইয়াছে—তন্মধ্যে ৬৫ হাজার জন আর্য্য ভাষা গ্রহণ করিয়াছে ; অবশিষ্ট ১৭ হাজার জন এখনও আপনাদিগের মাতৃ-ভাষা পরিত্যাগ করে নাই। স্মরণ্য ২১০ পুরুষে সাঁওতালদিগেরও ভাষা-বিষয়ে কোরাদিগেরই মত উন্নতি হইবে, এরূপ আশা করা অসম্ভব নহে। অধিকাংশ অনার্য্য হিন্দুর সম্বন্ধেই এই কথা খাটে।

মুখোপাধ্যায় মহাশয় বঙ্গদেশের অনার্য্য বা বহুজাতীয় হিন্দুদিগকে “বাঙ্গালী

হিন্দু” বলিয়া স্বীকার না করায় তাঁহার পুস্তিকায় “বাকালী হিন্দুর” সংখ্যা নিতান্ত কমিয়া গিয়াছে। নমঃশূদ্দিগকে সমাজে উচ্চাধিকার দান করিবার আন্দোলন যখন চলিতেছে, তখন বঙ্গ হিন্দুদিগকে বঙ্গীয় হিন্দু সমাজের সর্ব নিম্নস্তর হইতেও অপসারিত করিবার চেষ্টা করা কখনও সমীচীন নহে।

বাকালী ব্রাহ্মণের চেষ্টায় খাস বাকালার কত অনার্য জাতি হিন্দুধর্মে দীক্ষিত হইতেছে, কর্ণেল মুখোপাধ্যায় বোধ হয় তাহার সংবাদ রাখেন না। তিনি স্বীয় পুস্তিকায় সপ্তম পরিচ্ছেদে (পৃঃ ৩৫৬) ছইট ঘটনার যেক্রপভাবে উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতে বোধ হয় যে, তাঁহার মতে হিন্দু সাঙ্গিধা-বশেই অনার্য জাতিসমূহের মধ্যে কিয়ৎপরিমাণে হিন্দুভাব প্রবেশ-লাভ করিয়াছে। সেই প্রসঙ্গে তিনি বলিতেছেন,—

“এই হিন্দুমান্যের বিস্তার এক্ষণে দৃষ্ট হইয়াছে। সমগ্র সাঁওতাল পরগণা এবং ছোটনাগপুর বিভাগ খ্রীষ্ট ধর্ম-প্রচারের ফলর (!) কেন্দ্র বলিয়া মিশনারিদিগের দ্বারা স্বীকৃত হইয়াছে। এবং এ সকল লোককে যেভাবে খ্রীষ্ট ধর্মে দীক্ষিত করা হইতেছে,—তাহাতে অতি সহস্রই সমগ্র সাঁওতাল পরগণা ও ছোটনাগপুর বিভাগ—বাহা আরও আশ্রমের অপেক্ষা বৃহত্তর এবং যুক্তরাজ্যের আর তুল্য হইবে,—খ্রীষ্ট ধর্মে দীক্ষিত জাতির দ্বারা অভিযুক্ত হইবে। পূর্ববঙ্গে দারো ও নাপেরাও খ্রীষ্টধর্মাক্রান্ত হইবে। ব্রাহ্মণেরা *** কেহ হইবিলকি হিন্দু ধর্ম গ্রহণ করিতে আহ্বানও করেন না, কেহ প্রতিবন্ধকতাও করেন না।”

আদম-সুমারীর বিবরণী লেখক রাজপুরুষদিগের যে সকল উক্তি ইতঃপূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহার সহিত মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের কথার ঐক্য নাই। গেট সাহেবের তালিকায় প্রকাশ যে, ছোটনাগপুর, সাঁওতাল পরগণা, আঙ্গুল ও উড়িষ্যার দেশীয় রাজ্যসমূহে খ্রীষ্ট-ধর্মাবলম্বীর সংখ্যা বিগত ১৯০১ অব্দ পর্য্যন্ত এইরূপ ছিল, যথা :—

১৮৮১ অঃ	৪৪,৯২৮ জন,	বৃদ্ধির হার শতকরা
১৮৯১ অঃ	৯৬,৮৪৭ জন,	১২০.১ জন
১৯০১ অঃ	১,৫৬,৬৩৪ জন,	৬১.০৭ জন

স্বাভাবিক নিয়মে এই প্রদেশের খ্রীষ্টানদিগের যে বংশ বৃদ্ধি হইয়াছে, তাহার কথা ছাতিয়া দিয়া বিচার করিলে দৃষ্ট হইবে যে, পূর্কোক্ত বিশাল ভূভাগে মিশনারী-দিগের চেষ্টায় বিগত ত্রিশ বৎসরে বা প্রকৃতপক্ষে ১৮৮১ অব্দ হইতে ১৯০১ অব্দ

পর্যাপ্ত ন্যূনতম ২০ হাজার জন খ্রীষ্ট-ধর্মাক্রান্ত হইয়াছে। ছোটনাগপুর বিভাগ ও সাঁওতাল পরগণার মোট জন-সংখ্যা ৬৭ লক্ষ ১০ হাজারেরও অধিক। তন্মধ্যে, এদেশে মিশনারী মহাশয়দিগের শুভ পদার্পণ-কাল হইতে বিগত ১২০১ অব্দ পর্য্যন্ত ১ লক্ষ ৫২১০ হাজার জন মাত্র প্রভু খ্রীষ্টের প্রচারিত ধর্ম-ভাস্কর আশ্বাদ গ্রহণ করিয়াছে। এখনও অন্যান্য ৬৫১০ লক্ষ লোক ঐ প্রদেশে “অন্ধকারে” কাল যাপন করিতেছে। ইহারা কত দিনে মিশনারী মহাশয়দিগের অমুগ্রহে “আলোক” প্রাপ্ত হইয়া আলোচ্য প্রদেশকে অন্ধকার-শূন্য করিবে, গেট বাহাদুর বা অপর কোনও রাজপুরুষ তাহা গণনা করিয়া ঠিক করিতে পারেন নাই। বরং উদ্ধৃত তালিকায় দৃষ্টপাত করিলে জানা যাইবে যে, আলোচ্য প্রদেশে খ্রীষ্টানের বৃদ্ধির হার, তৃতীয় ও চতুর্থ অক্ষয়-সুমারীর মধ্যবর্তী কালে, পূর্ববর্তী দশ বৎসরের তুলনায় অর্ধেক কমিয়া গিয়াছে! কিন্তু কর্ণেল মুখোপাধ্যায় ভবিষ্যৎ গণনা করিয়া বুঝিয়াছেন যে, অতঃপর “অতি সত্ত্বরই সমগ্র সাঁওতাল পরগণা ও ছোটনাগপুর বিভাগ খ্রীষ্টধর্মে দীক্ষিত জাতি দ্বারা অধুষিত হইবে।”

কর্ণেল মুখোপাধ্যায়ের গণনা-পদ্ধতি কিরূপ, তাহা অবগত নহি। গেট সাহেব-প্রমুখ রাজপুরুষেরা বলেন, আলোচ্য প্রদেশের বহু জাতিসমূহের মধ্যে হিন্দু-ধর্মের প্রতি উত্তরোত্তর পক্ষপাত বৃদ্ধি পাইতেছে। মুখোপাধ্যায় মহাশয় বলিতেছেন, ঐ প্রদেশে “হিন্দুমানীর বিস্তার এক্ষণে রুদ্ধ হইয়াছে।” কোন্ তারিখ হইতে এই আকস্মিক পরিবর্তন ঘটিয়াছে, তাহা তিনি অমুগ্রহ করিয়া জ্ঞাপন করিলে হিন্দুসমাজ উপরূত হইত, সন্দেহ নাই। তাহার পর যে প্রদেশে ২০ হাজার জনকে খ্রীষ্টধর্মে দীক্ষিত করিতে ৩০ বৎসর লাগিয়াছে, সেই প্রদেশের অবশিষ্ট ৬৫১০ লক্ষাধিক লোককে “অতি সত্ত্বর” খ্রীষ্ট-ভক্ত করিয়া তুলিবার কিরূপ আয়োজন হইতেছে, তাহা জানিবার জ্ঞাত হিন্দু-হিতৈষি-মাত্রেয়ই আগ্রহ জন্মিবার সম্ভাবনা। হৃৎথের বিষয়, মুখোপাধ্যায় মহাশয় তাঁহাদিগের সে কোতূহল চরিতার্থ করিবার জ্ঞাত কিছুমাত্র চেষ্টা করেন নাই; কেবল একটি ভীষণ ভবিষ্যদ্বাণী করিয়া সাধারণের হৃদয়ে আতঙ্ক-সঞ্চার করিবার চেষ্টা করিয়াছেন।

অনার্য্য বংশীয় হিন্দুদিগের জন-সংখ্যা

(১৯০১ অব্দের আদম-শুমারী মতে ।)

বাক্সালা প্রেসিডেন্সী		সামাজিক বর্ণে । প্রধান বাসস্থানের নাম ।	
১।	আগারিয়া	১২,০০০	৪২৮ হাজারিবাগ, মানভূম ।
২।	অস্থব	১,০০০	৬৪২ দাঙ্গিলিঙ্গ, পালামৌ ।
৩।	উরাও	১,৫৬,৩০০	১,১৬,৩৭২ জলপাইগুড়ি, ছোটনাগপুর ।
৪।	কঙ্ক	৭৬,৬০০	৮৪২ উড়িয়া ।
৫।	কুর্খী	৩,১৮,২০০	৪,০২,৮৬৮ ছোটনাগপুর । মানভূম ।
৬।	কোরগুদা	৭,৯০০	১,৪৫৮ ঐ
৭।	কোরা	৮২,১৫০	৬২,৬০৩ বর্ধমান, ভাগলপুর, ছোটনাগপুর ।
৮।	করগুদা	১,০০,৪০০	২,৯১০ রাজশাহী, পাটনা, ভাগলপুর, ছোটনাগপুর ।
৯।	পারিয়া	৪২,৩০০	১৮,০৪৮ মেদিনীপুর, জলপাইগুড়ি, ছোটনাগপুর ।
১০।	পারো	৭,৭০০	৭,৭৮৭ মহম্মদসিংহ, জলপাইগুড়ি ।
১১।	পোণ্ড	১,৪৬,০৬৮	২৬১ উড়িয়া, ছোটনাগপুর, কাছাড় ।
১২।	ঘাসী	৪৪,৪০০	১২,৪২৭ যশোহর, জলপাইগুড়ি, ছোটনাগপুর ।
১৩।	চিক	৪০,০০০	৮০৪ জলপাইগুড়ি, রাঁচী ।
১৪।	কুর্খী	৪৫,৮০০	১৪,২৪৪ রাজশাহী, ভাগলপুর, ছোটনাগপুর ।
১৫।	তামড়িয়া	৫,০০০	১০২ সিংহভূম, ২৪ পরগণা ।
১৬।	নাগশিরা	২৮,২৫০	২,৪৩০ রাজশাহী, ছোটনাগপুর ।
১৭।	নেওয়ার	১০,৬৫০	৮,৫২১ রাজশাহী ।
১৮।	পান	৪,১৭,৮০০	১০,৭৫২ মেদিনীপুর, উড়িয়া, ছোটনাগপুর ।
১৯।	ভুটয়া	৬,৫৪,৪০০	১,০২,৩৭২ পাটনা, ভাগলপুর, ছোটনাগপুর ।
২০।	ভুটিয়া	২,৫৬০	২,৫৬১ দাঙ্গিলিঙ্গ । রাজশাহী ।
২১।	ভূমি	৩,১৭,১০০	২,০২,৩১২ মেদিনীপুর, উড়িয়া, কাছাড়, মানভূম ।
২২।	মল	২৪০	২৩০ চট্টগ্রাম ।
২৩।	মহলী	৫৩,০০০	১৫,২৪০ মেদিনীপুর, রাজশাহী, ভাগলপুর, ছোটনাগপুর ।
২৪।	মালপাহাড়িয়া	২২,০৪০	৫,০৪৩ রাজশাহী, সাঁওতাল পরগণা ।
২৫।	মাল	১২,৫৭০	৮১৭ ভাগলপুর ।
২৬।	মুন্ডা	৮৫,৪০০	৫৬,৭২৭ রাজশাহী, ২৪ পরগণা, ছোটনাগপুর ।
২৭।	সুরমী	২,৫০০	১,৪২২ রাজশাহী, দিকিঘ ।
২৮।	মোট	২১,০০০	২০,৮৫৮ জলপাইগুড়ি, কুচবিহার ।
২৯।	সাঁওতাল	৫,৫৬,৫০০	২,৩০,২০১ বর্ধমান, রাজশাহী, ভাগলপুর, ছোটনাগপুর ।
৩০।	হো	৪৮,৪০০	৭৮৬ ছোটনাগপুর, উড়িয়া ।
		৩২,১৫,৮৫০	২৬,০১,৩৬৫

অনার্য হিন্দু ও খ্রীষ্টান ।

খাস বাঙ্গালার কতিপয় অনার্যজাতির হিন্দুধর্মে আত্মবৃদ্ধির হিসাব :—

১৮৮১ অঃ	১৯০১ অঃ
৫৮,৫৫২	১,৯২,৪৮৭
ভূইয়া ৩১,৫৪৩	৮৫ ৬৮২
খরওয়ার ৫,৬৯৮	৯,৭৯০
কোট ১২,১৫,৩২১	২০,৬৫,৯৮২
সাঁওতাল ৩৬,৪০০	২,৪৫,৯৪১

এই বৃদ্ধির কিয়দংশ পূর্ববারের গণনায় ভ্রান্তি-জনিত, কিয়দংশ অগ্রপ্রদে-
হইতে সমাগত লোকের সংখ্যা-জনিত ও অবশিষ্টাংশ নবদীক্ষিত অনার্যগণের
সংখ্যা-বৃদ্ধি-জনিত। এস্থলে স্মরণ রাখি উচিত যে, ছোটনাগপুর হইতে যেমন
অনেক অনার্য হিন্দু খাস বাঙ্গালার নূতন আসিয়াছে, তেমনই আবার খাস বাঙ্গাল
হইতে অনেকে আসানে কুলিরূপেও চালান হইয়াছে।

সাঁওতাল পরগণায় অনার্যবাংলীয় সাঁওতাল, মালপাহাড়িয়া ও মহলীর সংখ্যা
মোট ৭ লক্ষ। তন্মধ্যে এক লক্ষ দশ হাজার জন হিন্দুধর্ম ও বিংশতি সহস্রজন
আর্য্যভাষা অবলম্বন করিয়াছে। পক্ষান্তরে ঐ প্রদেশে মোট দেশীয় খ্রীষ্টানের
সংখ্যা কিঞ্চিৎমাত্র ৯০ হাজার। ইহাদিগের মধ্যে পূর্বোক্ত অনার্যবাংলীয় লোকের
সংখ্যা নূন্যাদিক ৮ হাজার হইতে পারে। ঐ প্রদেশে খ্রীষ্টধর্মের ভবিষ্যৎ কিরূপ
উজ্জ্বল, তাহা ইহা হইতেই বুঝিতে পারা যায়।

ছোটনাগপুর অঞ্চলে কুম্ভী চিক ও ভূমিজদিগের সংখ্যা বাদেও ৭ লক্ষ ৬৭০০
হাজার অনার্য হিন্দুধর্মাবলম্বী। ঐ প্রদেশে সর্বজাতীয় দেশীয় খ্রীষ্টানের সংখ্যা
১ লক্ষ ৪২৫০ হাজারের অধিক নহে। মুণ্ডাদিগের মধ্যে ৮৫০০ হাজার জন হিন্দু
হইয়াছে। তাহাদিগের মধ্যে খ্রীষ্টানের সংখ্যা ৫৫০০ হাজার। হিন্দু মুণ্ডাদিগের
অনেকেই আর্য্য ভাষা গ্রহণ করিয়াছে। খরওয়ারের সাঁওতাল হইতে ক্ষত্রিয়ের
পর্যন্ত উন্নীত হইয়াছে।

(৬)

জন-সংখ্যার হ্রাস-বৃদ্ধির কারণ ।

বলিয়াছি, ১৮৮১ অব্দের খর্ষায়তন বঙ্গের আদম-সুমারীর তালিকায় হিন্দু-মুসলমানের যে সংখ্যা মুদ্রিত হইয়াছে, তাহার প্রকৃত মর্ম্ম মুখোপাধায় মহাশয় চদয়ঙ্গম করিতে পারেন নাই। ঐ সংখ্যার উপর নির্ভর করিয়া হিন্দুর বংশক্ষয়ের কল্পনা করা বা মুসলমানের অতিরিক্ত বংশ-বৃদ্ধির সিদ্ধান্ত স্থাপন করা কিরূপ অসঙ্গত, তাহাও দেখাইয়াছি। হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা-নির্ণয়ের যে পদ্ধতি তিনি অবলম্বন করিয়াছেন, তাহাও দোষশূন্য নহে। বাঙ্গালী হিন্দুর সংজ্ঞা-নির্ণয় বিষয়েও তাঁহার সহিত আমি একমত হইতে পারি নাই। এক্ষণে আর একটি বিষয়ের আলোচনা করা আবশ্যক। দেশের বা সম্প্রদায়-বিশেষের জন-সংখ্যার হ্রাসবৃদ্ধি কি কি কারণে ঘটেছে তাহা এবং কোন্ কোন্ অবস্থায় তাহা দেশের বা সমাজের পক্ষে অনিষ্টকর হইয়া থাকে, তদ্বিষয়ের বিচার না করিলে, অনেক স্থলেই জন-সংখ্যার হ্রাস-বৃদ্ধি দেখিয়া মনে অকারণ হর্ষামর্ষের উদ্রেক হইবার সম্ভাবনা। এই কারণে সেই বিচারে প্রবৃত্ত হওয়া বাইতেছে। আমি বঙ্গদেশের অবস্থার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই জন-সংখ্যার হ্রাস-বৃদ্ধির কয়েকটি কারণ নির্দেশ করিতেছি,—

১ম—জন্ম-সংখ্যার হ্রাস,

২য়—মৃত্যু-সংখ্যার বৃদ্ধি,

৩য়—তীর্থবাস, চাকুরি বা জল-বাণুর পরিবর্তন প্রভৃতি কারণে পূর্বাপেক্ষা অধিক লোকের বিদেশ-গমন,

৪র্থ—গণনায় ভ্রান্তি,

৫ম—কোনও কারণে বিদেশাগত হিন্দু বা মুসলমানের সংখ্যা-বৃদ্ধি,—

এই পাঁচটি কারণে প্রধানতঃ দেশের হিন্দু-জন-সংখ্যা হ্রাস পাইবার সম্ভাবনা। তন্মধ্যে তৃতীয় ও চতুর্থ কারণে দেশের জন-সংখ্যা হ্রাস পাইলে, তাহা সমাজের পক্ষে অমঙ্গলকর বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না, ইহা বলাই বাহুল্য। কারণ, উহা দ্বারা সমাজের বংশক্ষয় বা জননী-শক্তির অভাব বা হ্রাস প্রতিপন্ন হয় না।

বাঙ্গালী হিন্দু প্রধানতঃ চাকুরিজীবী,—চাকুরির জন্ত বাঙ্গালী যাইতে পারে না, ভারতে এমন স্থান অল্প। অন্তরূপে জীবিকার্জনের জন্তও অনেক বাঙ্গালীকে প্রবাসে জীবন-যাপন করিতে হয়। বাঙ্গালীর ধর্ম-প্রাণতাও সামান্য নহে—ভারতে তীর্থ-স্থানেরও অভাব নাই। স্মৃতরাং বারাণসী, মথুরা, বৃন্দাবন, হরিদ্বার, গয়া, ত্রীক্ষেত্র প্রভৃতি স্থানে দলে দলে বাঙ্গালী হিন্দু গমন করে—অনেকে তথায় থাকিয়া জীবনের শেষাংশ যাপন করিয়া থাকে। এইরূপে যে সকল বাঙ্গালী হিন্দু খাস বাঙ্গালার বাহিরে নানা স্থানে বাস করে, তাহাদের সহিত সামাজিক বাঙ্গালার লোকে নানা সম্বন্ধ-স্থত্রে জড়িত, এ কথা স্বীকার করা যায় না। বাঙ্গালীর বংশ-বিস্তারের বা বংশ-ক্ষয়ের বিচারকাণ্ডে এই সকল প্রবাসী বাঙ্গালী বংশধর-দিগের কথা বিস্তৃত হওয়া উচিত নহে। যে সকল কারণে বাঙ্গালী হিন্দু বিদেশে গমন করে, সে সকল কারণ বাঙ্গালী মুসলমানদিগের সম্বন্ধে বিস্তারিত নাই, এ কথা আদম-সুমারীর কর্তৃপক্ষকেও স্বীকার করিতে হইয়াছে। এই সিন্ধুস্তের ব্যতিক্রম এক ব্রহ্মদেশ ভিন্ন আর কোথাপি পরিদৃষ্ট হয় না। চট্টগ্রাম অঞ্চলের অনেক মুসলমান জীবিকার্জনের জন্ত ব্রহ্মদেশে গমন করিয়া থাকে। বিগত কয়েক-বারের আদম-সুমারীসমূহের তালিকায় দৃষ্টপাত করিলে জানা যায় যে, প্রতি বৎসরই বিদেশগামী বাঙ্গালীর সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতেছে—রেল পথের বিস্তারের সহিত বাঙ্গালী হিন্দু চাকুরী, জল-বায়ুর পরিবর্তন ও তীর্থবাস উপলক্ষে ক্রমেই অধিকতর সংখ্যায় বিদেশে গিয়া বাস করিতেছে। ব্রহ্মদেশেও বাঙ্গালী মুসলমানের সংখ্যা বাড়িতেছে। কিন্তু প্রবাসী বাঙ্গালী হিন্দুর তুলনায় তাহাদিগের সংখ্যা অনেক কম। উত্তরোত্তর অধিক সংখ্যায় বাঙ্গালী হিন্দুর বিদেশ-গমনে সামাজিক বাঙ্গালার হিন্দু-সংখ্যা কিঞ্চিৎ হ্রাস পাইবার কথা। এইরূপ সংখ্যা-হ্রাস সমাজের পক্ষে অনিষ্টকর নহে। হুংখের বিষয়, কর্ণেল মুখোপাধ্যায় এই তত্ত্বের প্রতি মনোযোগ করেন নাই। তিনি এক দিকে যেমন মালদহ, মানভূম, কুচবিহার, শ্রীহট্ট ও কাছাড়ের হিন্দু বাঙ্গালীদিগকে বঙ্গীয় সমাজ হইতে বর্জন করিয়াছেন, অন্য দিকে সেইরূপ প্রবাসী বাঙ্গালীর কথা একেবারেই বিস্তৃত হইয়াছেন।

চতুর্থ কারণে বা গণনায় ভ্রান্তি-হেতু অনেক সময়ে হিন্দুর সংখ্যা আদম-

সুন্মারীর তালিকায় হ্রাস পাইয়া থাকে। কারণ, কে হিন্দু, কে হিন্দু নয়, অথবা কাহাকে হিন্দু বলা উচিত, কাহাকে বলা উচিত নহে, তাহা গণনাকারী রাজ-পুরুষেরা অনেক সময়েই স্থির করিতে পারেন না। এ বিষয়ে আদম-সুন্মারীর বিবরণীতে রাজপুরুষদিগের অনেক কোতুককর গবেষণা ও মত-ভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। যাহারা ভূত-প্রেতের পূজা দেয়, এমন অনেক নিম্নশ্রেণীর হিন্দু রাজপুরুষদিগের কল্যাণে “এনিমিষ্ট” নামে অভিহিত হইয়া থাকে। অনেক বহু জাতি হিন্দুধর্ম গ্রহণ করিয়াও সরকারী গণনাকারীদিগের নিকট হিন্দু বলিয়া গণ্য হয় না। ইহারা আচারে ব্যবহারে, ব্রাহ্মণের প্রাধান্য-স্বীকার-বিষয়ে ও পৌরাণিক দেব-দেবীর উপাসনায় বহু পরিমাণে প্রকৃত হিন্দুর মত হইলেও কোন কোনও রাজপুরুষ ইহাদিগকে হিন্দুশ্রেণীতে স্থান দান করিতে সঙ্কোচ বোধ করিয়া থাকেন। আবার কেহ কেহ ইহাদিগকে “হিন্দু” বলিয়া গণনা করাই সঙ্গত বলিয়া মনে করেন। এইরূপ মতভেদের ফলে দেখা যায় যে, যাহারা একবার-ফার আদম-সুন্মারীতে “হিন্দু” বলিয়া পরিগণিত হইয়াছে, তাহারা পরবর্ত্তে “এনিমিষ্ট” নামে অভিহিত হইয়া হিন্দু শ্রেণী হইতে বিতাড়িত হইতেছে। রাজ-পুরুষদিগের এইরূপ ধেম্বালের জন্ত হিন্দুর সংখ্যার কখনও হ্রাস কখনও বৃদ্ধি হইয়া থাকে। ১৮৮১ অব্দে এইরূপ কারণে হিন্দুর সংখ্যা-হ্রাস না হইলেও, ১৮৯১ অব্দে বিলক্ষণ হইয়াছিল।

গণনায় ভ্রান্তি আর এক কারণে হইতে পারে। যদি কোনও প্রদেশের একাংশের জন-সমূহের গণনা-কার্য্য প্রথম বারের আদম-সুন্মারীর সময় না হইয়া থাকে ও দ্বিতীয় বারের আদম-সুন্মারীর সময়ে উহা স্বেচ্ছাক্রমে সম্পন্ন হয়, তাহা হইলে সহসা ঐ প্রদেশের জন-সংখ্যা বাড়িয়া গিয়াছে বলিয়া লোকের ভ্রম জন্মে। আমাদের চর্চাভাগ্যক্রমে বঙ্গদেশের বিশেষতঃ খাস বাঙ্গালার মুসলমান-প্রধান কোনও কোনও স্থানের সম্বন্ধে এইরূপ গোলযোগ ঘটিয়াছে। কাজেই কর্ণেল যুগো-পাধ্যায়ের ভ্রাতৃ অসম্যগৃহীত লোকের ধারণা হইয়াছে যে, দ্বিতীয় বারের আদম-সুন্মারীতে খাস বাঙ্গালার মুসলমানের সংখ্যা অত্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছে। কিন্তু ১৮৮১ অব্দের আদম-সুন্মারী বিভাগের অধ্যক্ষ বোর্ডলিন সাহেবও লিখিয়াছিলেন,—

It is not to be supposed that the whole of this increase represents an advance in the actual numbers of population. Some of it, necessarily an indefinite quantity, is due to the more elaborate arrangements made for the present Census, and to the greater accuracy with which it was taken ; and thus it means not that there were 6,311,143 more persons living in Bengal in 1881 than there were in 1872, but that of that number, while the great majority were now arrival in Bengal either by birth or immigration, a certain number were persons who although actually living in Bengal in 1872, escaped by some means or other enumeration at the census of that year.

Mr. Beverly himself would be the last to assert that his enumeration was faultless ; and in fact the local enquiries which preceded the taking of the present census, disclosed many cases of omission—sometimes of whole villages, sometimes of individuals or isolated families.—p. 41.

এখন সামাজিক বাঙ্গালার মুসলমান-প্রধান কোনও কোনও স্থানে যে এইরূপ গোল ঘটিয়াছিল, তাহার প্রমাণ প্রয়োগ করিতেছি। ১৮৯১ অব্দের আদম-শুমারীর অধক্ষ ভডোনেল সাহেব স্বীয় রিপোর্টের ৭৩ পৃষ্ঠায় ময়মনসিংহ-সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—

The census returns show that the population of Maimansingh has increased by over a million in nineteen years, but there is no doubt but the returns of 1871 were very deficient, and that probably hundreds of thousands were omitted in that year.

অর্থাৎ ১৮৭২ অব্দের আদম-শুমারীর সময়ে ময়মনসিংহের অনেক স্থানে লোক-গণনা-কার্য্য আদৌ সম্পন্ন হয় নাই। সম্ভবতঃ কয়েক লক্ষ লোকই দেবারকার জন-গণনায় বাদ পড়িয়াছিল। এই কারণে বিগত ১৯ বৎসরে ময়মনসিংহ জেলায় যে দশ লক্ষাধিক লোকের বৃদ্ধি পরিলক্ষিত হইতেছে, তাহা সম্পূর্ণ যথার্থ নহে। ১৮৮১ অব্দের আদম-শুমারীর সময়ে ময়মনসিংহের জেলা মাজিষ্ট্রেট বাহাদুর লিখিয়াছিলেন,—

It is notorious that the census of 1872 was anything but correctly taken, especially in the outlying portions of the district.—Report of the Census of Bengal 1881. p. 45.

বাথরগঞ্জ সম্বন্ধেও সেইরূপ অভিযোগ শুনিতে পাওয়া যায়।—

The Magistrate also sees reasons to doubt the accuracy of the census of 72.—Report of the census of Bengal 1891. p. 79.

এখন নোয়াখালির অবস্থা শ্রবণ করুন—

After making every allowance for the great fecundity of a prosperous Musalman population, remembering that the district loses rather than gains by emigration, it is impossible not to think that a large part of the increase of population must be attributed to more thorough counting of the inhabitants than was had in 1881. Noakhali is a very difficult tract to census.—*Ibid* p. 8 .

১৮৮১ অব্দের আদমশুমারীতেই যখন নোয়াখালির অনেক লোক গণনার বাদ পড়িয়াছিল, তখন ১৮৭২ অব্দে যে বাদের পরিমাণ আরও অধিক ছিল, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়। মুসলমান-প্রধান চট্টগ্রামে, বশোহরে ও মুর্শিদাবাদের অংশবিশেষে প্রথমবারের জনগণনার অনেক লোক বাদ পড়িয়াছিল। (Census of India Vol. I. 49.—Do. Bengal. pp 50 and 80.)

ফলকথা, প্রথমবারে পূর্ববঙ্গের অনেক মুসলমান-প্রধান স্থানেই লোক-গণনার সুব্যবস্থা করিতে পারা যায় নাই—১৮৮১ অব্দের আদম-শুমারীর সময়ও অনেক লোক ভ্রম-ক্রমে বাদ পড়িয়াছিল। ১৮৯১ অব্দে ওডেন্সল বাহাদুর অনুমান করেন যে, সনগ্র পূর্ববঙ্গ দ্বিতীয় বারের আদম-শুমারীতে শতকরা ৩ জন লোক বাদ পড়িয়া থাকিবে। (৬৮ পৃঃ) প্রথম বারে কত বাদ পড়িয়াছিল, কে বলিবে? বিশেষতঃ মুসলমান-সমাজে অধরোধ-প্রথার আধিক্য-বশতঃ ঐ সনাজের অনেক স্থলোকেই যে প্রথম দুই বারের গণনাকালে বাদ পড়িয়া থাকিবে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। ১৮৯১ অব্দ হইতে লোক-গণনার সবিশেষ সুব্যবস্থা করা হয়। প্রথম বারের অপেক্ষায় দ্বিতীয় বারে গণনার অধিকতর সতর্কতা অবলম্বিত হইয়াছিল। কাজেই উত্তরোত্তর মুসলমানের সংখ্যা-বৃদ্ধি ঘটয়াছে। এই বৃদ্ধির কিয়দংশ পূর্ববর্ণিত গণনার ভ্রম-বশতঃ ঘটয়াছিল ও কিয়দংশ বৈদেশিক মুসলমান কুলি-মজুরের খাস বাঙ্গালার সাময়িক উপস্থিতির জন্ত ঘটয়াছিল। স্তত্রায় কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মুসলমান-সংখ্যার যে বৃদ্ধির হার দেখিয়া ভীত হইয়াছেন, সে বৃদ্ধি সর্বত্রই প্রকৃত বংশ-বিস্তার-জনিত নহে—উহা পূর্ববারের গণনার ভ্রান্তি ও বৈদেশিকগণের সাময়িক উপস্থিতি-বশতই হইয়াছে। শেষোক্ত ঘটনাকে আনি “এম কারণ”

বলিয়া উল্লেখ করিয়াছি। সে বিষয়ে অধিক আলোচনা করিবার বোধ হয় প্রয়োজন নাই—ইতঃপূর্বে চতুর্থ পরিচ্ছেদে যে আলোচনা করিয়াছি, তাহা হইতেই বুদ্ধিমান পাঠক প্রকৃত অবস্থা বুঝিতে পারিবেন।

প্রথম ও দ্বিতীয় কারণের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলে দৃষ্ট হয় যে, মুসলমানের জন্ম-সংখ্যার অনুপাত হিন্দুর অপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক হইবার সম্ভাবনা। কারণ, বঙ্গীয় হিন্দুসমাজের নিম্নস্তরেও বিধবা-বিবাহের প্রচার অল্প। ফলে অনেক গর্ভ-ধারণ-ক্ষমা হিন্দু-রমণীকে নিঃসন্তান থাকিতে হয়। মুসলমানদিগের মধ্যে “নিকা” করিবার প্রথা প্রচলিত থাকায় তাদিগের বংশ-বৃদ্ধি হিন্দুর অপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক হওয়াই স্বাভাবিক। “কিঞ্চিৎ অধিক” বলিবার কারণ এই যে, নিকা করিবার অধিকার থাকিলেও সকল মুসলমান-বিধবার ভাগ্যে “নিক” ঘটনা উঠে না। কর্ণেল মুখোপাধ্যায় বলেন,—মুসলমান-সমাজে ১০ হইতে ৪০ বৎসর বয়সের মধ্যে শতকরা ৩৮ জন বিধবা আছে; হিন্দুসমাজে ঐ দুই বয়সের মধ্যে বিধবার সংখ্যা শতকরা ৪৮ জন।” তাঁহার মতে বিধবা-বিবাহের জন্য মুসলমান সমাজে অধিক বংশ বৃদ্ধি হইয়া থাকে, “এ কথাটি একেবারে অমূলক নহে;” তথাপি “ঐ কারণে যে বৃদ্ধি হয়,” তাহা তাঁহার মতে “অতি সামান্য।” তাঁহার এই অনুমান আশ্চর্য্য যথার্থ।

বিধবার বিবাহ নিষিদ্ধ থাকায় বঙ্গীয় হিন্দুসমাজে সন্তানোৎপত্তির হার মুসলমান সমাজের অপেক্ষা কিঞ্চিৎ ন্যূন, সন্দেহ নাই। কিন্তু হিন্দুসমাজে সন্তানোৎপত্তির হার দিন দিন হ্রাস পাইতেছে, এ কথা প্রতিপন্ন করা সহজসাধ্য নহে। সরকারি জন্ম-মৃত্যু-বিবরণক বার্ষিক-তালিকায় এবিষয়ের কোনও সংবাদ প্রাপ্ত হওয়া যায় না। তবে আদম-রুমারীর অঙ্কে দৃষ্টপাত করিলে জানা যায় যে, বিবাহের বয়স-বৃদ্ধির সহিত হিন্দুসমাজে দিন দিন বাল-বিধবার সংখ্যা হ্রাস পাইতেছে—পূর্বে যত রমণী বিধবা হইতেন, এখন আর তত হন না। এইরূপে সধবার সংখ্যা-বৃদ্ধি নিঃসন্দেহ বংশ-বৃদ্ধির অগ্রকূল। সুতরাং হিন্দুসমাজে দিন দিন জন্ম-সংখ্যার হ্রাস হইতেছে, এরূপ মনে করা সম্ভব হইবে না বলিয়াই আমার মনে হয়। সরকারি মৃত্যু-তালিকায় মনোযোগ করিলে দৃষ্ট হইবে যে, মুসলমান অপেক্ষা সাধারণতঃ হিন্দু অধিকতর

দীর্ঘজীবী—মুসলমানের মৃত্যুর হার অনেক স্থলে হিন্দুর অপেক্ষা অধিক । এ বিষয়ের বিস্তারিত আলোচনা পরে করা যাইবে ।

পূর্বেোক্ত পাঁচটি কারণ ব্যতীত আর একটি কারণে দেশের জন-সংখ্যা হ্রাস পাইবার সম্ভাবনা । সেই ৬ষ্ঠ কারণকে আমি আধিদৈবিক কারণ বলিয়া নির্দেশ করিতে ইচ্ছা করি । এই শেষোক্ত কারণে যদি কোনও সমাজের বহুসংখ্যক লোক সহসা কালগ্রাসে পতিত হয় ও তাহার ফলে যদি সেই সমাজের জন-সংখ্যা-বৃদ্ধির পথে কিম্বৎকালের জগ্গ বাধা ঘটে, তাহা হইলে সেই সমাজের ভবিষ্যৎ-সম্বন্ধে আশঙ্ক্যযুক্ত হইবার কোনও কারণ থাকিতে পারে না । সাময়িক আগন্তুক কারণের ফলও কখনও স্থায়ীভাবে অন্তঃকর হয় না—সমাজ-তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তি-মাঝেই বোধ হয়, একথা স্বীকার করিবেন ।

কর্ণেল মুখোপাধ্যায় বলেন, প্রথম আদম-সুনারীর পরবর্তী নয় বৎসরে বাক্সাল হিন্দুর সংখ্যা দেড় লক্ষের অধিক বৃদ্ধি পায় নাই । কিন্তু তৎপরবর্তী দশ বৎসরে উহা ৭১০ লক্ষ বৃদ্ধি পায় ও তাহার পর দশ বর্ষে ১৪ লক্ষ বাড়ে । আমি তর্কস্থলে তাঁহার হিসাবই মনঃস্থ বলিয়া মনিয়া লইয়া তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিতেছি—“একুশ হইল কেন ? প্রথম ১০ বৎসরে হিন্দুর সংখ্যা দেড় লক্ষের অধিক বাড়িল না কেন ? আবার পরবর্তী দশ বৎসরে তাহাদের সংখ্যা হঠাৎ ৭১০ লক্ষ ও তাহার পর ঐ সময়ের মধ্যে একবারে ১৪ লক্ষ বাড়িল কিরূপে ? কর্ণেল মুখোপাধ্যায় স্বীয় প্রায়-শত-পৃষ্ঠব্যাপী পুস্তকের কুত্ৰাপি এ প্রশ্নের মীমাংসা করিতে চেষ্টা করেন নাই ।” বোধ হয়, এ প্রশ্ন তাঁহার নির্বিকার চিত্তে আদৌ উদ্ভিত হয় নাই । কিন্তু তিনি যদি কিম্বৎ দীর্ঘতার সহিত আদম-সুনারীর বিবরণে মনোবোণ করিতেন, তাহা হইলে বর্তমান বিভাগের ভাষণ মহাসুনারীর ইতিহাস তাঁহার নেত্রপথে পতিত হইত এবং তিনি হিন্দুর সেই আধিদৈবিক বিপদকে “ক্ষয়রোগ” নামে অভিহিত করিতে সাহসী হইতেন না ।

বর্দ্ধমানের ছাত্র সুব্রহ্মণ্য বিভাগে সেবার যেরূপ ছবিটনা ঘটয়াছিল, সেরূপ ঘটনা সংবাদভাঃ সকল সময়ে ঘটে না । যেখানে পুনঃ পুনঃ ঐরূপ ঘটে, সেখানে জাতীয় ও স্থানীয় বিলাপাশঙ্ক্য নিশ্চিত প্রবল হইয়া উঠে । কিন্তু বঙ্গীয়

হিন্দুপ্রধান প্রদেশসমূহে বিগত ত্রিশ বৎসরের মধ্যে সেরূপ ভয়ঙ্কর হ্রাসের আর ঘটে নাই। সুতরাং হিন্দু পূর্বের ক্ষতি-পূরণ করিয়া আবার বংশবৃদ্ধির পথে অগ্রসর হইবার সুযোগ লাভ করিয়াছে। মুসলমান-প্রধান কোনও সুবৃহৎ বিভাগে যদি ঐরূপ হ্রাস ঘটিত, তাহা হইলে মুসলমানের সংখ্যাও বহুলরূপে কমিয়া বাইত এবং সেই ক্ষতির পূরণ করিতে না পারা পর্য্যন্ত তাহাদিগকেও কিছু দিন হিন্দুর পশ্চাতে পড়িয়া থাকিতে হইত।

কিন্তু এইরূপ গুরুতর হ্রাস-ঝটিকার আঘাত সহ করিয়াও হিন্দু জীবন-সংগ্রামের পথে যথাসাধ্য দ্রুত গতিতে অগ্রসর হইতেছে। হিন্দুর সংখ্যা প্রথম দশ বৎসরে ৭১০ লক্ষ ও পরবর্তী দশ বৎসরে ১৪ লক্ষ বাড়িয়াছে বলিয়া কর্ণেল মুখোপাধ্যায়ই সাক্ষ্য দিতেছেন। জিজ্ঞাসা করি, ইহা কি হিন্দু জাতির ধ্বংসপথে অগ্রসর হইবার লক্ষণ ?

(৭)

১৮৯১ অব্দের লোক-গণনা ।

তৃতীয় বারে বা ১৮৯১ খৃষ্টাব্দে বঙ্গের লোকগণনা-কার্য পূর্ণ হইবারের অপেক্ষা অধিকতর সতর্কতার সহিত সম্পাদিত হইয়াছিল। মিঃ সি, জে, ওডেনেল সেবার আদম-সুমারীর অধ্যক্ষ নিযুক্ত হইয়াছিলেন। তিনি লোক-গণনার যে অভিনব পদ্ধতি অবলম্বন করেন, তাহাতে হিন্দুর সংখ্যা কিয়ৎপরিমাণে কমিয়া গিয়াছে ও মুসলমানের সংখ্যা বাড়িয়া উঠিয়াছে বলিয়া প্রতিভাত হয়। ১৮৮১ অব্দে বোর্ডলিন সাহেব সমগ্র বাঙ্গালার জন-সংখ্যা-বৃদ্ধির ফল-সম্বন্ধে নিম্ন-লিখিত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন :—

There are now therefore in every 100 of the population nearly two more Hindus than they were in 1872 : The proportion of Mohamedan is greater by two in 10,000 ; of Christian by four in 10,000 and of the Buddhists by one in a thousand ; while the class of All Others has lost 61 in a thousand.—p. 76.

অর্থাৎ পূর্ববারের আদম-সুমারীর পর হিন্দুর সংখ্যা শতকরা ২ জন হিসাবে, মুসলমানের প্রতিদশ হাজারে ২ জন হিসাবে, খ্রীষ্টানের ৪ জন হিসাবে, বৌদ্ধদের

হাজার করা ১ জন হিসাবে বৃদ্ধি পাইয়াছে ; পক্ষান্তরে বহুজাতিসমূহের সংখ্যা হাজার করা ৬১ জন কমিয়া গিয়াছে । হিন্দুর এইরূপ সংখ্যা-বৃদ্ধির কারণ যে, ব্রাহ্মণের স্বধর্ম-প্রচার-তৎপরতা, তাহা বোর্ডিলন সাহেবের মন্তব্যের শেষাংশে বা অনার্য্য বহু জাতিসমূহের সংখ্যাহ্রাসের পরিমাণে মনোযোগ করিলেই বুঝিতে পারা যায় । বোর্ডিলন বাহাদুরও লিখিয়াছেন,—

The greater part of this advance is due to the entry of many persons in the census schedules as Hindus who at the census of 1872 were classed as aboriginals.—p. 77.

সিংহভূম, মানভূম, জলপাইগুড়ি, চট্টগ্রাম, কুচবিহার, সাঁওতাল-পরগণা ও উড়িষ্যার দেশীয় রাজ্যসমূহে ব্রাহ্মণের চেষ্টায় বহুসংখ্যক বহু-জাতীয় লোক যে হিন্দুধর্মে দীক্ষিত হইয়া হিন্দুর সংখ্যা-বৃদ্ধি করিয়াছিল, তাহা অদম-হুমারীর তালিকায় দৃষ্টিপাত করিলেই বুঝিতে পারা যায় । উদাহরণ স্বরূপ মানভূম জেলার জন-সংখ্যার তারতম্যে দৃষ্টিপাত করুন । ১৮৭২ অব্দে ঐ জেলায় প্রায় ৮ লক্ষ ২৮ হাজার হিন্দু ছিল, কিন্তু ১৮৮১ অব্দের গণনার তথ্যে ৯ লক্ষ ৪৬০ হাজার বা একলক্ষ ১৮ হাজার অধিক হিন্দু দেখিতে পাওয়া যায় । বংশবৃদ্ধির স্বাভাবিক নিয়মে ঐ নয় বৎসরে হিন্দুর সংখ্যা ত্রিশ সহস্রের অধিক বৃদ্ধি পাইবার সম্ভাবনা ছিল না । সুতরাং অতিরিক্ত প্রায় ৮০ হাজার হিন্দুই নবদীক্ষিত । ইহার কিয়দংশ পূর্ব গণনার বাদ পড়িয়া থাকিতে পারে । সে যাহা হউক, ব্রাহ্মণেরা ঐ প্রদেশের বন্য জাতিসমূহকে হিন্দুধর্মে দীক্ষিত করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই, তাহাদিগের প্রধান ব্যক্তিদিগকে ক্ষত্রিয়ও দান করিয়া গৌরবারিত করায় ও তাহাদিগের পুরাতন দেবতাসমূহকে আপনাদিগের “ভৈরব কোটির” মধ্যে আসন দান করায় হিন্দুধর্মের প্রতি তাহাদিগের অনুরাগ স্বভাবতই অধিক দেখা যায় । এইরূপ ঘটনা যে, কেবল বঙ্গদেশেই ঘটিতেছে, তাহা নহে ; উড়িষ্যায় মধ্যভারতে ও বোম্বাই প্রদেশেও এইরূপ হিন্দুধর্ম-বিস্তার-কার্য্যের বিবরণ পুস্তকের ৭৭৭৮ পৃষ্ঠায় এই ব্যাপারের বিশদ বর্ণনা করিয়াছেন । কৌতূহলী পাঠক তাহা পাঠ

করিয়া দেখিতে পারেন। ঐ সময়ে সাঁওতালদিগের মধ্যে ২ লক্ষ ৩০ হাজার জন ও কোলদিগের মধ্যে ২ লক্ষ ৫৭৫০ হাজার জন হিন্দুধর্মাবলম্বী ছিল, ইহাও বোর্ডিলন সাহেব প্রদর্শন করিয়াছেন।

আমাদের দুর্ভাগ্যক্রমে অনেক খ্রীষ্টান লেখকের নিকট ইহা প্রীতিকর ব্যাপার বলিয়া মনে হয় না। কুটিল ব্রাহ্মণের ফাঁদে পড়িয়া এই সকল বন্য জাতি আপনাদিগের অসভ্য আচার ব্যবহার ত্যাগ করিতেছে এবং খ্রীষ্টান না হইয়া ও বৈদেশিক খ্রীষ্টীয় সভ্যতার অধিকারী না হইয়া প্রতিবেশী হিন্দুসভ্যতার আশ্রয়-গ্রহণ-পূর্বক হিন্দুর জন-শক্তির বর্ধনে সহায়তা করিতেছে, ইহা অনেকের নিকট অমার্জনীয় অপরাধ বলিয়া গণ্য হইবার কথা। মিশনরীরা ত্রিশবৎসর কাল প্রাণপণ চেষ্টা করিয়া সাঁওতাল পরগণা ও সমগ্র ছোটনাগপুরে বিশাল জনসমূহের মধ্যে ৯০ হাজারের অধিক লোককে খ্রীষ্টান করিতে পারিলেন না, আর কুসংস্কারাচ্ছন্ন ব্রাহ্মণ এক ক্ষুদ্র মানভূম জেলাতেই প্রায় ৮০ হাজার বন্য জাতীয়কে হিন্দু করিয়া ফেলিল, ইহা কি সামান্য পরিতাপের বিষয়? ইহার পর, নূতন রেল-বিস্তারের সহিত দেশের দুর্গম স্থানসমূহে যাতায়াতের পথ যতই স্বপ্নম হইবে, ততই ব্রাহ্মণের এই অত্যাচার বৃদ্ধি পাইবে! ইহা কি সম্ভব হয়? এইরূপ চিন্তার বশবর্তী হইয়াই হউক, আর অন্য যে কারণেই হউক, সিবিলিয়ান ও ডোনেল বাহাদুর ১৮৯১ অব্দে ব্যবস্থা করিলেন যে, নবদীক্ষিত বন্যজাতিদিগকে পূর্বের ন্যায় আব হিন্দু বলিয়া গণ্য করা হইবে না!—তাহারা “এনিমিস্টিক” এই সম্পূর্ণ নূতন নামে অভিহিত হইবে। এই অভিনব গণনা-পদ্ধতির ফলে সমগ্র বঙ্গদেশের হিন্দু-সংখ্যা হাজারকরা ১২৯ জন কমিয়া গেল! অবশ্য মুসলমানেরা ও মিশনরীরা যাহা-দিগকে স্বধর্মে দীক্ষিত করিয়াছিলেন, তাহারা মুসলমান ও খ্রীষ্টান বলিয়াই গণ্য হইল। এইরূপে “এক যাত্রায় পৃথক্ ফলের” ব্যবস্থা হওয়ায়, ওডোনেল বাহাদুরের সংকলিত আদম-সুমারীর তালিকায় মুসলমানের সংখ্যা মোটের উপর প্রতি দশ হাজারে ৪৯ জন হিসাবে বাড়িয়া গেল! ইহার পর ওডোনেল বাহাদুর গণনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে, এই হারে বরাবর হিন্দুর সংখ্যা-

হাস ও মুসলমানের সংখ্যা-বৃদ্ধি হইলে ৬৫০ বৎসরে বঙ্গদেশ হিন্দু-শূত্র ও মুসলমানময় হইয়া উঠিবে, এবং পূর্ববঙ্গে ৪ শত বৎসর পরে আর একজন হিন্দু থাকিবে না ! কর্ণেল মুখোপাধ্যায় স্বীয় পুস্তিকায় এ বিষয়ের আভাস দিয়াছেন । তিনি লিখিয়াছেন, “হিন্দুর অস্তিত্ব কত বৎসরে বিলুপ্ত হইবার সম্ভাবনা, তাহা পর্য্যন্ত তিনি (মিঃ ওডোনেল) গণনা করিয়াছিলেন ।” সাড়ে ছয় শত ও চারিশত বৎসরের কথাটা মুখোপাধ্যায় মহাশয় খুলিয়া বলেন নাই কেন ? সে যাহা হউক, মুসলমানের ঐরূপ সংখ্যা-বৃদ্ধি যে সর্বাংশে তাহাদিগের বংশ-বিস্তার ক্ষমতার ফল নহে,—পূর্ববারের গণনায় ভ্রান্তিহেতু ঐরূপ প্রতীয়মান হইতেছে, একথা ইতঃপূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে । আর ওডোনেল বাহাদুর তাহাদিগকে এনিমিষ্ট-শ্রেণীভুক্ত করিয়া হিন্দুর সংখ্যা-হাস করিয়াছিলেন, তাহাদিগের অনেকে এখন যজ্ঞোপবীত ধারণ করিয়া দ্বিজঘের দাবী করিতেছে !

কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের ভ্রাম্য যাহারা হিন্দুমানীর বিস্তার রুদ্ধ হইতেছে ভাবিয়া আকুল হইয়াছেন, তাহাদিগের সাধনার জন্ত এই প্রসঙ্গে আরও দুই জন পাশ্চাত্য মনীষীর মত উদ্ধৃত করা গেল :—

So far from Bramhanism being a non-missionary religion, one might safely aver that more persons in India become every year Brahminists than all the converts to all the other religions in India put together...The Bramhan civilises both the Gods and worshippers, and introduces them (the non-Aryans) into more refined society. Thus the casteless tribes, the non-Aryan aborigenes, soon find themselves formed into a caste and enter the fold of Hinduism. This is the way of the growth and constitution of Hindu society and Hinduism.—*Asiatic Studies* by Sir Alfred Lyall (First series. pp. 134 and 149.)

অর্থাৎ খ্রীষ্ট, ইসলাম, বৌদ্ধ প্রভৃতি ধর্মে ভারতবর্ষে প্রতিবৎসর যত লোক দীক্ষিত হয়, তাহাদিগের মোট সংখ্যা অপেক্ষা ব্রাহ্মণ্য-ধর্মে প্রতিবৎসর অধিক লোক দীক্ষিত হইয়া থাকে । ব্রাহ্মণেরা নানাধানেই অনাধারিগকে ও তাহাদিগের উপাধ্য দেবতা-দিগকে হসন্তুত করিয়া আপনাদিগের সভ্যতার সমাজে স্থান দিয়া থাকেন ।

একণে ভার আন্ট্রফ্রড ল্যাবালের সমগ্র ভারত-বিষয়িণী উক্তি ত্যাগ করিয়া খাস বাক্সালার অবস্থার প্রতি দৃষ্টিপাত করুন । বঙ্গের ভূতপূর্ব ছোটলাট ভার জর্জ ক্যামেল বাহাদুর বিগত ১৮৭১ অব্দের বঙ্গীয় শাসন-বিবরণীর এক স্থলে লিখিয়াছেন,—

It is a mistake to suppose that the Hindu religion is not proselytising ; the system of castes gives ample room for the introduction of any number of outsiders. So long as people do not interfere with existing castes they may form a new caste and call themselves Hindus ; and the Brahmins are always ready to receive all who will submit to them and pay them.

অর্থাৎ হিন্দু-সমাজে জাতিভেদ (প্রথা) থাকায়, হিন্দুসমাজ-বাহিত্বত বহু লোকের ইচ্ছা হিন্দু-সমাজে প্রবেশের পথ উন্মুক্ত রহিয়াছে। জাতিভেদ প্রথার বিরুদ্ধাচরণ না করিলে যে কোন শ্রেণীর লোক একটি নূতন জাতি গঠন করিয়া হিন্দু নামে পরিচিত হইতে পারে ; তাহাদিগকে হিন্দু-সমাজে গ্রহণ করিতে ব্রাহ্মণেরাও সন্মত থাকে।

ইহা কি ধ্বংসোন্মুখ জাতির লক্ষণ ? কয়েক শতাব্দী পূর্বে আসামের অধিকাংশ অধিবাসীই শ্রামদেশীয় এবং বৌদ্ধ ও অনার্য্য-ধর্মাবলম্বী ছিল। বিগত দুইশত বৎসরের মধ্যে তাহাদিগের তিন চতুর্থাংশের অধিক লোক হিন্দুধর্মের ও হিন্দু-সমাজের ছায়ায় আশ্রয়-লাভ করিয়াছে। বিগত ১৯০১ অব্দের আদম-শুমারীর বিবরণেও রিজলী সাহেব লিখিয়াছেন,—

All over India at the present moment there is going on a process of the gradual and insensible transformation of aboriginal tribes into Hindu castes.

—P. 517.

তবে ওডোনেল সাহেবের ভ্রাতা আদম-শুমারীর বিবরণী-লেখকেরা দয়া করিয়া এই সকল নবদীক্ষিত জাতিকে হিন্দু বলিয়া গণ্য না করিলে লোক-গণনায় হিন্দুর সংখ্যা-বৃদ্ধি কিরূপে প্রতিপন্ন হইবে ?

এক্ষণে, পূর্ব পূর্ববারের আদম-শুমারীতে যে সকল নবদীক্ষিত বস্ত্রজাতি হিন্দু বলিয়া আদম-পরিচয় দান করিয়াছিল, তাহাদিগের মধ্যে কতজন ওডোনেল বাহাদুরের কৃপায় হিন্দুসমাজ হইতে বিভাঙিত হইয়া এনিমিষ্ট-শ্রেণীভুক্ত হইয়াছে, তাহা নির্ধারণের চেষ্টা করা যাউক। প্রথমতঃ দেখা যাউক, দ্বিতীয় ও তৃতীয় বারের গণনায় এনিমিষ্টদিগের সংখ্যার কিরূপ তারতম্য ঘটিয়াছিল।—

	১৮৮১ অঃ	১৮৯১ অঃ
পশ্চিমবঙ্গ	২,১৯,৬১৪	২,৮২,৬৭১
মধ্যবঙ্গ	৮৩৭	৯,৭২০
উত্তরবঙ্গ	৭,৪৬৮	৪১,৭৬৯
মানভূম	৬৫,৯৪৮	১,৬৬,০২৯
পূর্ববঙ্গ	২৬,০৫০	৩৬,০৬০
মোট	৩,১৯,৯১৭	৫,৩৬,২৪৯

উক্ত তালিকায় মনোযোগ করিলে, পাঠক দেখিতে পাইবেন যে, ১৮৮১ অব্দ হইতে ১৮৯১ অব্দের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গে, অর্থাৎ বর্দ্ধমান বিভাগে ‘এনিমিষ্ট’দিগের সংখ্যা শতকরা প্রায় ২৯জন হিসাবে বৃদ্ধি পাইয়াছে। মধ্যবঙ্গের বৃদ্ধির হার পাঠকের কল্পনা-শক্তিকে পরাস্ত করিবে। ঐ বিভাগে ৮৩৭ জনের স্থলে একেবারে ২৮০ হাজার হইয়াছে ; অর্থাৎ, সাড়ে দশগুণেরও অধিক বাড়িয়াছে। স্বাভাবিক নিয়মে এরূপ বংশ-বৃদ্ধি কি কোনও দেশে, কি কোনও জাতির মধ্যে সম্ভবপর ? উত্তরবঙ্গে এনিমিষ্টের সংখ্যা প্রায় ৫১০ গুণ বৃদ্ধি পাইয়াছে ! মানভূমে ২১০ গুণ বাড়িয়াছে। পূর্ববঙ্গের বৃদ্ধির হার শতকরা ৩৯ জন হইয়াছে। সিবিলিয়ান ওডোনেল বাহাদুরের গণনা-মাহাত্ম্যে এনিমিষ্টদিগের যেরূপ বংশবৃদ্ধি হইয়াছে, সে কালের রাক্ষসরাজ রাবণের বংশও সেরূপ খরবেগে কখনও বৃদ্ধি পাইয়াছিল কি না সন্দেহ !

১৮৯১ অব্দের আদমশুমারীতে নবদীক্ষিত হিন্দুদিগকে লইয়া অনেকস্থলে যেরূপ জোরজবরদস্তি হইয়াছিল, ১৯০১ অব্দে সেরূপ হয় নাই। এই কারণে দেখিতে পাই, ১৮৯১ অব্দে যে বর্দ্ধমান বিভাগে এনিমিষ্টের সংখ্যা শতকরা ২৯ জন হিসাবে বাড়িয়াছিল, ১৯০১ অব্দে তাহা শতকরা সার্ব্ব হুইজনের অধিক বৃদ্ধি পায় নাই। সুতরাং তৃতীয় শুমারীতে তাহার শতকরা ৩৯ জনের অধিক বৃদ্ধি পায় নাই, মনে করিলে সবিশেষ দোষ হয় না। এই অনুমান যদি নিতান্ত গর্হণীয় না হয়, তাহা হইলে বর্দ্ধমান বিভাগে এনিমিষ্টদিগের বৃদ্ধি প্রকৃতপক্ষে ৬,৬০০ অপেক্ষা অধিক হয় নাই বলিতে হইবে। কিন্তু মিঃ ওডোনেলের অবলম্বিত অভিনব পদ্ধতির ফলে তাহাদিগের সংখ্যা ৬৩ হাজারেরও অধিক বৃদ্ধি পাইয়াছে ! এই সংখ্যা হইতে প্রকৃত বৃদ্ধির অঙ্ক ৬,৬০০ বাদ দিলে প্রায় ৫৬০ হাজার অবশিষ্ট থাকে। সুতরাং মিঃ ওডোনেল এই ৫৬০ হাজার হিন্দুকে বল-পূর্ব্বক এনিমিষ্ট-শ্রেণীভুক্ত করিয়াছেন, বুঝিতে হইবে।

এইরূপে তৃতীয় ও চতুর্থ আদম-শুমারীর মধ্যবর্ত্তী কালে “এনিমিষ্টদিগের সংখ্যা যে হারে বৃদ্ধি পাইয়াছিল, পূর্ব্ববারের হার তদপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক খরিয়া গণনা করিলে আমরা দেখিড়ে পাই, ১৮৯১ অব্দে মধ্যবঙ্গে অনুন ৮৮০

হাজার ও উত্তরবঙ্গে প্রায় ৩০ হাজার নিম্নশ্রেণীর নবদীক্ষিত হিন্দুকে এনিমিষ্ট দলে ফেলা হইয়াছিল। পূর্ববঙ্গ ও মানভূম জেলায় যথাক্রমে শতকরা ১০ ও ৮ জন হিসাবে বৃদ্ধি পাইয়াছিল, ধরিলে দেখা যাইবে যে, ওডোনেল সাহেব ঐ দুই প্রদেশের প্রায় একলক্ষ অনার্য বাঙ্গালী হিন্দুকে এনিমিষ্ট শ্রেণীভুক্ত করিয়াছেন, এই সকল অঙ্ক যোগ করিলে ১লক্ষ ৯৫ হাজার হয়। এতদ্বির ১৮৮১ অব্দ হইতে ১৮৯১ অব্দের মধ্যে অবশ্যই বহু জাতীয় বহু সহস্র লোক হিন্দুধর্মে দীক্ষিত হইয়া থাকিবে। তাহারাও ওডোনেল বাহাদুরের রূপায় হিন্দুর সংখ্যায় স্থান-লাভ না করিয়া এনিমিষ্টদিগের দলপুষ্টি করিয়াছে। ইহাদিগের সংখ্যা নূনকল্পে অর্ধলক্ষ ধরিলেও বঙ্গীয় নবদীক্ষিত অনার্য হিন্দুর সংখ্যা প্রায় ২৥০ লক্ষ হইবে। এই ২৥০ লক্ষ হিন্দু ১৮৯১ অব্দে এনিমিষ্ট-শ্রেণীভুক্ত হইয়াছিল।

এখন ১৮৯১ অব্দের লোক-গণনার ফলবিকল্প হইয়াছিল, দেখা যাউক। পূর্বেরই বলিয়াছি, মিঃ গেটের তালিকায় প্রকৃত খাদ বাঙ্গালার মানভূম ও ত্রিহট্ট-কাছাড় ভিন্ন অপর সকল অংশেরই অধিবাসীদিগের সংখ্যা পরিগৃহীত হইয়াছে। অতএব তাঁহার সংকলিত অঙ্কই এস্থলে উদ্ধৃত হইল :—

	হিন্দু	মুসলমান
মিঃ গেটের তালিকামতে	১,৮৯,৭৫,৯৭৮	২,০১,৭৪,৫৯৩
মানভূম	৯,৭২,৫০৯	৫৩,২৫৫
ত্রিহট্ট কাছাড়	১২,৫৬,০০২	১২,৩৬,৮৩০
ফরাসী চন্দননগর	৪,১৪৩	৬১৮
মোট—	২,১২,০৮,৬৩২	২,১৪,৬৫,২৯৬

মিঃ সি, জে, ওডোনেল বাহাদুর নূতন পদ্ধতি অবলম্বন করিয়া যে সকল অনার্য বাঙ্গালী হিন্দুকে বল-পূর্বক “এনিমিষ্ট”-শ্রেণী-ভুক্ত করিয়াছিলেন, তাহাদিগের সংখ্যা পূর্বোক্ত ২কোটি ১২লক্ষ হিন্দুর অঙ্কে যোগ দেওয়া বিধেয়। কারণ, প্রথমতঃ পরবর্তী আদম-শুমারীর সময় ইহারা এনিমিষ্ট-শ্রেণীভুক্ত হইতে সর্বিশেষ আপত্তি করার ইহাদিগের অনেকে পুনরায় বঙ্গীয় হিন্দু-সমাজ-ভুক্ত বলিয়া পরিগণিত হইয়াছে। দ্বিতীয়তঃ প্রথম ও দ্বিতীয়বারের জন-গণনা

ইহারা বাঙ্গালী হিন্দু-সমাজ-ভুক্ত বলিয়াই পরিগণিত হইয়াছিল। আমরা পূর্বে ঐ দুই বারের আদম-শুমারীর যে গণনা-ফল উদ্ধৃত করিয়াছি এবং কর্ণেল মুখোপাধ্যায়ও যে ফল উদ্ধৃত করিয়াছেন, বঙ্গের অনার্য্য হিন্দুর সংখ্যা তাহার অন্তর্ভুক্ত রহিয়াছে। কাজেই অত্র যুক্তির অভাব হইলেও, কেবল পূর্বাপর সামঞ্জস্য-রক্ষার জন্তও, ইহাদিগের সংখ্যা আমরা বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যার সহিত যোগ করিতে বাধ্য। কিন্তু ইহারা যে বঙ্গীয় হিন্দু-সমাজের অন্তর্ভুক্ত হইবার যোগ্য, তাহা আমি ইতঃপূর্বেই প্রদর্শন করিয়াছি। ইহারা একদিকে যেমন স্বরগাতিত কাল হইতে বঙ্গদেশে বাস করিতেছে ও বাঙ্গালীর চেষ্টায় হিন্দুত্ব লাভ করিয়াছে, অত্ৰদিকে সেইরূপ ইহাদিগের অনেকে বাঙ্গালা ভাষাকেও আপনাদের মাতৃ-ভাষারূপে গ্রহণ করিয়াছে ও করিতেছে। ইহাদের সজাতীয়দিগের মধ্যে বাহারা ইসলাম গ্রহণ করিয়াছে, তাহারা বাঙ্গালী মুসলমানের সংখ্যা-বর্দ্ধনে সহায়তা করিতেছে। এই কারণে জন-শক্তির বিচার-প্রসঙ্গে আমি বাঙ্গালী অনার্য্য হিন্দুদিগকে বর্জন করা সম্ভব বলিয়া মনে করিতে পারি না। অনার্য্য হিন্দু-দিগের সংখ্যা যোগ করিলে সামাজিক বাঙ্গালার হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা এইরূপ দাঁড়ায় :—

হিন্দু	২,১৪,৫৮,৬৩২
মুসলমান	<u>২,১৪,৬৫,২২৬</u>
	৪,২৯,২৩,৮৫৮

এই জন সংখ্যার মধ্যে হিন্দী, উড়িয়া, উর্দু প্রভৃতি ভিন্ন-ভাষা-ভাষী বিদেশীয় সংখ্যা প্রায় ২২ লক্ষ ৮ হাজার ছিল। তন্মধ্যে হিন্দুর সংখ্যা সেবার অনেক অধিক ছিল। এই কারণে, মুসলমানের ভাগে ৬ লক্ষ ও হিন্দুর ভাগে ১৬০ লক্ষ ফেলিলে দৃষ্ট হইবে যে, আলোচ্য অব্দের সামাজিক বাঙ্গালার প্রকৃত বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা এইরূপ ছিল :—

হিন্দু	১,৯৭,৭৬,৬৩২
মুসলমান	<u>২,০৮,৬৫,২২৬</u>
মোট	৪,০৬,৪১,৮৫৮

তত্ত্ব—ভাগলপুর বিভাগে	৩,২২,২৫৮
ছোটনাগপুর বিভাগে	১,৬৬,০০০
পাটনা বিভাগে	৮,১৪০
উড়িষ্যা বিভাগে	৮৬,২৬০
উত্তর ভারতে	২৫,৪৩৬
আসাম প্রদেশে	৪,৮০,৬২০
ব্রহ্মদেশে	১,৭২,১৮১
অত্রাণ্ড প্রদেশে	৬,৩৩৬
সমগ্র ভারতে	৪,১২,২৪,৬৫২

এই তালিকার সহিত ১৮৮১ অব্দের তালিকার তুলনা করিলে দৃষ্ট হইবে যে. পাটনা, ছোটনাগপুর, উড়িষ্যা ও উত্তর-ভারতাদি প্রদেশে বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা যেরূপ বৃদ্ধি পাইয়াছে, তাহা বংশ-বৃদ্ধির ফল নহে। বাঙ্গালী হিন্দু যে চাকুরী, তীর্থবাস প্রভৃতি কারণে দিন দিন অধিক সংখ্যায় বিদেশে গমন করিতেছে, এই অঙ্কগুলি তাহারই সুস্পষ্ট নিদর্শন। আসামে বাঙ্গালী হিন্দু অপেক্ষা বাঙ্গালা-ভাষা-ভাষী মুসলমানের সংখ্যা অপেক্ষাকৃত কম। ব্রহ্মদেশের উত্তরাংশ ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ-শাসনাধীন হওয়ার বহু সংখ্যক হিন্দু বাঙ্গালী চাকুরী উপলক্ষে ঐ দেশে গমন করিতে আরম্ভ করে। সুতরাং ১৮৯১ অব্দের হিসাবে ফলতঃ আসামে অর্ধেক ও ব্রহ্মদেশে এক তৃতীয়াংশ বাঙ্গালা-ভাষী হিন্দু ছিল বলিয়া ধরিলে, আমার বোধ হয়, কোনও দোষ হয় না। ভাগলপুরের পূর্ণিমা জেলায় কয়েক সহস্র মুসলমান বঙ্গ ভাষায় কথা কয়। সাঁওতাল পরগণাতেও স্বল্পসংখ্যক বাঙ্গালী মুসলমানের বাস। এই সকল কথা বিচার করিলে ১২ লক্ষ ৮২ হাজার প্রবাসী বাঙ্গালীর মধ্যে কিঞ্চিদধিক ৪ লক্ষ মুসলমান ছিল বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। তাহা হইলে ১৮৯১ অব্দে বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমানের মোট সংখ্যা এই রূপ দাঁড়াইতেছে :—

(১৮৯১ অঃ)

হিন্দু ১,৯৭,৭৬,৬৩২	মুসলমান ২,০৮,৬৫,২৯৬
+ ৮,৭৬,৭৮০	+ ৪,০৬,০০০
<u>২,০৬,৫৩,৪১২</u>	<u>২,১২,৭১,২৯৬</u>
	—২০৬,৫৩,৪১২

৬,১৭,৮৮৪ মুসলমান অধিক ।

সুতরাং ১৮৮১ অব্দ হইতে ১৮৯১ অব্দ পর্য্যন্ত দশবর্ষে বাঙ্গালী হিন্দু-মুসল-মানের বৃদ্ধির পরিমাণ এইরূপ :—

হিন্দু	৭,৩২,৪১২	বা শতকরা ৩.৬৭ জন
মুসলমান	<u>১৭.৬৫,১৯৬</u>	,, ৯.০৫ জন
মোট	২৪,৯৭,৬০৮	জন বাড়িয়াছে ।

পূর্বাপর তুলনা করিলে দৃষ্ট হইবে যে, প্রথম বারের আদম-সুমারীর পর নয় বর্ষে হিন্দুর সংখ্যা প্রায় ৭ লক্ষ ১ হাজার বৃদ্ধি পাইয়াছিল ; কিন্তু তৎপরবর্ত্তী দশ বৎসরে উহার পরিমাণ ৭ লক্ষ ৩২৥০ সহস্রের অধিক হয় নাই। পক্ষান্তরে ঐ সময়ের মধ্যে মুসলমানের সংখ্যা কিঞ্চিদধিক ১৭৥০ লক্ষ বাড়িয়াছিল। কেন এরূপ হইল ? কেন এই দশ বৎসরে বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা এত অল্প পরিমাণে বৃদ্ধি পাইল ? পরবর্ত্তী পরিচ্ছেদে এই সমস্তার মীমাংসার চেষ্টা করিব।

হিন্দুজাতি কি ধ্বংসোন্মুখ ?

(৮)

হিন্দুর সংখ্যা-হ্রাসের কারণ ।

(ভ্রান্ত মতের খণ্ডন)

১৮৮১ অব্দ হইতে ১৮৯১ অব্দের মধ্যবর্তী কালে বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা নাম-মাত্র বৃদ্ধি পাইয়াছে । ভরস্কর বংশ-ক্ষয় ভিন্ন একরূপ ঘটনার আর কোনও কারণই হইতে পারে না । কেন বাঙ্গালী হিন্দুর একরূপ বংশক্ষয় হইল ? যে সময়ের মধ্যে মুসলমান বাড়িল, কিঞ্চিদধিক ১৭১০ লক্ষ ; সে সময়ের মধ্যে হিন্দুর বৃদ্ধি ৭১০ লক্ষের বড় অধিক হইল না কেন ? পূর্ববর্তী আদম-সুমারীর সময় হিন্দুর সংখ্যা মুসলমানের অপেক্ষা প্রায় ৪১০ লক্ষ অধিক ছিল ; তথাপি হিন্দু কমিল কেন ?

কর্ণেল মুখোপাধ্যায় হিন্দুর সংখ্যা-হ্রাসের কারণাবলীকে প্রধানতঃ সামাজিক ও বৈষয়িক, এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । (৬৯ পৃঃ) তাঁহার মতে ইংরাজ-আমলে বঙ্গের ভূম্যধিকারীদিগের অবস্থার যে পরিবর্তন ঘটিয়াছে, তাহাতে “কুললই প্রসূত হইয়াছে । অস্ত্রান্ত দেশের জায় এদেশের জমিদার বা সম্ভ্রান্ত লোকেই শিক্কা, শিল্প-ব্যবসাদির পৃষ্ঠপোষক ছিলেন ।.....মুসলমানদিগের অপেক্ষা হিন্দু জমিদারের সংখ্যা অধিক ছিল । যেখানে একজন মুসলমান জমিদার বা তালুকদার ছিল, সেখানে দশজন হিন্দু জমিদার বা তালুকদার ছিল ; সুতরাং যখন অবস্থার পরিবর্তন ঘটিল, তখন মুসলমান অপেক্ষা হিন্দুরাই অধিকতর পৰ্য্যদস্ত ও ক্ষতিগ্রস্ত হইল ।” তাহার পর পাশ্চাত্য বাণিজ্য-সংঘর্ষের উল্লেখ করিয়া তিনি বলিয়াছেন,—“শিল্প-শ্রেণীর মধ্যেও ঐরূপ ফল ফলিল । মুসলমান শিল্পী হিন্দুর জায় সহ করিল বটে, কিন্তু হিন্দু শিল্পীর সংখ্যাধিক্য প্রযুক্ত ক্ষতির ভারটা হিন্দুর স্বক্ষেই গুরুতর রূপে আসিয়া পড়িল ।” (সপ্তদশ পরিচ্ছেদ ।)

সামাজিক বিষয়ে ইংরাজের আইনে হিন্দুর তেমন গুরুতর ক্ষতি হয় নাই বলিয়া মুখোপাধ্যায় মহাশয় নির্দেশ করিয়াছেন ; এবং যে সামান্ত ক্ষতি ঘটিয়াছে, তাহারও কিঞ্চিৎ বিশদ আলোচনা করিয়াছেন । তবে তাঁহার মতে হিন্দুর সামাজিক ব্যবহারের দোষেই হিন্দুর অপরিমিত ক্ষতি ঘটিতেছে । এবং তাহাই

তাহার মতে বাক্সালী হিন্দুর সংখ্যা-হ্রাসের প্রধান কারণ । এ বিষয়ে কর্ণেল সুখোপাধ্যায় মহাশয়ের উক্তি এই :—

(ক) মুসলমানদিগের আধাত্ত-লাভের সুখ্য কারণ, তাহাদিগের ধর্মভাবের উদ্ভাপন এবং মুসলমান সমাজের প্রত্যেক লোকের নীতি-শিক্ষার সুখ্যোবত্ত । (পৃঃ ১১)

(খ) মোট কথা, হিন্দুদিগের মধ্যে, কি উচ্চ, কি নীচ, কোনও শ্রেণীতেই ধর্ম ও নীতি-শিক্ষার বন্দোবস্ত নাই । ধর্ম ও নীতি-শিক্ষার কথাটাই আবাদিগের মনোমধ্যে উদ্ভিত হয় না । বস্তুতঃ অতি অল্পসংখ্যক হিন্দুই ধর্ম ও নীতি-শিক্ষা প্রাপ্ত হইয়া থাকে । প্রত্যেক মুসলমান, সে ধনীই হউক, আর নিধনই হউক, এক একটা মসজিদ-অন্তর্গত ধর্মসমাজ-ভুক্ত । এই সকল মসজিদে বখানিঃমে ধর্ম ও নীতি-শিক্ষা প্রদত্ত হইয়া থাকে, এবং সে তাহা শিক্ষা করে । হিন্দুরা বেশীর ভাগ মাদকসেবী হয় । যেখানে একজন মুসলমানকে পানদোষে লিপ্ত দেখিতে পাওয়া যায়, সেখানে একহাজার হিন্দুকে ঐ দোষে লিপ্ত দেখিতে পাওয়া যায় । (৬৭ পৃঃ)

(গ) মুসলমানেরা ধারণা নীতি শিক্ষা করে, হিন্দুরা ধারণা করে না । নৈতিক উন্নতির নিমিত্তই মুসলমানদিগের আধাত্ত ঘটতেছে এবং (তদভাবে) হিন্দুদিগের লয়প্রাপ্তি হইতেছে । (পৃঃ ৮৮)

(ঘ) যেখানে ১০০ হিন্দু গজিকাদি সেবন করে, সেখানে একজন মাত্র মুসলমান করে । নিয়ন্ত্রণের হিন্দুরাই মাতাল হইয়া থাকে । হিন্দুরাই গাঁজা, চরস, চণ্ড সেবন করে, সিঁড়ি খাইয়া থাকে । হিসাব করিলে ইহাদের মত্তোক্তের নেশার ব্যয় কত হয়—প্রকাশ হইয়া পড়ে । যে জাতি মাদকতা-বিভাগে এত টাকা দিয়া থাকে, সে জাতির নৈতিক উন্নতি কিম্বদ, তাহা সহজেই অনুমের । (৬৯ পৃঃ)

(ঙ) পাণের কল যত্ন । আমরা—হিন্দুরা—জল পান করিয়াছি । ভগবানের নিয়মের ব্যত্যয় ঘটাইয়াছি, কাজেই তাহার দণ্ডভোগ করিতেছি । অশ্রমী স্বজাতির প্রতি দৃষ্টিবহারের মূলেই আমাদিগের ধ্বংস-লাভের ধীর নিহিত আছে । ইহাই হিন্দুর ইতিহাস । আমাদিগের চতুর্দিকে ইহারই কল কলিতেছে । (১২পৃঃ) ।

উল্লিখিত কথাগুলি “ধ্বংসোন্মুখ জাতি” হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে । এই পুস্তিকার আর হই একটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কারণের উল্লেখ আছে, তাহার আলোচনা পরে করা যাইবে । “হিন্দু সমাজ”—নামধের যে নিবেদন-পত্রের বহু সহস্র খণ্ড সুখোপাধ্যায় মহাশয় মুদ্রিত করাইয়া বিনামূল্যে বিতরণ করিয়াছেন, তাহাতে পূর্বোক্ত কারণগুলি এইরূপে পরিচ্ছিন্ন করা হইয়াছে :—

(ক) “যে ব্যক্তি হিন্দু-সমাজে প্রবেশ করিয়াছে, তাহার নাম “কররোগ” । চিকিৎসাশাস্ত্রে কররোগ—বন্দা অপেক্ষা ভীষণরোগ আর নাই ।কররোগের প্রধান ও বোধ হয় একমাত্র কারণ, দেহের পরিপুষ্টির অভাব । আবার সমাজেযে যে কররোগ জন্মিয়াছে, তাহারও প্রধান কারণ পরিপুষ্টির অভাব । সুস্বাদু অর্থাভাব । ... আবার বাস্তবিকই খাইতে পাই না ।

(খ) ১০০ জন হিন্দুর মধ্যে ১০ জন জরনামে আখ্যাত, ২০ জন নিয়ন্ত্রণের মধ্যে পরিগণিত বাকী ৫৮ জন নীচ বলিয়া স্বীকৃত। ইহাদের পরাম্পরের মধ্যে কি সম্বন্ধ?

ব্রাহ্মণ বৈবাহিকে অষ্টম বলিয়া যুগ্ম করে, বৈবাহিকায় শূদ্র বলিয়া যুগ্ম করে, কায়স্থ নবশাখ প্রভৃতিকে বাবনারজীবী বলিয়া যুগ্ম করে, নবশাখেরা গোয়ালী কৈবর্তদিগকে যুগ্ম করে, ইহার আবার নৃত্যধর প্রভৃতিকে যুগ্ম করে, নৃত্যধর প্রভৃতিও নমঃশূদ্র প্রভৃতি জাতিকে যুগ্ম করে, নমঃশূদ্র আবার মুচি কাওরাদের যুগ্ম করে। হিন্দুদিগের মধ্যে শতকরা ৫৮ জনের জল অম্পূত্র। লোকে গরুর গাড়ী করিয়া দূর হইতে প্রস্রাব লইয়া যায়, পথে কতরূপ আবর্জনা পড়িয়া থাকে, কতরূপ ময়লা থাকে, তাহার উপর বিয়া গাড়ী চলিয়া যায়; তথাপি সে জল সেবনীয়; কিন্তু বাড়ি পৌঁছিলে একজন নীচ জাতি যদি সেই কলসী স্পর্শ করে তবে সে জল ফেলিয়া দিতে হয়। অনেক, আহাদের সময়ে যদি নিকটে একটা আন্তাকুড়ের বিড়াল থাকে, তবে নিম্নপাত হইতে তাহাকে অন্ন তুলিয়া দেয়; কিন্তু সেই ঘরে যদি একজন স্বধর্মী “নীচ” জাতি বাসালী প্রবেশ করে, তাহা হইলে নিজেই অপবিত্র মনে করেন। এই “নীচ জাতি” হিন্দুসমাজে ১০ জন বাসালীর মধ্যে ৯ জন। যে সমাজ প্রধানতঃ এইরূপ নির্ভাব, যুগ্মিত, পরিত্যক্ত উপদানে গঠিত, সে সমাজে যে ক্রুরোগ প্রবেশ করিবে, তাহার আশঙ্ক্য কি?

(গ) ইসলাম ধর্মে জাতি নাই ও জাতিগত প্রভেদ নাই। উচ্চ, নিম্ন, অধম বলিয়া কোন-রূপ বৈষম্য নাই। সকলেই পরাম্পরের সমকক্ষ, কেহ কাহাকেও দেবতা বলিয়া মানে না, অথচ কাহাকেও অম্পূত্র, অধম বলিয়া যুগ্মার চক্ষে দেখে না। দিনে দিনে মুসলমানদিগের মধ্যে পরাম্পর বন্ধন দুর্ব্বল হইয়া আসিতেছে। এই এক ভাবজ্ঞ মুসলমান-সম্প্রদায়ের সহিত পরাম্পর-বিষেবী হিন্দুজাতির সংঘর্ষের পরিণাম যে কি হইবে, তাহা সকলেই বুঝিতে পারেন। ইহারই ফলে হিন্দুসমাজ চূর্ণবিচূর্ণ হইয়া লোপ পাইবার পথে দাঁড়াইয়াছে।

হিন্দুসমাজ ধর্মেপাদনে ভুলিয়াছে, স্বধর্মীদিগের উপর বিধেব এখন একমাত্র ধর্ম হইয়া পড়িয়াছে এবং তাহার ফলে লোপ পাইতে বসিয়াছে।

মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের মতে বাঙ্গালী হিন্দুর দারিদ্র্য ও জাতিগত প্রভেদই তাহাদিগের বংশলোপের প্রধান কারণ। দারিদ্র্যের মহামানস-শক্তি-সম্বন্ধে বোধ হয়, কাহারও সন্দেহ থাকিতে পারে না। ইতঃপূর্বে ৪র্থ ও ৫ম পৃষ্ঠায় জন-সংখ্যার যে তালিকা উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাতেও দৃষ্ট হইবে যে, পশ্চিমবঙ্গ অপেক্ষা পূর্ববঙ্গের হিন্দু ও মুসলমান উভয় সম্প্রদায়েই বংশবৃদ্ধির হার অধিক। কারণ, পশ্চিমবঙ্গের স্ত্রীর পূর্ববঙ্গে ঘনঘন ছড়িক্রপাত হয় না। কর্ণেল মুখোপাধ্যায়ের নির্দিষ্ট দ্বিতীয় কারণ স্বন্ধে, আমার বোধ হয়, মতভেদ ঘটবার সম্ভাবনা। কারণ, জাতি-গত প্রভেদ এদেশে নূতন নহে। বিশেষতঃ ১৮৭২ অব্দ হইতে ১৮৯১ অব্দের মধ্যে যে ঐ প্রভেদ অতীব প্রবল হইয়াছিল, একবার প্রমাণিত। আবার শেষ আদম-শুমারীর সময় দেখিতে পাই, বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা পূর্ববারের

প্রায় দ্বিগুণ বা ১৩ লক্ষ ৭৮ হাজার বৃদ্ধি পাইয়াছিল। শেষোক্ত দশ বৎসরে ঐরিত্য-সম্বন্ধে উল্লেখযোগ্য কোনও পরিবর্তন ঘটে নাই; জাতিগত প্রভেদের মাত্রাও কিছু কমিয়াছিল, বলিয়া মনে হয় না। ফল কথা, জাতিগত প্রভেদের অল্প যতই কুফল থাকুক, দ্বিতীয় ও তৃতীয় আদম-সুমারীতে হিন্দুর জনসংখ্যা-হ্রাস-বিষয়ে উহার কোনও কার্যকারিতা ছিল বলিয়া প্রতিপন্ন করা বোধ হয় কাহারও পক্ষে সহজ-সাধ্য হইবে না।

তবে ঐ আদমসুমারীতে হিন্দুর সংখ্যা এত কমিল কেন? এই প্রশ্নের উত্তর আদম-সুমারীর বিবরণী-লেখক মহাশয় ও প্রত্যক্ষদর্শী অত্যাশ্চর্য রাজপুরুষেরা যেরূপ দিয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত করিতেছি। পাঠক বিচার করিয়া দেখিবেন, সে উত্তর সন্তোষ-জনক কি না?

১৯০১ অব্দের ভারতীয় আদম-সুমারীর বিবরণ রচনা-প্রসঙ্গে মিঃ রিজলী বলেন, বর্দ্ধমানের মহামারীর জন্ত পশ্চিমবঙ্গের হিন্দুগণের উৎপাদনী-শক্তি বহু পরিমাণে হ্রাস পাইয়াছিল। কথাটা ১৮৯১ অব্দের বিবরণীতে প্রমাণ প্রয়োগ-দ্বারা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে। প্রথমতঃ বর্দ্ধমান বিভাগের কথাই ধরা যাক। দ্বিতীয়বারের আদম-সুমারীর পর বর্দ্ধমান সহরে নিম্নলিখিত পানীয় জলের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। তদ্বিত্ত রাণীগঞ্জে কয়লার খনির কার্য বিস্তার-লাভ করার ও আসনসোলে নূতন রেললাইন নির্মিত হইতেছিল বলিয়া দূর দেশ হইতে ঐ দুই অঞ্চলে বহু কুলির আমদানি হইয়াছিল। এই কারণে উক্ত তিনটি স্থানে জন-সংখ্যা শতকরা ৯ হইতে ২৮ জন পর্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই তিনটি স্থান বাদ দিয়া গণনা করিলে দৃষ্ট হইবে যে, বর্দ্ধমান জেলায়, তৃতীয় আদম-সুমারীর পূর্ববর্তী দশবৎসরে, কোনও স্থানে শতকরা ৩০ জনেরও অধিক ও কোনও স্থানে শতকরা প্রায় ৫ জন পর্যন্ত হ্রাস পাইয়াছিল। তদানীন্তন ম্যাজিস্ট্রেট ওল্ডফিল্ড সাহেব লিখিয়াছেন,—

The decrease is attributed to the malaria which on the district was most violent in the years 1881 to 1887. The ruined houses and abandoned sites were everywhere visible. The peoples physique was poor and feverstricken and throughout the district they presents the same appearance. In fact the sick physique is the ordinary physique. p. 92.

ম্যাজিষ্ট্রেট ওল্ডহাম সাহেবের এই উক্তি হইতে জানা যায় যে, যে মহা-মারীতে ২৪ ঘণ্টা হইতে ৪৮ ঘণ্টার মধ্যে রোগীর জীবনান্ত ঘটিতেছিল, সেই ভীষণ মহামারীর অবসানের পরে বর্তমান জেলায় ম্যালেরিয়া স্থায়ীভাবে ছড়িয়াছে। সেই ম্যালেরিয়ার আক্রমণে তত্রত্য এত লোক প্রাণত্যাগ করে যে, ঐ প্রদেশের জন-সংখ্যা মোটের উপর শতকরা চারিজন হিসাবে কমিয়া যায়, এবং যাহারা জীবিত ছিল, তাহারাও অস্থির দেহে অতীব শোচনীয় অবস্থায় দিনযাপন করিতেছিল। মি: সি, জে, ওডোনেল লিখিয়াছেন—

There is no doubt but that the people exhausted by disease, are physically unfit to reproduce themselves—p. 93.

অর্থাৎ দীর্ঘকাল রোগ ভোগ করিয়া জনসাধারণ এরূপ ক্ষীণ হইয়া পড়িয়াছিল যে, তাহাদিগের অপত্যোৎপাদনের সামর্থ্য ছিল না।

বীরভূমের দক্ষিণ অংশে দ্বিতীয় আদম-সুমারীর পর ম্যালেরিয়া ভীষণমূর্তিতে আত্ম-প্রকাশ করিয়াছিল। তৎসম্বন্ধে ওডোনেল সাহেব বঙ্গীয় “জানিটারি কমিশনার” মহাশয়ের মন্তব্য উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছেন—

The sickness was unprecedentedly great and the mortality heaviest ever known. —p. 98.

এই ম্যালেরিয়ায় বীরভূমের কোনও কোনও স্থানে হাজারে ৩১০০ হইতে ৪৮০০ জন পর্যন্ত লোক মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছিল! তন্নিম্ন জেলার প্রায় সকল অংশেরই লোককে অল্পাধিক পরিমাণে ম্যালেরিয়ায় ভুগিতে হইয়াছিল। জানিটারি কমিশনারের রিপোর্টসমূহ হইতে এইরূপে প্রত্যেক জেলার সম্বন্ধে প্রমাণ উদ্ধৃত করিতে গেলে, গ্রন্থের আকার অত্যন্ত বৃদ্ধি পায় বলিয়া আদম-সুমারীর অধ্যক্ষ ওডোনেল সাহেব সে সকলের সারসংগ্রহ করিয়া সংক্ষেপে লিখিয়াছেন,—

There has been an increase of only 0. 5 p. c. a result due to the persistent and verulent fever, which takes its name from the Burdwan district, and partly to heavy floods in recent years in the districts of Nadia and western Jessore. —p. 49.

অর্থাৎ পুনঃ পুনঃ ভীষণ জ্বরে আক্রান্ত হওয়ার পশ্চিমবঙ্গের ও কয়েক বৎসরের ভয়ঙ্কর বজায় নদীয়া ও পশ্চিম যশোহরের জন-সংখ্যার বহুল হ্রাস হইয়াছে। তাই বিগত দশ বৎসরে ঐ সকল প্রদেশে গড়ে শতকরা অর্ধজননের অধিক লোক-

সংখ্যা বৃদ্ধি পায় নাই। ফল কথা, হিন্দুপ্রধান পশ্চিমবঙ্গে আধিদৈবিক বিপদ প্রায় পূর্ববৎ স্থায়ী হওয়ার ১৮৯১ অব্দেও হিন্দুর বৃদ্ধির পরিমাণ অতি অল্প হইয়াছিল—অন্ততঃ রাজপুরুষদিগের রচনা পাঠ্যকরিলে এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হয়। তৃতীয় বারের আদম-সুমারীর পর পশ্চিমবঙ্গে পূর্বোক্ত আধিদৈবিক বিপদ বহু পরিমাণে লোপ পায়; কাজেই সেবার হিন্দুর সংখ্যা প্রায় ১৪ লক্ষ বৃদ্ধি পাইয়াছে।

বিশ্বয়ের বিষয় এই যে, মুখোপাধ্যায় মহাশয় তাঁহার প্রায় শত-পৃষ্ঠ-ব্যাপী পুস্তিকার কুত্রাপি এই আধিদৈবিক বিপদের কথা ঘুণাকরেও উল্লেখ করিবার অবসর প্রাপ্ত হন নাই। তাই তাঁহার পুস্তিকা পাঠ করিয়া অনেকেরই ধারণা জন্মিয়াছে যে, সামাজিক ব্যবস্থার দোষে, বিশেষতঃ জাতিগত প্রভেদের জন্তই বাঙ্গালী হিন্দু ধ্বংসের পথে অগ্রসর হইতেছে। তিনিও প্রধানতঃ এই কথাই বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, “স্বধর্মীদিগের উপর বিদ্বেষ এখন (হিন্দুর) একমাত্র ধর্ম হইয়া পড়িয়াছে এবং তাহারই ফলে (হিন্দু-সমাজ) লোপ পাইতে বসিয়াছে।” অপিচ তিনি মনে করেন, “আমরা—হিন্দুরা—গুরুপাপ করিয়াছি, কাজেই তাহার দণ্ডভোগ করিতেছি।” কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে মহামারীর আবির্ভাব কোন্ পাপের ফল, কোন্ গুরুতর সামাজিক পাপে ঐ মহামারীতে পশ্চিমবঙ্গের বিশ্বেশ্বরী লক্ষ লোক ক্ষয়প্রাপ্ত হইল, তাহা কর্ণেল মহোদয় জনসাধারণকে বুঝাইয়া দিলে ভাল হয়।

আদম-সুমারীর বিবরণে ম্যালেরিয়া-জনিত মৃত্যুর সংখ্যাধিক্যকেই হিন্দুর সংখ্যা-হ্রাসের কারণ বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে। বঙ্গের “স্যানিটারি কমিশনার” মহোদয়ের প্রকাশিত রিপোর্টে নিবন্ধ ও জেলার ম্যাজিষ্ট্রেটদিগের দ্বারা লিপিবদ্ধ, প্রত্যেক জ্ঞান-লব্ধ তথ্যসমূহের দ্বারা সেই মত সমর্থিত হইয়াছে। সুতরাং সেই মতে উপেক্ষা প্রকাশ করা সঙ্গত বলিয়া মনে করিতে পারিলাম না। অবশ্য ম্যালেরিয়ার কারণ-সম্বন্ধে বিজ্ঞ চিকিৎসকদিগের মধ্যে মতভেদ থাকিবার সম্ভাবনা। সে মতভেদের শীর্ষাঙ্গার স্বল্প-প্রকাশ বর্তমান লেখকের জ্ঞান অব্যবসায়ীর পক্ষে অনধিকার চর্চা-মাত্র। ম্যালেরিয়ার প্রাচুর্য হইলে

হিন্দু-মুসলমান সমভাবেই বিনাশ প্রাপ্ত হয়, দেখিতে পাই। মুসলমানের সামাজিক বিধি-ব্যবস্থা ম্যালেরিয়ার প্রতিষেধক কি না, সে তত্ত্বও কর্ণেল মুখোপাধ্যায়ের জ্ঞান বিজ্ঞ চিকিৎসা-ব্যবসায়ীরই আলোচ্য। কিন্তু আমাদের হুঁজুগ্যক্রমে তিনি সে আলোচনা নিশ্চয়োত্তর মনে করিয়াছেন। সুতরাং সে বিষয়ে কোনও মনোযোগী আলোচনা-পূর্বক স্বজাতি-বিষেব বা কোনও সামাজিক বিধি-ব্যবস্থার সহিত ম্যালেরিয়ার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ প্রতিপাদন না করা পর্য্যন্ত, আমরা রাজপুরুষদিগের প্রচারিত মতই এই বিষয়ে যথার্থ বলিয়া স্বীকার করিতে বাধ্য হইতেছি। হিন্দুর সংখ্যা-হ্রাস-নিবন্ধে তাঁহার যে কয়েকটি গৌণ কারণের উল্লেখ করিয়া থাকেন, স্থানান্তর তাহার আলোচনা করিব। এখন বঙ্গের চতুর্থ বারের লোক-গণনার ফল বিপিবদ্ধ করিতে অগ্রসর হইতেছি।

(২)

১৯০১ অব্দের জন-গণনার ফল।

(হিন্দুর সংখ্যা-বৃদ্ধি ।)

বঙ্গে চতুর্থবার লোক-গণনা-কার্য ১৯০১ অব্দের প্রারম্ভে সম্পাদিত হয়। সেই গণনার ফল এইবার আমাদের আলোচ্য। পূর্বপদ্ধতিক্রমে প্রথমে সামাজিক বাঙ্গালার মোট হিন্দু-মুসলমান-সংখ্যা সংকালত হহতেছে।—

মিঃ গেটের মতে	হিন্দু।	মুসলমান।
খাস বাঙ্গালার	১,০১,৯১,০৮২	২,১৯,৫৪,৯৭৭
মানভূমে	১১,৩২,৬১৯	৬২,৭২৯
গ্রীহট-কাছাড়ে	১৩,২৮,২১২	১৩,০৭,০২২
চন্দননগরে	৮,৪৯৭	২,১৮২
	<u>২,২৬,৬০,৪১০</u>	<u>২,৩৫,২৬,৯৮০</u>

উল্লিখিত হিন্দু-সংখ্যার মধ্যে যে সকলেই বাঙ্গালী নামের যোগ্য নহেন, তাহা বলাই বাহুল্য। দিকিম নামক প্রদেশটি সরকারি হিসাবে খাস-বাঙ্গালার মধ্যগত হইলেও সামাজিক বন্ধের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া গণ্য হইবার যোগ্য নহে। সেখানকার ৩৮ হাজার ৩০৬ জন হিন্দুর মধ্যে একজনের অধিক বাঙ্গালী নাই। তাহার পর সামাজিক বাঙ্গালার ৩ লক্ষ ৫২।০ হাজার উড়িয়া, ৫৮ হাজার নেপালী, ২২০০ মারওয়াড়ী, ৩ হাজার গুজরাথী, ১।০ হাজার আসামী ও ১৩০৫ জন মারাঠী প্রভৃতি আৰ্য্য-ভাষাভাষী হিন্দুর বাস। তামিল ও তেলেগু ভাষা-ভাষী ৭,৫৫২ জনের মধ্যে অধিকাংশই বা ৬ হাজার জনকে হিন্দু বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। এই মোট ৪ লক্ষ ৮২ হাজার বৈদেশিক হিন্দুর সংখ্যা, বঙ্গদেশস্থ হিন্দুর পূর্বোক্ত সংখ্যা হইতে বর্জন করিতে হয়। এতদ্বিধি বিহার, পঞ্জাব ও ভারতের অন্যান্য প্রদেশের হিন্দী, উর্দু, পঞ্জাবী, পারস্ত প্রভৃতি ভাষা-ভাষী ১৮ লক্ষ ৫১ হাজার জন সামাজিক বাঙ্গালার স্থায়ী ও অস্থায়ী ভাবে বাস করেন। তন্মধ্যে প্রায় ৬।০ লক্ষ মুসলমান ও ১২ লক্ষ হিন্দুকে বৈদেশিক বলিয়া বর্জন করিলে সামাজিক বাঙ্গালার হিন্দু-মুসলমানের অল্পপাত এইরূপ দাঁড়ায় :—

হিন্দু ২,২৬,৬০,৪১০	মুসলমান ২,৩৩,২৬,৯৮০
—৪,৮২,০০০	—৬,৫১,০০০
—১২,০০,০০০	২,২৬,৭৫,৯৮০
২,০৯,৭৮,৪১০	

এই বার এনিমিষ্টদিগের কথা। সামাজিক বাঙ্গালার বহু জাতিসমূহের মধ্যে ওডোনেল সাহেবের অনুগ্রহে বাহারা হিন্দুসমাজ হইতে অপসারিত হইয়া এনিমিষ্ট শ্রেণীতে প্রকিপ্ত হইয়াছিল, তাহাদিগের মধ্যে অনেকেই ১৯০১ অব্দের আদম-শুমারীর সময় আপত্তি করিয়া পুনরায় হিন্দুশ্রেণীতে নাম লিখাইয়াছিল বলিয়া মিঃ গেট উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু সকলেই কি আপত্তি করিয়াছিল? সরল-জন্মের আরণ্যচরদিগের মধ্যে অনেকে হয় ত মিঃ ওডোনেলের চেষ্টার সংবাদও রাখিত না এবং সেই জন্ত কোনও আপত্তিও করে নাই, ইহা নিতান্ত স্বাভাবিক। ১৯০১ অব্দের এনিমিষ্টদিগের সংখ্যার হ্রাস-বৃদ্ধির তালিকায় মনোযোগ করিলে

এই সন্দেহ আরও ঘনীভূত হইয়া উঠে। পূর্ব্ব আদম-মুমারীতে ওডানেল সাহেব যে সকল নিম্নশ্রেণীর হিন্দুকে এনিমিষ্টদিগের দলে প্রক্ষিপ্ত করিয়াছিলেন, তাহাদের নানাধিক এক চতুর্থাংশ লোক অজ্ঞতা-বশতঃ আপত্তি করিয়া পুনর্বার হিন্দু-শ্রেণীভুক্ত বলিয়া লিখাইবার চেষ্টা করে নাই বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। ইহাদিগের সংখ্যা যোগ করিলে সামাজিক বাঙ্গালার হিন্দু-মুসলমানের অনুপাত এইরূপ দাঁড়ায় :—

হিন্দু	২,১০,৪০,০০০	
মুসলমান	২,২৬,১৫,২৮০	
মোট	৪,৩৬,৫৫,২৮০	বাঙ্গালী।
ভাগলপুর বিভাগে	৩,৪১,৬০২	
ছোটনাগপুর বিভাগে	১,৬০,৪০১	
পাটনা বিভাগে	৭,১৪১	
উড়িষ্যা বিভাগে	১,০৭,৬৪০	
উত্তর ভারতে	২৬,৭৫৬	
আসামে	৬,২৪,৫৬৩	
ব্রহ্মদেশে	২,০৮,০৭৮	
অত্যাশ্র প্রদেশে	৭,০২৮	
সমগ্র ভারতে মোট	৪,৫২,০০,১৮৯	জন বাঙ্গালী

এই তালিকার দৃষ্টিপাত করিলে জানা যাইবে যে, শেষ বারের আদম-মুমারীর সময় সামাজিক বাঙ্গালার বাহিরে প্রায় ১৪ লক্ষ ৯৩ হাজার ২১০ জন বাঙ্গালী নানা উপলক্ষে স্থায়ী ও অস্থায়ী ভাবে বাস করিতেছিল। এক্ষণে পূর্ব্বপ্রদর্শিত পদ্ধতি-ক্রমে বিভাগ করিলে দৃষ্ট হইবে যে, কিঞ্চিদধিক ৯ লক্ষ ৯০ হাজার বাঙ্গালী হিন্দু ও ৫ লক্ষ ৩ হাজার বাঙ্গালী মুসলমান সামাজিক বঙ্গের বহিঃপ্রদেশে অবস্থিত করিতেছিল। তাহা হইলেই বাঙ্গালী হিন্দু ও মুসলমানের মোট সংখ্যা এইরূপ ছিল, বলিতে হয় :—

১৯০১ অব্দের জন-গণনার ফল ।

হিন্দু	মুসলমান
২,১০,৪১,০০০	২,২৬,৭৫,৯৮০
+ ২,২০,২০,২০২	+ ৫,০৩,০০০
২,২০,৩১,২০২	২,৩১,৭৮,৯৮০
	—২,২০,৩১,২০২

১১,৪৭,৭৭১ মুসলমান অধিক ।

তৃতীয় বারের আদম-শুমারীর পর দশ বৎসরে প্রকৃত বাঙ্গালীর মোট বৃদ্ধি ৩২ লক্ষ ৮৫ হাজার, ৪৯১ হইয়াছে । তন্মধ্যে—

হিন্দু	১৩,৭৭,৭২৭ জন
মুসলমান	১২,০৭,৬৯৪ জন
মোট	৩২,৮৫,৪২১ জন বাড়িয়াছে ।

সুতরাং দেখা যাইতেছে, পূর্ববারের তুলনায় এবার হিন্দুর বৃদ্ধি অত্যন্ত অধিক হইয়াছে । পূর্ববারে হিন্দুর বৃদ্ধি কিঞ্চিদধিক ৭১০ লক্ষ হইয়াছিল, এবার ১৩৮০ লক্ষেরও অধিক হইয়াছে । পূর্ববারে মুসলমানের বৃদ্ধি হইয়াছিল, কিঞ্চিদধিক ১৭১০ লক্ষ, এবার হইয়াছে, কিঞ্চিদধিক ১২ লক্ষ-মাত্র । পূর্ববারে হিন্দু-মুসলমানের বৃদ্ধির অঙ্কের মধ্যে প্রায় ১০ লক্ষ ৩৩ হাজারের পার্থক্য ছিল, এবারে সে পার্থক্য কমিয়া প্রায় ৫ লক্ষ ৩০ হাজারে দাঁড়াইয়াছে । ভীষণ আধিদৈবিক দুর্ঘটনার আবর্তে বিজড়িত হইয়া দ্বিতীয় ও তৃতীয় বারে হিন্দু বংশ-বৃদ্ধি-বিষয়ে ক্রমশঃ মুসলমানের পশ্চাতে পড়িয়া যাইতেছিল, ঐ বিপদ অপগত হইবামাত্র হিন্দু জীবন-সংগ্রামের পথে সবেগে অগ্রসর হইয়াছে । শেষ বারের আদম-শুমারীতে হিন্দুর যে সংখ্যা-বৃদ্ধি হইয়াছে, তাহা হিন্দু-সমাজের জীবন-শক্তির পরিচায়ক মথলা ধ্বংস পথে অগ্রসর হইবার লক্ষণ, তাহা সকলেই বুঝিতে পারেন ।

(১০)

প্রকৃত কথা ।

এখন একবার আমূল সকল কথার চিন্তা করিয়া প্রকৃত অবস্থা হৃদয়ঙ্গম করিবার চেষ্টা করা যাউক । বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমানের, বিশেষতঃ বাঙ্গালী হিন্দুর বংশ-বৃদ্ধির বিচারই যখন আমাদের মুখ্য উদ্দেশ্য, তখন সামাজিক বাঙ্গালী বাঙ্গালা-সমাজ বলিতে যাহা বুঝেন, তাহার লোক-সংখ্যা লইয়া আলোচনা করাই বিধেয় । এই কারণে, আমি প্রথমেই সরকারি “বেঙ্গল প্রপার” ও “সামাজিক বঙ্গের” প্রভেদ-নির্দেশের চেষ্টা করিয়াছি । বর্ধমান, বীরভূম, ঝিনাইদহ, বাঁকুড়া, মেদিনীপুর, হুগলী, হাওড়া ; নদীয়া, মুর্শিদাবাদ, যশোহর, ২৪ পরগণা, খুলনা ; ফরিদপুর, বাখরগঞ্জ, নোয়াখালী, চট্টগ্রাম, জিপুরা, শ্রীহট্ট, কাছাড়, ঢাকা, ময়মনসিংহ, রঙ্গপুর, কুচবিহার, জলপাইগুড়ি, দিনাজপুর, মালদহ, রাজসাহী, বগুড়া ও পাবনা—এই কয়টি জেলা লইয়া সামাজিক বঙ্গ । এই পুস্তিকার দশম পৃষ্ঠায় সামাজিক বঙ্গের জন-সংখ্যা তালিকার আকারে সঙ্কলিত হইয়াছে । কর্ণেল মুখোপাধ্যায় সরকারি “বেঙ্গল প্রপার”কেই সামাজিক বঙ্গ মনে করিয়া যে গণনা-ফল প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাও পাঠকের তুলনার সুবিধার জন্য সেই স্থলেই উদ্ধৃত করা হইয়াছে । তৎপ্রতি মনোযোগ করিলে পাঠক গণনা-ফলের কিরূপ তারতম্য ঘটিয়াছে, তাহা দেখিতে পাইবেন । সরকারি বেঙ্গল প্রপারের সীমা সময়ে সময়ে বেরূপে পরিবর্তিত হইয়াছে, মুখোপাধ্যায় মহাশয় তাহারও প্রতি মনোযোগ করেন নাই । এই দুই কারণে, তাহার সঙ্কলিত সংখ্যাগুলি তুলনা-ক্ষেত্রে নিতান্তই ভ্রমোৎপাদক হইয়া দাঁড়াইয়াছে । বলা বাহুল্য, সামাজিক বাঙ্গালীর নিকট সামাজিক বঙ্গের সীমা-পরিবর্তন সহজ-সাধ্য ঘটনা নহে ; রাজপুরুষদিগের লেখনীর আঘাতে সামাজিক বঙ্গের বিচ্ছেদ বা কোনও প্রদেশের সহিত বাঙ্গালীর সামাজিক সম্বন্ধের বিলোপ ঘটিতে পারে না । ছুংখের বিষয়, এদেশের ছাত্র-পাঠ্য গ্রন্থসমূহে সামাজিক বঙ্গের কোনও পরিচয়ই পরিদৃষ্ট হয় না । ঐ সকল গ্রন্থে বঙ্গদেশের কেবল প্রাকৃতিক ও রাজনীতি বিভাগেরই সবিস্তার বিবরণ লিপিবদ্ধ থাকে । বঙ্গের সামাজিক বিভাগ বা সমাজ-ব্যবস্থা সম্বন্ধে কোনও প্রকার অভিজ্ঞতা লাভ

করা যাইতে পারে, এমন কোনও গ্রন্থই ছাত্রদিগের পাঠ্য-তালিকা-ভুক্ত করা হয় নাই। এই কারণে দেশের যুবক-সম্প্রদায়ের মধ্যে অনেক স্থলেই সমাজ-প্রীতি ও সমাজ-তত্ত্ব-বিষয়ে অভিজ্ঞতার একান্ত অভাব পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। এ অবস্থার পরিবর্তন নিতান্ত বাঞ্ছনীয়।

সামাজিক বঙ্গের লোক-গণনা-ফলের প্রতি মনোযোগ করিলে দৃষ্ট হইবে যে, চল্লিশ বৎসর পূর্বে, প্রথম আদম-শুমারীর সময়ে, সামাজিক বাংলায় হিন্দুর সংখ্যা মুসলমানের অপেক্ষা ৮।০ লক্ষ অধিক ছিল। দ্বিতীয় গণনার সময় ঈষদধিক ৫।০ লক্ষ হিন্দু অধিক ছিল। তৃতীয় বারে হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা প্রায় সমান হইয়া যায়। যে কারণে এইরূপ ঘটে, তাহা ইতঃপূর্বে বিস্তারিতরূপে বিবৃত হইয়াছে। হিন্দুপ্রধান পশ্চিমবঙ্গে ভীষণ মহামারীর প্রকোপে প্রায় বিংশতি লক্ষ লোক না মরিলে এবং দীর্ঘকাল পর্য্যন্ত ম্যালেরিয়া ও তজ্জনিত প্রীহা-যক্ষ্মতাদি রোগে বাঙ্গালী হিন্দু মুমূর্ষু দশায় কালযাপন করিতে বাধ্য না হইলে হিন্দুর সংখ্যা এরূপ হ্রাস পাইত না—বংশ-বৃদ্ধি-বিষয়ে মুসলমানের পশ্চাতে কখনই পড়িয়া যাইত না। চতুর্থ বারের জন-গণনায় মুসলমানের জন-সংখ্যা হিন্দুর অপেক্ষা প্রায় ৬ লক্ষ অধিক হইয়াছে। পূর্ববঙ্গের মুসলমান-সংখ্যার অতি বৃদ্ধির জন্তই মুসল-মানদিগের এইরূপ সংখ্যাধিক্য ঘটিয়াছে, ইহা গেট সাহেবের সঙ্কলিত তালিকায় দৃষ্টিপাত করিলেই উপলব্ধি হইবে। সে যাহা হউক, শেখ আদম-শুমারীতে মুসল-মানের সংখ্যা হিন্দুর অপেক্ষা ২৬ লক্ষ অধিক হইয়াছে বলিয়া যে কর্ণেল মুখো-পাধ্যায় নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা নিতান্তই ভ্রান্তিমূলক। সামাজিক বঙ্গে উভয়-সম্প্রদায়ের জন-সংখ্যার প্রকৃত পার্থক্য কিঞ্চিৎ ৬ লক্ষ।

কিন্তু সামাজিক বঙ্গের সীমার মধ্যে যে সকল হিন্দু-মুসলমান বাস করে, তাহাদিগের মধ্যে সকলেই প্রকৃত “বাঙ্গালী” নহে। প্রকৃত বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা জানিতে হইলে মোট হিন্দু ও মুসলমানের সংখ্যা হইতে হিন্দী, উর্দু, মারওয়াড়ী প্রভৃতি ভাষা-ভাষী বিদেশীয়দিগের সংখ্যা বাদ দিতে হয়। এই কারণে, আদম-শুমারীর তালিকা-গ্রন্থের জুবা-বিষয়ক তালিকা হইতে ভিন্ন-ভাষা-ভাষী বিদেশীয়দিগের সংখ্যা সঙ্কলন করিয়া আমি যজ্ঞদেশস্থ হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা

হইতে বাদ দিয়াছি। এই কার্য্য ভ্রমসাধ্য বলিয়াই হউক, অথবা অন্ত বৈ কোনও কারণেই হউক, মুখোপাধ্যায় মহাশয় প্রথম তিন বারের আদম-মুমারীর ফল-নির্দেশ-কালে বঙ্গদেশস্থ হিন্দু ও মুসলমান-মাজ্জাকেই বাঙ্গালী বলিয়া ধরিয়া লইয়াছেন। কেবল চতুর্থ বারের জন-গণনার ফল-জ্ঞাপন-কালে তিনি এক অভিনব পদ্ধতি অবলম্বন করিয়া বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা-নির্ণয় করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। ইহাতে তাঁহার অবলম্বিত পদ্ধতির পূর্বাপর সামঞ্জস্য রক্ষিত হয় নাই। তত্ত্বিন্ন তাঁহার অবলম্বিত পদ্ধতি যে ভ্রমশূন্য নহে, তাহা চতুর্থ পরিচ্ছেদের শেষাংশে প্রদর্শিত হইয়াছে। সামাজিক বস্তুর বহির্দেশে বাঙ্গালীর যে সকল বংশধর জীবিকার্জন বা ধর্ম্ম সংরক্ষণ-উপলক্ষে আস করিতেছে, তাহাদিগের কথা মুখোপাধ্যায় মহাশয় একেবারেই বিস্মৃত হইয়া গিয়াছেন। প্রবাসী বাঙ্গালীর সংখ্যা যে নিতান্ত কম নহে, তাহা সেই প্রসঙ্গে প্রদর্শিত হইয়াছে। ঐ সকল ক্রটির যথাসম্ভব সংশোধন করিয়া বঙ্গীয় হিন্দু মুসলমানের প্রকৃত সংখ্যা, পূর্ববর্তী দ্বিতীয়, তৃতীয়, সপ্তম ও নবম পরিচ্ছেদে নির্ণয় করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। এত্বে, সাধারণের সহজে বুঝিবার সুবিধার জন্য আমাদের আলোচনা-লব্ধ ফল তালিকার আকারে প্রকাশ করা গেল।—

বাঙ্গালীর বংশ-বিস্তার।

অব।	হিন্দুর সংখ্যা।	মুসলমানের সংখ্যা।	মন্তব্য।
১৮৭২	১,৯২,২২,০০০	১,৮৫,৪৬,৮০০	প্রায় ৬৮০ হাজার হিন্দু অধিক।
১৮৮১	১,৯৯,২১,০০০	১,৯৫,০৬,১০০	৪ লক্ষ ১৫ হাজার হিন্দু অধিক।
১৮৯১	২,০৬,৫৩,৪১২	২,১২,৭১,২৯৬	৬ লক্ষ ১৭৫০ হাজার মুসলমান অধিক।
১৯০১	২,২০,০১,২০৯	২,৩১,৭৮,৯৮০	১১ লক্ষ ৪৭১০ হাজার মুসলমান।”
বৃদ্ধির পরিমাণ।		বৃদ্ধির হার শতকরা	
হিন্দু।		মুসলমান।	
হিন্দু।	মুসলমান।	হিন্দু।	মুসলমান।
১৮৮১ অব্দে ৭,০১,০০০ জন।	২,৫৯,৯৬৫ জন।	৩.৬৫	৫.১৮
১৮৯১ ” ৭,৩২,২১২ ”	১৭,৬৫,১৮৭ ”	৩.৬৭	৯.০৫
১৯০১ ” ১৩,৭৭,৭২৭ ”	১৯,০৭,৬২৪ ”	৬.৬৭	৮.৯৬
মোট—২৮,১১,০০৯ ”	৪৬,৩২,৮৪৬ ”	১৪.৬২	২৪.৯৭

এই তালিকার দৃষ্ট হইবে যে, ১৮৭২ অব্দে বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা বাঙ্গালী মুসলমানের অপেক্ষা ৬৮০ লক্ষ অধিক ছিল। নয় বৎসর পরে সেই আধিক্যের পরিমাণ কমিয়া কিঞ্চিদূর ৪১০ লক্ষে পরিণত হইয়াছে। ১৮৯১ অব্দে মুসলমানের সংখ্যা ৬ লক্ষাধিক বাড়িয়াছে, দেখা যায়। পরবর্তী দশ বৎসরে মুসলমানের দ্বির পরিমাণ প্রায় দ্বিগুণ বা কিঞ্চিদূর ১১৪০ লক্ষ হইয়াছে। কর্ণেল মুখোপাধ্যায়ের গণনা-পদ্ধতির আস্তিত্ত্ব অল্প মুসলমানের বৃদ্ধির পরিমাণ হিন্দুর অপেক্ষা ৬ লক্ষ অধিকরূপে প্রতিভাত হইয়াছে। সরকারি খাস বাঙ্গালার জন-সংখ্যার যে হিসাব গেট সাহেব প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে ১৯০১ অব্দে হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে ১৭ লক্ষ ৬৪ হাজারের অধিক পার্থক্য দৃষ্ট হয় না। কিন্তু মুখোপাধ্যায় মহাশয়, বোধ হয়, এত অল্প পার্থক্যের পক্ষপাতী নহেন। তাই অভিনব পদ্ধতির বলয়ন-পূর্বক তিনি ২৬ লক্ষের পার্থক্য সৃষ্টি করিয়াছেন। কিন্তু প্রকৃত-ক্ষে শেষবারের লোক-গণনার মুসলমানের আধিক্য ১১ লক্ষ ৪৭১০ হাজারের অপেক্ষা অধিক ছিল না।

এই প্রসঙ্গে আর একটি বিষয়ের উল্লেখ করিতে বাধ্য হইতেছি। আদম-মারীর তালিকা-গ্রন্থে যেখানে মুসলমানের সংখ্যা ১ কোটি ৭৮ লক্ষ ৬৩ হাজার ৪১১ বলিয়া লিখিত আছে, সেখানে মুখোপাধ্যায় মহাশয় স্বীয় ত্রিকার ১ কোটি ৭৯ লক্ষ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন; যেখানে ২ কোটি ৯ লক্ষ ৫৪ হাজার ৯৭৭ আছে, সেখানে ২ কোটি ২০ লক্ষ ধরিয়াছেন। কিন্তু হিন্দুর সংখ্যা যেখানে সরকারি তালিকায় ১ কোটি ৮০ লক্ষ ৬৮ হাজার ৬৫৫ আছে, সেখানে তিনি উহা ১ কোটি ৮০ লক্ষ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। মুসলমানের বেলায় কিঞ্চিদূর ৫৫ হাজারেই লক্ষ পূর্ণ হইয়াছে, কিন্তু হিন্দুর বেলায় ৬৮১০ হাজারেও মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের লক্ষ পূর্ণ হয় নাই; ইহার কারণ কি? মুসলমানের তুলনায় হিন্দুর শিক্ষা-দীক্ষা, স্বাস্থ্য, পরমায়ু প্রভৃতি নানা দিকের নির্দেশ-প্রসঙ্গেই কর্ণেল মুখোপাধ্যায় এইরূপ বিশ্বাসকর হিন্দু-হিতৈষণা ও দর্শিতার পরিচয় দান করিয়াছেন। একাদশ ও দ্বাদশ পরিচ্ছেদে সে কল বিষয়ের বিস্তারিত সমালোচনা করিব।

হিন্দুর সংখ্যা দ্বিতীয় ও তৃতীয় বারের লোক-গণনায় কেন কমিয়াছিল ও চতুর্থ বারেই বা কেন বৃদ্ধির পরিমাণ প্রায় দ্বিগুণ হইয়াছিল, তাহার আলোচনা পূর্বেই বিস্তারিতরূপে করিয়াছি। হিন্দুর সংখ্যা-হ্রাসের সহিত যে সামাজিক বা নৈতিক কোনও প্রকার কারণের কোনও সম্বন্ধ ছিল না, সম্পূর্ণ আধিদৈবিক কারণেই যে, হিন্দু নিতান্ত বিপন্ন হইয়া পড়িয়াছিল, তাহাও বিশিষ্ট প্রমাণ-প্রয়োগ-সহকারে প্রদর্শিত হইয়াছে। এক্ষণে মুসলমানের বৃদ্ধি কেন, ও কিরূপ হারে হইতেছে, তাহা দেখিবার চেষ্টা করা যাউক।

পূর্বোক্ত তালিকায় নেত্রপাত করিলে জানা যায় যে, প্রথম বারের আদম-সুমারীর পরবর্তী নয় বৎসরে মুসলমানের বৃদ্ধি ৯ লক্ষ ৬০ হাজার বা শতকরা ৫'১৮ জন হারে হইয়াছিল, পরবর্তী লোক-গণনায় বৃদ্ধির হার ২'০৫ হয়, আবার শেষ আদম-সুমারীর সময় কিঞ্চিৎ কমিয়া শতকরা কিঞ্চিন্মু ৯ জনে পরিণত হইয়াছে। দ্বিতীয় বারের আদম-সুমারীতে মুসলমানের সংখ্যা আশাভরূপ বৃদ্ধি পায় নাই। সামাজিক বা নৈতিক অবস্থার পরিবর্তন হেতু যে এইরূপ ঘটয়াছিল, তাহা নহে। অনুসন্ধান করিলে জানা যায় যে, মুসলমান-প্রধান পূর্ব-বঙ্গে আধিদৈবিক বিপত্তির সঞ্চার হওয়ায় মুসলমানের সংখ্যা-বৃদ্ধির পথে বিঘ্ন ঘটয়াছিল। ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে পূর্ববঙ্গে যে ভীষণ ঝটিকা ও বজ্রা হয়, তাহাতে ঐ প্রদেশের অন্তর্গত বাধরগঞ্জ, নোয়াখালি ও চট্টগ্রাম জেলার বহু লক্ষ লোক মৃত্যুমুখে পতিত হয়। ১৮৭৮/৯ অব্দে ব্রহ্মপুত্র নদের জলোচ্ছ্বাসে রঙ্গপুর জেলার পূর্বোত্তর অংশের বহুল ক্ষতি সাধিত হইয়াছিল। তত্ত্বিন্ন ম্যালেরিয়া জরের প্রকোপে রঙ্গপুর ও দিনাজপুরে অনেক লোকের বিনাশ ঘটয়াছিল। এই সকল আধিদৈবিক বিপদে মুসলমান-প্রধান পূর্ববঙ্গে জন-সংখ্যার বৃদ্ধি আশাভরূপ হয় নাই। তথাপি যে পূর্ববঙ্গের বৃদ্ধির হার পশ্চিম বঙ্গের তুলনায় অধিক হইয়াছে, তাহার কারণ বজ্রা-ঝটিকাদির দ্বারা বিপদের ক্ষণস্থায়িতা ও স্বল্পব্যাপ্তি। হিন্দু-প্রধান পশ্চিমবঙ্গে মহামারী ও ম্যালেরিয়া বেরূপ সুদূর ব্যাপ্ত ও দীর্ঘকাল স্থায়ী হইয়াছিল, পূর্ববঙ্গের বিপদাবলী সেরূপ হয় নাই—হইবার সম্ভাবনাও অল্প ছিল।

এই প্রসঙ্গে মুসলমানের বৃদ্ধির আর একটি কারণ সবিশেষ উল্লেখ যোগ্য । প্রকৃতির আবহু্যলো পশ্চিমবঙ্গ অপেক্ষা পূর্ববঙ্গ অধিকতর উর্বর ও স্বাস্থ্যকর । গেট সাহেব বলেন,—

The only districts which are considered free from all danger of famine are the 24 Perganas, Darjiling and the districts of Eastern Bengal. In all other parts of the Province large areas are more or less liable to this calamity.

কৃষি-প্রধান দেশে বৃষ্টির অভাবে হুভিক্ষ-পাতের সম্ভাবনা অত্যন্ত প্রবল থাকে । পশ্চিমবঙ্গে অনাবৃষ্টির জন্ত কৃষির ক্ষতি প্রায়ই সংঘটিত হইয়া থাকে । পূর্ববঙ্গে অনাবৃষ্টি ও হুভিক্ষ একপ্রকার অশ্রুত-পূর্ব ব্যাপার—অন্ততঃ আমরা যে সময়ের কথা লইয়া আলোচনা করিতেছি, সেই ১৮৮১ অব্দ হইতে ১৯০১ অব্দের মধ্যে পূর্ববঙ্গে হুভিক্ষের ছায়াপাত পর্য্যন্ত কখনও হয় নাই । কাজেই অল্পগত-প্রাণ মনুষ্যের সংখ্যা যে পূর্ব-বঙ্গেই অধিক বাড়িবে, তাহা নিতান্ত স্বাভাবিক । পূর্ববঙ্গের স্বাস্থ্যকরতা বঙ্গের অপর সকল অংশ অপেক্ষাই অধিক । পাটের চাষে পূর্ববঙ্গবাসী প্রচুর ধনসঞ্চয়ে সমর্থ । ঢাকার বস্ত্র-শিল্পের বিলোপ নটায় ঐ প্রদেশবাসীর যে ক্ষতি হইয়াছিল, পাটের ব্যবসায় তাহা যথেষ্ট পরিমাণে পরিপূরিত হইয়াছে । পক্ষান্তরে পশ্চিমবঙ্গে, নদীয়ার বস্ত্র-শিল্প ও মুরশিদাবাদের রেশম ব্যবসায়ের স্থান আর কোনও লাভজনক ব্যবসায়ের দ্বারা অধিকৃত হয় নাই । পূর্ববঙ্গে মুসলমানের সংখ্যাধিক্য-বশতঃ, এই সুবিধার ফলভোগ তাহারাই অধিক পরিমাণে করিতেছে । পূর্ববঙ্গে মুসলমানের বংশ-বৃদ্ধির হার যেক্রপ, উত্তর বা পশ্চিমবঙ্গে সেরূপ নহে, তাহা ৬ষ্ঠ পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত গেট সাহেবের তালিকার দৃষ্টি-নিষ্কোপ করিলেই বুঝা যায় । পূর্ববঙ্গে, হিন্দুর সংখ্যা অতি অল্প হইলেও, তাহাদিগের বৃদ্ধির হার, ভূমির উর্বরতা ও জল-বায়ুর স্বাস্থ্যকরতার জন্ত, পশ্চিমবঙ্গের হিন্দুদিগের অপেক্ষা অনেক অধিক ।

১৮৯১ অব্দের লোক-গণনার মুসলমানের সংখ্যা যেক্রপ বৃদ্ধি পায়, সেরূপ তাহার পরেও পায় নাই । আদম-সুমারীর বিবরণী-লেখক ওডোনেল সাহেব এই ঘটনার কারণ-নির্দেশ-প্রসঙ্গে বলেন—

There is nothing to mar the general progress of the population of Eastern

Bengal, every district and tract showing a great and in most cases a very great increase.—p. 49.

দ্বিতীয় ও তৃতীয় আদম-সুমারীর মধ্যবর্তী কালে, জন-সংখ্যা-বৃদ্ধির পথ কণ্টকিত হইতে পারে, পূর্ববঙ্গে এমন কোনও ঘটনাই ঘটে নাই। কিন্তু ঐ সময়ে পশ্চিমবঙ্গে ম্যালেরিয়ার জন্ম কীরূপ ভীষণ জনসংক্ষয় হইয়াছিল, তাহার পরিচয় পূর্বেই প্রদত্ত হইয়াছে। রাজপুরুষেরা বলেন, ঐ সময়ে নদীয়া ও মুরশিদাবাদের বঙ্গ ও রেশম শিল্পের অবনতির জন্মও বহুলোককে বিপন্ন হইয়া ইহাম পরিভ্যাগ করিতে হইয়াছিল। পশ্চিম ও মধ্যবঙ্গের ঐই সকল বিপদে হিন্দু-মুসলমান উভয়েরই সমান ক্ষতি হইলেও, হিন্দুর সংখ্যাধিক্য-বশতঃ মোটের উপর হিন্দুর সংখ্যাই অধিক পরিমাণে কমিয়া গিয়াছিল। সেই সময়ে পূর্ববঙ্গের মুসলমান-সংখ্যা প্রকৃতির অল্পকূলতায় একেবারে শতকরা প্রায় ১৬ জন হিসাবে বৃদ্ধি পাওয়ার মোটের উপর মুসলমানের সংখ্যা হিন্দুর অপেক্ষা কিঞ্চিদধিক ওলফ বাড়িয়া গেল। এইরূপ অসাধারণ সুযোগ না পাইলে সামাজিক বঙ্গে মুসলমানের সংখ্যা এত বাড়িতে পাইত না, ইহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে।

১৮৯১ অব্দের পর পশ্চিমবঙ্গের অধিবাসিগণ ভীষণ মহামারী ও ম্যালেরিয়ার হস্ত হইতে এক প্রকার অব্যাহতি লাভ করে। তথাপি হুগলী ও ২৪ পরগণায় জল-নিষ্কাশনের সুব্যবস্থা না থাকায় ঐ প্রদেশের বহু লোককে ম্যালেরিয়ার প্রাণত্যাগ করিতে হয়, অনেকে রুগ্নদেহে জীবন যাপন করিতে বাধ্য হয়। তাহার উপর আবার ১৯০০ অব্দের বর্ষায় চব্বিশ পরগণায় শস্ত-হানি ঘটে। বর্ধমান, বীরভূম ও বাঁকুড়া জেলায় ১৮৯৫ ও ১৮৯৬ অব্দে ভীষণ হুর্ভিক্ষপাত হয়। বর্ধমান জেলায় ১৮৯১ অব্দেও একবার হুর্ভিক্ষ হইয়াছিল। নদীয়া জেলায় হুর্ভিক্ষ ও রোগ উভয়েরই প্রকোপ পুনঃ পুনঃ ঘটিয়াছিল। এই সকল কারণে হিন্দু-প্রধান পশ্চিমবঙ্গে জন-সংখ্যা-বৃদ্ধির তাদৃশ সুবিধা ছিল না। তথাপি ১৯০১ অব্দের আদম-সুমারীতে দেখা যায়, হিন্দুর সংখ্যা শতকরা প্রায় ৬৫ জন হিসাবে বৃদ্ধি পাইয়াছে।

শেষবারের আদম-সুমারীতে মুসলমানের বৃদ্ধির হার শতকরা পূর্ণ ৯ জনও

হয় নাই। বহুদিন পূর্বে হইতে পূর্ববঙ্গের মুসলমানগণ যে রূপ নির্বিশেষে সুখ ও সমৃদ্ধি ভোগ করিতেছিলেন, তাহাতে ১৯০১ অব্দে তাঁহাদিগের বৃদ্ধির হার আরও কিঞ্চিৎ অধিক হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু তৃতীয় ও চতুর্থ বারের আদম-শুমারীর মধ্যবর্তীকালে বাধারগঞ্জ, নোয়াখালি ও চট্টগ্রামে বঙ্গা ও ঝাটিকার বহু লোকের বিনাশ ঘটে। খুলনায় দুর্ভিক্ষপাত হয়। ময়মনসিংহ জেলার ওলাউঠা রোগের প্রাদুর্ভাব হইয়াছিল। এই সকল কারণে মুসলমান-প্রধান পূর্ববঙ্গে আশাভরূপ জনসংখ্যার বৃদ্ধি হয় নাই। তথাপি পশ্চিমবঙ্গের অপেক্ষা তথায় বৃদ্ধির হার অধিক ছিল। পূর্ববঙ্গে অন্নকষ্ট ও ম্যালেরিয়ার অভাবই এই ঘটনার প্রধান কারণ, সন্দেহ নাই। বঙ্গা, ঝাটিকা ও ওলাউঠার হ্রাস দুর্ঘটনায় একবার বহু লোকের বিনাশ ঘটে, কিন্তু পূর্ববঙ্গের হ্রাস ধনধান্যপূর্ণ স্বাস্থ্যকর দেশে সে অভাব পূর্ণ হইতে অধিক বিলম্ব ঘটে না। পক্ষান্তরে ম্যালেরিয়ার ও অন্নকষ্টে একদিকে যেমন জন-ক্ষয় ঘটে, অন্যদিকে সেইরূপ বহুসংখ্যক লোককে দীর্ঘকালের জন্ত রুগ্ন ও অকর্মণ্য করিয়া ফেলে। পশ্চিমবঙ্গে হিন্দুর সংখ্যা অধিক বৃদ্ধি হইবার পথে এই অবস্থাই বিষমরূপ হইয়াছিল। তথাপি ১৯০১ অব্দের লোক-গণনায় হিন্দুর বৃদ্ধির পরিমাণ পূর্ববারের অপেক্ষা প্রায় দ্বিগুণ হইয়াছে। ইহা কখনই ধ্বংসোন্মুখ জাতির লক্ষণ নহে।

আমরা দেখিলাম, বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা উত্তরোত্তর কমিতেছে, একথা যথার্থ নহে। আধিদৈবিক বিপদের জন্ত মধ্যে কিছুদিন বাঙ্গালী হিন্দুর সংখ্যা কমিয়াছিল। সেই বিপদের অবসানের সহিত আবার হিন্দুর সংখ্যা-বৃদ্ধি আরম্ভ হইয়াছে। সুতরাং হিন্দুর ভয়ের কোনও কারণ নাই। আরও দেখিলাম, মুসলমান-প্রধান প্রদেশে যখন ঐরূপ ভয়ঙ্কর আধিদৈবিক বিপদ ঘটিয়াছে, তখন মুসলমানেরও সংখ্যা-হ্রাস ঘটিয়াছে। হিন্দু-জন-সংখ্যার হ্রাসের সহিত কোনও সামাজিক বা নৈতিক ব্যাপারের কোনও সম্বন্ধ প্রতিপন্ন হইল না। যদি সেরূপ কোনও সম্বন্ধ থাকে, তবে তাহা এত ক্ষীণ যে, বিগত ৪০ বৎসরের জন-সংখ্যার হ্রাস-বৃদ্ধি-গণনা-কালে তাহা তাদৃশ উল্লেখযোগ্য নহে। মুসলমানের নৈতিক বল যতই অগ্নিক হউক, বংশবৃদ্ধি-ব্যাপারে উহার কোনও কার্যকারিতা দেখা যায় না।

মুসলমান-প্রধান পূর্ববঙ্গে ছুর্ভিক্ষের অভাব, জলবায়ুর স্বাস্থ্যকরতা ও পাটের চাষে অর্থাগম—এই ত্রিবিধ কারণ মুসলমানের বংশ-বৃদ্ধি-বিষয়ে সবিশেষ সহায়তা করিতেছে। এই কারণ-ত্রয়ের অসম্ভাব ঘটিলে শুদ্ধ নৈতিক বলে মুসলমান আপনার সংখ্যাগত প্রাধান্ত রক্ষা করিতে পারিবে, এরূপ মনে করিবার কোনও কারণ দেখা যায় না। হিন্দু যখন আধিদৈবিক বিপৎপরম্পরায় দীর্ঘকাল বিজড়িত হইয়া বংশবৃদ্ধির ক্ষমতা হারাইয়াছিল, সেই সময়ে পূর্ববঙ্গে প্রকৃতির আশুকুলো মুসলমানের সংখ্যা অতিরিক্ত বৃদ্ধি পাওয়ার বাঙ্গালী হিন্দু মুসলমানের পশ্চাতে নিকৃষ্ট হইয়াছে। এই ঘটনাকে “ক্ষয় রোগ” নামে নির্দেশ করিলে শব্দশাস্ত্রের অপব্যবহার করা হয়।

(১১)

হিন্দুর রোগ-সহিষ্ণুতা।

কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের মতে, হিন্দুদিগের মধ্যে, কি উচ্চ কি নাচ কোনও শ্রেণীতেই ধর্ম ও নীতি শিক্ষার বন্দোবস্ত নাই; ধর্ম ও নীতিশিক্ষার কথাটাই তাহাদের মনে উদিত হয় না। পক্ষান্তরে প্রায় প্রত্যেক মুসলমানই নীতিশিক্ষা করে। নৈতিক উন্নতির জন্তই দেশে মুসলমানের প্রাধান্ত বা সংখ্যাধিক্য ঘটিতেছে। তাহার ইহাও বিশ্বাস যে, নৈতিক দুর্বলতার জন্ত হিন্দুর রোগ-সহিষ্ণুতাও কম। তিনি বলিতেছেন—

“কলোয়াই বল, আর মেগই বল, মহামারী উপস্থিত হইলে অধিকসংখ্যক হিন্দুই কালগ্রাসে পতিত হয়। ইহার কারণ সহজেই অনুমিত হয়। মুসলমানেরা হিন্দুর তুলনায় অপেক্ষাকৃত উত্তম আহার, উত্তম পরিচ্ছদ পরিধান করে এবং উত্তম বাটিতে অবস্থান করে। এই জন্তই তাহার সংক্রামক বাধি প্রভৃতিতে আক্রান্ত হয় না। যখন পীড়াক্রান্ত হয়, তখন তাহাদিগের সবল দেহ ও মন (!) স্বাস্থ্য আরোগ্য-লাভের পথ উন্মুক্ত করিয়া দিয়া থাকে।”

ইহার পর তিনি প্রকারান্তরে বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, হিন্দুর অপেক্ষা মুসলমানেরা দীর্ঘজীবী। এ কথা কতদূর সত্য, তাহা বিচার্য।

কর্ণেল মহাশয় চিকিৎসা-ব্যবসায়ী ; সুতরাং এ বিষয়ে তাঁহার অভিজ্ঞতার মূল্য অধিক হওয়াই উচিত । কিন্তু বিশাল বঙ্গদেশের সর্বত্রই যে তিনি দীর্ঘকাল বাস করিয়া এবিষয়ে যথোচিত অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিতে পারিয়াছেন, ইহা সম্ভবপর নহে । এবিষয়ে বঙ্গের স্তানিটারি কমিশনার বা স্বাস্থ্য-বিভাগের অধ্যক্ষ মহাশয়ের সংগৃহীত তথ্যসমূহ সমধিক প্রামাণিক বলিয়া আমার মনে হয় । এই কারণে আমি তাঁহার সংগৃহীত বার্ষিক মৃত্যু-তালিকা হইতে একটি হিসাব প্রস্তুত করিয়া এস্থলে উদ্ধৃত করিলাম । বিগত ১৯০১ অব্দ হইতে ১৯০৮ অব্দ পর্য্যন্ত আট বৎসরে কোন্ জেলায় হাজারকরা কত হিন্দু ও মুসলমান মৃত্যুমুখে পাতত হইয়াছে, তাহা এই তালিকায় দৃষ্টিপাত করিলেই জানিতে পারা যাইবে । প্রথমে পশ্চিম বঙ্গের জেলাগুলির তালিকাই উদ্ধৃত হইল—

জেলা	হিন্দু	মুসলমান
বর্ধমান	২৮৩'৪৯	২৯৫'৮১
হুগলি	২৯১'১২	২৯৩'৮৬
নদীয়া	৩১৭'৭৪	৩৩৬'৯৫
বশোহর	২৮৩'১৮	৩১০'০৬
খুলনা	২৪৩'৫২	২৮০'৪২
২৪ পরগণা	২২৯'২৪	২২৯'৭১
বীরভূম	২৯৪'০০	২৬৩'৬৯
বাঁকুড়া	২৫৪'৩৩	২৪৮'৮৭
মেদিনীপুর	২৭০'৫১	২৫৩'৪৬
হাবড়া	২৬৯'৭৪	২৬৪'৮১
কলিকাতা	৩০০'৮৮	২৬৯'৫৪
মুরশিদাবাদ	৩১১'০৪	৩০০'৩০

এই তালিকায় দৃষ্ট হইবে যে, পশ্চিম বঙ্গের ৭টি জেলায় মুসলমানের মৃত্যুর হার হিন্দুর অপেক্ষা অধিক ও ৭টি জেলায় হিন্দুর অপেক্ষা কম । সুতরাং স্বভাবতঃ হিন্দু অপেক্ষা মুসলমানের রোগাক্রমণ সহ্য করিবার শক্তি অধিক,

এমন সিদ্ধান্ত কেমন করিয়া স্থাপন করিব ? পূর্ববঙ্গের সম্বন্ধেও সেই কথা ; বরং পূর্ব-বঙ্গে হিন্দুরই রোগাক্রমণ-সহিষ্ণুতা অধিকতর। বঙ্গভঙ্গের পূর্বে তথায় হিন্দু-মুসলমানের মৃত্যুর হার কিরূপ ছিল, দেখুন—

(১৯০১ সাল হইতে ১৯১৪ পর্য্যন্ত)

জেলা	হিন্দু	মুসলমান
রাজসাহী	১২৬.৯১	১৫২.৩৪
জলপাইগুড়ি	১৩৩.১৯	১৫২.০৫
দার্জিলিং	১৬৫.০১	১৭১.৪৫
রঙ্গপুর	১১৮.৮৯	১৩০.১৯
বগুড়া	১০৭.৫৮	১১৭.৮১
পাবনা	১২৪.৫০	১৩৯.৫৮
ফরিদপুর	১৩৯.৮৪	১৫১.১৭
বাখরগঞ্জ	১১৯.৪৬	১৪২.৬৮
নোয়াখালি	১১৫.৫৫	১৩১.২৫
চট্টগ্রাম	১১৮.১৯	১২৮.৬২
দিনাজপুর	১৭২.৫১	১৬২.৬৯
ঢাকা	১২৫.৮৭	১২৫.২০
ময়মনসিংহ	১১২.২০	৯৫.৯৫
ত্রিপুরা	১০২.৭৭	৯৫.৩৫

এই তালিকায় নেত্রপাত করিলে কর্ণেল মহাশয় 'বোধ হয় বিস্মিত হইবেন। ইহাতে দৃষ্ট হইবে যে, পূর্ব বঙ্গের ১৩টি জেলার মধ্যে চারিটি ভিন্ন সর্বত্রই মুসলমানের মৃত্যুর হার হিন্দুর অপেক্ষা অধিক।

এক্ষণে সরকারী রিপোর্ট হইতে বঙ্গভঙ্গের পরবর্তী ৪ বৎসরের মৃত্যুর একটা সংক্ষিপ্ত তালিকা এস্থলে উদ্ধৃত করিয়া দিলাম—

(হাজার করা মৃত্যুর অনুপাত ।)

	হিন্দু	মুসলমান
১৯০৫ অব্দ	৩৩.০৩	৩৬.৩৮
১৯০৬ ”	৩২.৩৬	৩০.৬৫
১৯০৭ ”	২৭.৩০	৩০.১২
১৯০৮ ..	২২.৮৫	৩০.৫৩

কর্ণেল মহাশয় আজীবন ডাক্তারী করিয়াছেন ; সুতরাং জানিটারি কমিশনার মহাশয়ের রিপোর্টের সহিত তাঁহার পরিচয় নাই, এমন কথা কেমন করিয়া বিশ্বাস করিব ? তথাপি তিনি তৎপ্রতি লক্ষ্য করেন নাই কেন, বুঝিলাম না । সে যাহা হউক, হিন্দুর এই রোগাক্রমণ-সহিষ্ণুতার কারণ কি ? ইহা হিন্দুর নৈতিক বলের অথবা নৈতিক দুর্বলতার পরিচায়ক ?

মুসলমানের অপেক্ষা যে হিন্দু অধিকতর দীর্ঘজীবী, একথা ১৮৯১ অব্দের আদম-সুমারীর বিবরণের ১৭০ পৃষ্ঠায় মিঃ ওডোনেল স্বীকার করিয়াছেন । ওডোনেল সাহেবের কথায় বিশ্বাস না হয়, ১৯০১ অব্দের আদম-সুমারীর তালিকা হইতে অঙ্ক উদ্ধৃত করিয়া দেখাইতেছি । আদম-সুমারীর বিবরণ-পুস্তকের ২২৪ পৃষ্ঠায় নেত্রপাত করিলে পাঠক দেখিতে পাইবেন যে, ষষ্টি ও তদধিক-বয়স্ক লোকের সংখ্যা হিন্দু, মুসলমান ও খ্রীষ্টান-সমাজে এইরূপ :—

(প্রতি এক লক্ষ জনের মধ্যে—সমগ্র বঙ্গে)

	পুরুষ ।	স্ত্রীলোক ।
হিন্দু	৪,৬৫১	৬,২১২
মুসলমান	৪,২৫৪	৪,৭৬২
খ্রীষ্টান	৩,৬০২	৪,২৫২

ষষ্টি ও তদধিক-বর্ষবয়স্ক লোকের অনুপাত হিন্দুসমাজেই যখন অধিক দৃষ্ট হইতেছে, তখন হিন্দুকেই মুসলমান অপেক্ষা অধিকতর দীর্ঘজীবী বলিতে হইতেছে । উল্লিখিত তালিকাটি সমগ্র বঙ্গ-বিষয়ক । এখন সামাজিক বঙ্গের হিসাব দেখুন । পূর্বে দেখাইয়াছি, সামাজিক বঙ্গে মোট হিন্দুর সংখ্যা ২,২৭,৪৩,৪১০

ও মুসলমানের সংখ্যা ২,৩৩,২৬,৯৮০। বঙ্গীয় আদম-শুমারীর তালিকা-গ্রন্থের ৩৪ পৃঃ হইতে ৪৩ পৃষ্ঠ পর্য্যন্ত এবং ৪৬ ও ৪৯ পৃষ্ঠায় ষষ্টি ও তদুর্দ্ধ-বয়স্ক ব্যক্তিদিগের যে সংখ্যা তালিকা-কারে মুদ্রিত আছে, তৎপ্রতি মনোযোগ করিলে দৃষ্ট হইবে যে, সামাজিক বঙ্গের হিন্দুসম্প্রদায়ে ৬০ ও তদধিকবয়স্ক লোকের সংখ্যা ১২ লক্ষ ১৮ হাজার ৯০১ ও মুসলমান সম্প্রদায়ে ঐরূপ লোকের সংখ্যা ৯ লক্ষ ৯৭ হাজার ৭৭৫ জন আছে। সহজে বুঝিবার সুবিধার জন্ত অঙ্কগুলি তালিকা-র আকারে প্রকাশ করিলাম।—

মোট জনসংখ্যা।		৬০ ও তদুর্দ্ধবয়স্ক লোকের সংখ্যা।
হিন্দু	২,২৭,৪৩,৪১০	১২,১৮,৯০১
মুসলমান	২,৩৩,২৬,৯৮০	৯,৯৭,৭৭৫
		২,২১,১২৬ হিন্দু অধিক।

সামাজিক বঙ্গে হিন্দুর সংখ্যা মুসলমানের অপেক্ষা প্রায় ৬ লক্ষ কম হইলেও তাহাদিগের মধ্যে বৃদ্ধের সংখ্যা মুসলমানের অপেক্ষা ২ লক্ষ ২১ হাজার অধিক। ইহা কি হিন্দুর দীর্ঘজীবিতার প্রমাণ নহে? সমগ্র সামাজিক বঙ্গের মোট সংখ্যায় যদি সমধিক নির্ভর করা যুক্তিসঙ্গত না হয়, তাহা হইলে প্রত্যেক জেলার সংখ্যা পৃথক্ পৃথক্ ভাবে গ্রহণ করিয়া বিচার করুন। দেখিবেন, প্রায় সকল জেলাতেই দীর্ঘজীবী হিন্দুর সংখ্যা অধিক। আমি স্থানাভাবে দুইটি-মাত্র মুসলমান-প্রধান জেলার হিসাব উদাহরণ-স্বরূপ এস্থলে পাঠকগণের গোচর করিলাম :—

মোট হিন্দু		বৃদ্ধের সংখ্যা	হাজারকরা অনুপাত
ঢাকা	৪,৮৭,২৭৪	২৭,০০৭	৫৫.৪২
রঙ্গপুর	৪,১৩,৩৪২	১৯,৮৯৬	৪৮.১১
মোট মুসলমান		বৃদ্ধের সংখ্যা	হাজারকরা অনুপাত
ঢাকা	৮,১৯,৫৮৭	৩৫,৩৫৮	৪৩.১৪
রঙ্গপুর	৭,০৮,১০৫	২৮,১৪৬	৩৯.৭৪

হিন্দুর দীর্ঘজীবিতার এতদপেক্ষা আর কি প্রকৃষ্ট প্রমাণ দেওয়া বাইতে পারে ?

মুসলমান সমাজে দীর্ঘজীবিনী রমণীর সংখ্যা স্বভাবতঃ অল্প বলিয়া এস্থলে কেবল পুরুষের হিসাবই প্রকাশিত হইল । ইহাতে দৃষ্ট হইবে যে, ঢাকার জায় স্বাস্থ্যকর স্থানেও বৃদ্ধ মুসলমানের সংখ্যা হিন্দুর তুলনায় হাজারকরা ৭ জন কম । এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে হিন্দুর এই দীর্ঘজীবিতা কি নীতি-হীনতার ফল ? কর্ণেল মুখো-পাধ্যায় দীর্ঘকাল চিকিৎসা-ব্যবসায় করিয়া মানব-জীবনের অনেক গুঢ়তম্বে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছেন । তিনি কি হিন্দুর নীতি-হীনতাকেই তাহার রোগ সহিষ্ণুতা ও দীর্ঘজীবিতার কারণ বলিয়া নির্দেশ করিবেন ?

(১২)

শিক্ষাদির কথা ।

মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের মতে হিন্দু যে কেবল মুসলমানের অপেক্ষা জন-শক্তিতে ও নৈতিক গুণেই হীন, তাহা নহে, ধনবস্ত্রাতেও হিন্দু মুসলমান অপেক্ষা হীন ও শিক্ষায় তদপেক্ষা অগ্রসর নহে । ধনবস্ত্রা সম্বন্ধে কর্ণেল মহাশয়ের সিদ্ধান্ত কতদূর সমীচীন, তাহা আমি বলিতে পারি না । তবে ১৮৯১ অব্দের আদম-শুমারীর বিবরণী-লেখক ওডোনেল সাহেব লিখিয়াছিলেন, “হিন্দু যে সাধারণতঃ মুসলমানের অপেক্ষা অধিকতর দীর্ঘজীবী, তাহার অস্ত্রাস্ত্র কারণের মধ্যে একটি প্রধান কারণ এই যে, তাহার মুসলমানের অপেক্ষা সাধারণতঃ অধিক সজ্জতিগ্ন।” হইতে পারে, বিগত কুড়ি বৎসরে পাটের চাষের বৃদ্ধির সহিত মুসলমানের অবস্থার উন্নতি ঘটিয়াছে ।

শিক্ষা বা বিজ্ঞাত্যাস-সম্বন্ধে মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের উক্তি এই—

“বিদ্যাভ্যাস উভয় জাতির মধ্যে সমভাবে প্রচলিত আছে বলিলেই হয় । হাজারকরা ৭৮ জন হিন্দু এবং হাজারকরা ৫৫ জন মুসলমান বিদ্যাশিক্ষা করিয়া থাকে ।” (৬৭ পৃঃ) ।

“অর্থাৎ এক হাজারের মধ্যে ১৫৫ জন মুসলমান শিক্ষার আর এক হাজারের মধ্যে ২২২ জন হিন্দু মুখ” । (৬১ পৃঃ) ।

মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের সমদর্শিতার স্বর্ণে হাজার করা ($৭৮ - ৫৪ =$) ২৪ জনের পার্থক্য উল্লেখযোগ্য পার্থক্য বলিয়াই গণ্য হয়, নাই ! কিন্তু গণিতজ্ঞ পাঠক বুঝিবেন যে, ৭৮ ও $৫৪ =$ এই দুই অঙ্কের মধ্যে অনুপাতানুসারে প্রায় এক তৃতীয়াংশের পার্থক্য বিদ্যমান । কারণ $২৭ \times ২ = ৫৪$ ও $২৭ \times ৩ = ৮১$ । হিন্দুর অনুপাত হাজারকরা ৮১ হইলে মুসলমানের ঠিক তৃতীয়াংশ অধিক হইত ; কিন্তু তাহা না হইয়া হিন্দুর অনুপাত ৭৮ জন (৩জন কম) হইয়াছে । সুতরাং হাজার করা যতজন মুসলমান বিদ্যাশিক্ষা করে, তদনেক্ষা প্রায় এক তৃতীয়াংশ অধিক হিন্দু বিদ্যাশিক্ষা করিয়া থাকে, দেখা যাইতেছে । কিন্তু কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মহাশয় অগ্নান-বদনে বলিয়াছেন যে, উভয় জাতির মধ্যে বিদ্যা-শিক্ষা সমভাবে প্রচলিত আছে বলিলেই হয় !

মুখোপাধ্যায় মহাশয় পূর্বোক্ত সংখ্যা কোথা হইতে সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহার অনুসন্ধান প্রবৃত্ত হইয়া দেখিলাম যে, তিনি এই সংখ্যা-সংগ্রহ-ব্যাপারেও বিষম ভ্রমে পতিত হইয়াছেন । গেট সাহেব ঐকীত আদম-সুমারীর বিবরণ-গ্রন্থের ৩০৫ পৃষ্ঠার ৮ম ও ৯ম স্তম্ভে দৃষ্ট হইল, বঙ্গদেশে বাঙ্গালা লেখাপড়া জানা লোকের হাজারকরা অনুপাত এইরূপ লিখিত আছে, :—

	পুরুষ	স্ত্রী
হিন্দু	৭৮.৪	৪৮
মুসলমান	৫৪.৭	১.২

(শ্রীহট্ট ও কাছাড়ের সংখ্যা এই তালিকায় ধরা হয় নাই ।)

সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, মুখোপাধ্যায় মহাশয় বাঙ্গালা লেখাপড়া জানা জ্রীলোকের সংখ্যা উদ্ধৃত করিতে বিস্মৃত হইয়াছেন ; অথবা ৯ম স্তম্ভস্থিত অঙ্কে তাঁহার দৃষ্টিই নিপতিত হয় নাই ! উভয় সমাজের বাঙ্গালা জানা জ্রীপুরুষের হার একত্র করিলে তিনি দেখিতে পাইতেন যে, মুসলমানের অনুপাতে এক তৃতীয়াংশ অধিক হিন্দুই বিদ্যাভ্যাস করিয়া থাকে ।

বিদ্যা-শিক্ষা-সম্বন্ধে উভয় সমাজের প্রকৃত অবস্থা কিরূপ, তাহা বুঝিতে হইলে আর একটু স্পষ্টভাবে আদম-সুমারীর তালিকায় দৃষ্টিপাত আবশ্যক । পাঠকদিগের

বুঝিবার সুবিধার জন্ত আমি পূর্বোক্ত আদম-সুয়ারীর বিবরণ-গ্রন্থের ৩০৫ পৃষ্ঠায় মুদ্রিত তালিকা হইতেই আরও কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিতেছি :—

(বয়সানুসারে বাঙ্গালা জানা লোকের অনুপাত)

বয়স	হিন্দু পুরুষ	হিন্দু স্ত্রী
১—১০ বর্ষ	১৮'৮ হাজারকরা	১'৭
১০—১৫ „	৮৮'০ „	৭'৩
১৫—২০ „	১১০'০ „	২'২
২০—তদধিক	১০১'১ „	৫'৩

মুসলমানের অনুপাত ।

	পুরুষ	স্ত্রী
১—১০ বর্ষ	৭'৫ হাজারকরা	০'৬
১০—১৫ „	৪৯'৮ „	১'৮
১৫—২০ „	৭৫'৪ „	১'৮
২০—তদধিক	৮৩'৫ „	১'৬

(শ্রীহট্ট-কাছাড়ের হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা ইহার মধ্যে ধরা হয় নাই ।)

অন্নবয়স্ক বালক-বালিকাদিগকে বিজ্ঞাভ্যাস করাইবার প্রবৃত্তি কোন্ সমাজে অধিক, তাহা উদ্ধৃত তালিকায় নেত্রপাত করিলে সকলেই বুঝিতে পারিবেন । সুখোপাধায় মহাশয় কি এই তালিকায় দৃষ্টপাত করেন নাই ? অথবা এই তালিকা দেখিয়াই উভয় সমাজে বিজ্ঞাভ্যাস সমভাবে প্রচলিত আছে বলিয়া তিনি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ?

এই গেল অনুপাতের কথা । এক্ষণে গেট সাহেবের সংকলিত আদম-সুয়ারীর তালিকা-পুস্তকের (Tables. pt II.) ৬১ পৃষ্ঠা হইতে বাঙ্গালা জানা হিন্দু-মুসলমানের মোট সংখ্যা উদ্ধৃত করিয়া দেখাইতেছি :—

বয়স	হিন্দু		মুসলমান	
	পুরুষ	স্ত্রী	পুরুষ	স্ত্রী
১—১০ বর্ষ	১,২৬,৪০২	১১,১৬৬	৩০,৪৯৭	২,১২০
১০—১৫ „	২,৬৬,১৫০	১৮,০৬৪	৮১,৪৮৯	২,২৪৪
১৫—২০ „	২,৩৭,৪১১	২১,১৪৫	৭৯,৫১৪	২,৩১০
২০—তদধিক	১৩,১১,২৮৩	৭২,৪৫৪	৫,১২,৪৬০	৯,১১৭
	১৯,৪১,২৪৬	১,২২,৮২৯	৭,০৩,৯৬০	১৫,৭৯১
ব্রাহ্ম	৯৮৮	৬৯৬		

এই তালিকায় বাঙ্গালা প্রেসিডেন্সীর অন্তর্ভুক্ত বাঙ্গালা জানা হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যাই প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীহট্ট কাছাড় ও আসামে বাঙ্গালা জানা হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা কত, এক্ষণে তাহা দেখুন—

(আসামের আদম-শুমারীর তালিকা-গ্রন্থের ৩৪৫ পৃষ্ঠ হইতে সংকলিত ।)

	হিন্দু	মুসলমান
পুরুষ	১,০৪,৬৮০	২৯,৩৪৬
স্ত্রী	৫,৯৬১	৮২৫
	১,১০,৬৪১	৩০,১৭১

সুতরাং বাঙ্গালা বিহার উড়িষ্যা ও আসাম প্রদেশে বাঙ্গালা জানা হিন্দু-মুসলমানের সংখ্যা এইরূপ দাঁড়াইতেছে :—

বাঙ্গালী	পুরুষ	স্ত্রীলোক
হিন্দু	২০,৪৬,৯১৪	১,২৯,৫৮৬
মুসলমান	৭,৩৩,৩০৬	১৬,৬১৬

এতদ্বিধা উত্তর পশ্চিম, দক্ষিণ ভারতে ও ব্রহ্মদেশে যে সকল বাঙ্গালী হিন্দু আছেন, তাঁহাদিগের অধিকাংশই লেখাপড়া জানা লোক। কারণ, তাঁহাদিগের

অনেকেই চাকুরী উপলক্ষেই ঐ সকল দেশে গিয়াছেন। পক্ষান্তরে প্রবাসী মুসলমানদিগের মধ্যে অধিকাংশই ব্রহ্মদেশে শ্রমজীবী ও খালাসীর কার্য্য করে। এই প্রবাসী হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে লেখাপড়া জানা লোকের সংখ্যা কত, তাহা আদম-সুমারীর বিবরণে লিখিত হয় নাই। তথাপি প্রবাসী হিন্দু-মুসলমানের জীবনোপায়ের বিষয় চিন্তা করিলে বলিতে হয় যে, প্রবাসী শিক্ষাপ্রাপ্ত মুসলমান অপেক্ষা প্রবাসী শিক্ষাপ্রাপ্ত হিন্দুর সংখ্যা অনেক অধিক হইবে, সন্দেহ নাই। উপরে যে সংখ্যা উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহার সহিত প্রবাসী শিক্ষিত বাঙ্গালীর সংখ্যা যোগ করিলে দৃষ্ট হইবে যে, বাঙ্গালী হিন্দু সংখ্যায় বাঙ্গালী মুসলমান অপেক্ষা কিঞ্চিৎ হীন হইলেও, বাঙ্গালা জানা হিন্দু পুরুষের অল্পপাত ঐ শ্রেণীর মুসলমান অপেক্ষা অন্যান্য তিন গুণ অধিক, এবং লেখাপড়া জানা হিন্দু নারীর সংখ্যা ঐ শ্রেণীর মুসলমান রমণী অপেক্ষা অন্যান্য অষ্ট গুণ অধিক।

ইতঃপূর্বে ৮০ পৃষ্ঠায় শিক্ষাপ্রাপ্ত হিন্দু-মুসলমানের যে অল্পপাত উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা প্রকৃত বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমানের অল্পপাত নহে—উহা বাঙ্গালী, বিহারী, উড়িয়া ও ছোটনাগপুরী হিন্দু-মুসলমানের শিক্ষা-বিষয়ক স্থূল অল্পপাত। কিন্তু বিহারী ও উড়িয়া অপেক্ষা বাঙ্গালী হিন্দু শিক্ষাবিষয়ে অধিকতর অগ্রসর। কাজেই ঐ তালিকায মুদ্রিত অল্পপাতের উপর নির্ভর করিয়া বাঙ্গালীর শিক্ষা-দীক্ষার অবস্থা-নির্ণয় করা সম্ভব নহে। প্রকৃত বাঙ্গালী হিন্দু ও মুসলমানের মধ্যে কত জন লেখাপড়া জানে, মুখোপাধ্যায় মহাশয় তাহা নির্ণয় করিবার চেষ্টা না করিয়া বাঙ্গালা, বিহার, উড়িয়া ও ছোটনাগপুরবাসী বাঙ্গালী, বিহারী, উড়িয়া প্রভৃতি সর্বপ্রকার হিন্দু-মুসলমানের স্থূল অল্পপাতাঙ্কগুলি আংশিক উদ্ধৃত করিয়া দেখাইবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, হিন্দুরা শিক্ষা-বিষয়ে মুসলমানের প্রায় সমতুল্য! শিক্ষা-বিষয়ে হিন্দুগণ যে মুসলমান অপেক্ষা অধিকতর অগ্রসর নহে, ইহা পাঠকের চিত্তে মুদ্রিত করিবার জন্য তিনি আর একটি কৌশল অবলম্বন করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন যে, “এক হাজারের মধ্যে ২৪৬ জন মুসলমান নিরক্ষর আর এক হাজারের মধ্যে ২২২ জন হিন্দু মূর্খ।” কথাটা এইরূপ উটাইয়া বলিলে স্বল্প-বুদ্ধি লোকের আন্তি ঘটিতে পারে, কিন্তু মেধাবী বাঙ্গালী হিন্দু পাঠক এক্ষণ

কৌশলে কখনও বিজ্ঞাস্ত হইবেন না বলিয়াই আমার বিশ্বাস। যদি কথাটা উন্টাইয়াই বলিতে হয়, তাহা হইলে বলিব, নিরক্ষর বাঙ্গালী হিন্দুর মোট সংখ্যা ১,৯৭,৫৫,৬০০ ও নিরক্ষর বাঙ্গালী মুসলমানের মোট সংখ্যা ২,২১,৮৯,০০০। অর্থাৎ বাঙ্গালী হিন্দু-সমাজ অপেক্ষা বাঙ্গালী মুসলমান-সমাজে নিরক্ষর লোকের সংখ্যা ২৪ লক্ষ ৩৩০ হাজার অধিক! অথচ ঐ সকল প্রদেশের মোট মুসলমানের সংখ্যা হিন্দুর অপেক্ষা ১০ লক্ষ ৭ হাজার মাত্র অধিক।

অতঃপর উচ্চ শিক্ষার কথা। তৎসম্বন্ধে কর্ণেল মহাশয়ের উক্তি এই :—

“উচ্চ শিক্ষা সম্বন্ধে উত্তর আশির মধ্যে কিছু পার্থক্য লক্ষিত হয় বটে, কিন্তু তাহার কারণ অল্প কিছুই নহে—উচ্চবর্ণের হিন্দুরা উচ্চশিক্ষা প্রাপ্ত হয়, তজ্জন্ত উচ্চশিক্ষিত হিন্দুর সংখ্যা অপেক্ষাকৃত অধিক। নিম্নশ্রেণীর হিন্দুদিগের—বাহ্যিক সমগ্র হিন্দু-সমাজের অর্দ্ধাংশেরও অধিক, —তাঁহাদিগের মধ্যে অল্প লোকের সংখ্যা মুসলমানদিগের অপেক্ষা অধিক বলিয়াই প্রতীয়মান হয়।”—৭৮ পৃঃ।

“হিন্দুদিগের যে কিছু জ্ঞান আছে বা ছিল, বলিয়া অস্বীকৃত হয়, তাহা সমগ্র হিন্দু-সমাজের অর্দ্ধাংশের মধ্যে নিবদ্ধ আছে। দশ বৎসর পূর্বে এই অথবা ছিল। এই দশ বৎসরের মধ্যে অনেক পরিবর্তন ঘটরাছে, আর এই পরিবর্তনে হিন্দু অপেক্ষা মুসলমানেরাই অধিকতর লাভবান হইয়াছে।” ৬৮ পৃঃ

পৃথিবীর সকল দেশেই সমাজের নিম্নস্তরের লোকের মধ্যে উচ্চশিক্ষার প্রচার অপেক্ষাকৃত অল্প দেখিতে পাওয়া যায়। ইংলণ্ডেও শ্রমজীবী বা শ্রম-শিল্প-জীবী অপেক্ষা উচ্চতর শ্রেণীর লোকের মধ্যে উচ্চশিক্ষার বিস্তার কি অধিক নহে? উচ্চ অঙ্গের জ্ঞান কি সকল দেশেই স্বল্পসংখ্যক লোকের মধ্যেই নিবদ্ধ নহে? বঙ্গীয় মুসলমান-সমাজেই কি উচ্চ অঙ্গের জ্ঞান নিম্নশ্রেণীর মধ্যে সমধিক বিস্তৃত? মুখোপাধ্যায় মহাশয় বলেন, নিম্নশ্রেণীর হিন্দুদিগের মধ্যে অল্প লোকের সংখ্যা মুসলমানদিগের ঐ শ্রেণীর লোকের অপেক্ষা অধিক বলিয়াই প্রতীয়মান হয়। তাঁহার এক্ষণে অনুমানের কারণ কি? আদম-সুমারীর বিবরণী-লেখকেরা কি কেহ ঐরূপ কথা বলিয়াছেন? আদম-সুমারীর তালিকায় ঐরূপ অনুমানের অনুকূল কোনও তথ্য কি লিপিবদ্ধ দেখা যায়? অথবা হিন্দুজাতির

মঙ্গল-কামনায় উদ্ভাবিত অজ্ঞাত অহুমানের মত কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের এ অহুমানটিও বিস্ময়কর কল্পনা-সম্মত ?

দুঃখের বিষয়, এ সম্বন্ধে সম্পূর্ণ সন্তোষ-জনক কোনও প্রকার সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার পক্ষে যেরূপ তথ্যসংগ্রহের প্রয়োজন, তাহা আদম-মুহারীর তালিকায় সংগৃহীত হয় নাই। তথাপি Education by selected Castes, tribes and races-শীর্ষক তালিকার ১১শ ও ১২শ স্তম্ভে আদম-মুহারীর কর্তৃপক্ষ যে সকল সংখ্যা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তৎপ্রতি মনোযোগ করিলে প্রকৃত অবস্থা কিয়ৎ পরিমাণে অবগত হইতে পারা যায়।

মুখোপাধ্যায় মহাশয় বলেন, “১০০ জন হিন্দু বাঙ্গালীর মধ্যে ৬ জন ব্রাহ্মণ, ৫ জন কায়স্থ, বৈশ্য ও ক্ষত্রিয় মিলিয়া একজনের কিছু বেশী এই চারি জাতি সচরাচর ভদ্রলোক বলিয়া আখ্যাত। ইহার শতকরা হিন্দু বাঙ্গালীর মধ্যে ১৩ জন।” (হিন্দুসমাজ নিবেদন—পত্র ১২ পৃঃ) “ধ্বংসোন্মুখ জাতি”-শীর্ষক পুস্তকে তিনি ঐ শতকরা ১৩ জন লোককেই উচ্চবর্ণের হিন্দু বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। (৬১ ও ৮৮ পৃঃ) এ বিষয়ে আমারও কোনও আপত্তি নাই। এক্ষণে এই উচ্চ বর্ণের হিন্দুদিগের মধ্যে কত জন লেখাপড়া জানে, তাহা প্রথমতঃ দেখা যাউক :—

সমগ্র বঙ্গে	পুরুষ	স্ত্রী
ব্রাহ্মণ	৩,৩৭,২০৪	২২,০২১
কায়স্থ	২,২৮,১২১	৩৪,২২০
বৈশ্য	১০,২৫৫	৩,২২৭
ক্ষত্রিয়	২,৬১৬	১৪০
মোট—	৫,৭৮,২৬৬	৬৭,৪৪৮
	৬৭,৭১২	
সর্বমুদ্র—	৬,৪৫,২৭৮	

বাঙ্গালা প্রেসিডেন্সীতে বাঙ্গালা লিখিতে পড়িতে জানে, এমন হিন্দু নর-নারীর মোট সংখ্যা (১২,৪১,২৪৬ + ১,৩২,৮২২ =) ২০,৬৪,০৭৫। ইহার সহিত

ব্রাহ্মদিগের সংখ্যা বোগ করিলে মোট ২০ লক্ষ ৬৫০ লক্ষ হয়। এই সংখ্যা হইতে উচ্চ শ্রেণীর শিক্ষিত হিন্দুর সংখ্যা বাদ দিলে কত থাকে, দেখুন—

মোট শিক্ষিত হিন্দু ২০,৬৫,৭৬২

উচ্চ জাতীয় শিক্ষিত হিন্দু ৬,৪৫,২৭৮

অবশিষ্ট ১৪,১২,৭২১ নিম্নশ্রেণীর শিক্ষিত হিন্দু।

[এস্থলে “শিক্ষিত” পদটি “বাকী” লেখাপড়া জানা—অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।]

পূর্বে দেখা গিয়াছে যে, খাস বাকীলার লেখাপড়া জানা মুসলমান নরনারীর মোট সংখ্যা (৭,০৩,৬৯০ + ১৫,৭২১ =) ৭,১৯,৭৫১ জনের অধিক নহে। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, নিম্নশ্রেণীর হিন্দুর মধ্যে লেখাপড়া জানা লোকের সংখ্যা মোট মুসলমানের লেখাপড়া জানা লোকের অপেক্ষা প্রায় দ্বিগুণ! মোটের উপর মুসলমানের সংখ্যা হিন্দুর অপেক্ষা অধিক হইলেও তাহাদের মধ্যে লেখাপড়া জানা লোকের মোট সংখ্যা নিম্নশ্রেণীর হিন্দুর লেখাপড়া জানা লোকের সংখ্যার অর্ধেক! তথাপি মুখোপাধ্যায় মহাশয় বলেন,—“নিম্নশ্রেণীর হিন্দুদিগের মধ্যে অল্প লোকের সংখ্যা মুসলমানের অপেক্ষা অধিক বলিয়াই প্রতীয়মান হয়।” তাঁহার এই উক্তি যে নিরবচ্ছিন্ন ভ্রান্তি-মূলক, তাহা বলাই বাহুল্য।

কর্ণেল মুখোপাধ্যায় বলেন,—“একটু নিবিষ্ট চিন্তে অনুধাবন করিলে হিন্দুর শিক্ষা-সম্বন্ধে গূঢ়তত্ত্ব আরও আবিষ্কৃত হইতে পারে।” সে “গূঢ়তত্ত্ব” এই যে, হিন্দু-সমাজের উচ্চত্তর অপেক্ষা নিম্নত্তরে শিক্ষার প্রচার অল্প। এই ব্যাপারকে মুখোপাধ্যায় মহাশয় “গূঢ়তত্ত্ব” বলিয়া কেন নির্দেশ করিলেন, বুঝিতে পারিলাম না। বলিয়াছি, সকল দেশের সকল সমাজেই নিম্নত্তর অপেক্ষা উচ্চত্তরেই শিক্ষার বিস্তার অধিক। একরূপ একটি সর্বজন-বিদিত তত্ত্বকে কর্ণেল মুখোপাধ্যায় নবাবিষ্কৃত ‘গূঢ়তত্ত্ব’ বলিয়া কেন নির্দেশ করিলেন? সে যাহা হউক, এই গূঢ়তত্ত্ব আবিষ্কার-জনিত উন্নাসে উৎফুল্ল হইয়া মুখোপাধ্যায় মহাশয়, এদেশের নবশাক ও তন্নয়নবর্তী স্তরভুক্ত ভিন্ন ভিন্ন জাতির লেখাপড়া জানা লোকের যে অনুপাত নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাতে ভ্রমের বাহুল্য দেখিয়া আমি নিম্নলিখিত হইয়াছি। কর্ণেল মুখোপাধ্যায়ের তালিকা এই :—

কুমার	হাজার করা	৩৪ জন (?)	বাগ্দী	হাজার করা	১৬ জন ।
জেলিয়া	„	৪৩ জন ।	ডেম	„	১২ জন (?)
ধোপা	„	২৬ জন (?)	হাড়ী	„	১০ জন (?)
তেওর	„	২৮ জন ।	চামার	„	৬ জন (?)
নমঃশুদ্দ	„	৩৩ জন ।	মুচি	„	৮ জন ।
কাওরা	„	৩১ জন ।	মসলমা	মুচি „	৫১ জন (?)

তালিকার শেষে কেবল মুসলমান মুচির শিক্ষার অনুপাতটি নির্দেশ করিয়াই মুখোপাধ্যায় মহাশয় মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন—“তাহা হইলেই দেখা যাইতেছে যে, মুসলমানদিগের অপেক্ষা হিন্দু-সমাজে অজ্ঞানতা অধিক পরিমাণে আছে।” (৬২ পৃষ্ঠা) জিজ্ঞাসা করি, সেই জন্তই কি লেখাপড়া জানা নিম্নশ্রেণীর হিন্দুর সংখ্যা আদম-সুমারীর সময় উচ্চ নিম্ন সকল শ্রেণীর লেখাপড়া জানা মুসলমানের সংখ্যার দ্বিগুণ হইয়াছে ?

আর এক কথা । বাঙ্গালী মুসলমান মুচির মধ্যে হাজার করা ৫১ জন লেখাপড়া জানে, এই অমূল্য তথ্যটি মুখোপাধ্যায় মহাশয় কোথায় পাইলেন ? তাঁহার এই অভিনব আবিস্ক্রয়ার মূল্যমুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়া দেখিলাম, দ্বারবন্ধের মুসলমান মুচিদিগের সঙ্কে আদম-সুমারীর তালিকায় (১০৮ পৃঃ দ্বিতীয় ভাগ) ঐরূপ কথা লেখা আছে ; কর্ণেল মহাশয় তাহাদিগকে বাঙ্গালী মুসলমান বলিয়া ধরিয়া লইয়া অথবা মনে করিয়া উল্লিখিত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন ! হিন্দুকে হীন প্রতিপন্ন করিবার জন্তই এতদূর দ্বারবন্ধের হিন্দীভাষী মুসলমান মুচিদিগকে বাঙ্গালী বলিয়া চালাইবার চেষ্টা করা হইয়াছে, এমন কথা আমি বলি না ; সম্ভবতঃ তাঁহার অনবধানতা-বশতই ঐরূপ ঘটিয়াছে । কিন্তু বর্তমান ক্ষেত্রে ঐরূপ অনবধানতা কি ভয়ানক দোষাবহ নহে ?

এক্ষণে পূর্বোদ্ধৃত তালিকার সংকলনে তিনি যে সকল ভ্রমে পতিত হইয়াছেন, তাহা দেখাইতেছি । মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের প্রথম ভ্রম এই যে, আদম-সুমারীর বিবরণ-বিষয়ক গ্রন্থের (৩০৯ পৃষ্ঠাঙ্কিত) যে তালিকা হইতে তিনি ঐ অনুপাতিক সংকলন করিয়াছেন, তাহা নিম্নশ্রেণীর বাঙ্গালী হিন্দুর শিক্ষা-

বিষয়ক তালিকা নহে। বিহারী, উড়িষ্যা প্রভৃতি ভিন্ন-ভাষা-ভাষী নিম্ন-জাতীয় হিন্দুর সংখ্যাও ঐ তালিকার অন্তর্ভুক্ত রহিয়াছে। ঐ তালিকার শীর্ষদেশে শেষ-স্তম্ভে যে whole Province কথাটি লিখিত আছে, তাহা বোধ হয় কর্ণেল মহোদয়ের দৃষ্টিপথবর্তী হয় নাই। নিম্নশ্রেণীর বাঙ্গালী-হিন্দুর মধ্যে শিক্ষার প্রসার কিরূপ, তাহার বিস্তারিত পরিচয় জানিতে হইলে, আদমশুমারীর তালিকা-গ্রন্থের (Pt. II. Tables) নবম তালিকায় নেত্রপাত করা আবশ্যিক। মুখোপাধ্যায় মহাশয় ঐ তালিকার অন্তিমের বিষয় অবগত আছেন কি না জানি না; কিন্তু ঐ তালিকায় মুদ্রিত সংখ্যায় নেত্রপাত করিলে তিনি বুঝিতে পারিবেন যে, নিম্নশ্রেণীর বাঙ্গালী-হিন্দুর মধ্যে লেখাপড়া জানা লোকের অল্পপাত, তাঁহার প্রদর্শিত অল্পপাত অপেক্ষা অনেক অধিক।

কর্ণেল মহোদয় হিন্দু-মুসলমানের শিক্ষার অল্পপাত নির্দেশকালে যে পদ্ধতির অবলম্বন করিয়াছিলেন, এক্ষেত্রে সে পদ্ধতিতে অমুসরণ করেন নাই। ঐ প্রসঙ্গে তিনি হিন্দু-মুসলমান পুরুষের মধ্যে লেখাপড়া জানা লোকের অল্পপাত কত, তাহাই প্রদর্শন করিয়াছেন; স্ত্রীলোকের সংখ্যা ধরেন নাই। কিন্তু নিম্ন-শ্রেণীর হিন্দুর শিক্ষা-বিষয়ক অল্পপাত নির্দেশকালে তিনি স্ত্রীপুরুষের মিলিত সংখ্যার অল্পপাতাঙ্কগুলি উদ্ধৃত করিয়াছেন! বলা বাহুল্য, আদম-শুমারীর অধ্যক্ষ মহাশয় ঐ অল্পপাতাঙ্কগুলির সহিত প্রত্যেক সমাজের স্ত্রী-পুরুষের শিক্ষার অল্পপাত স্বতন্ত্র স্বতন্ত্রভাবে মুদ্রিত করিতে ঔদাস্ত প্রকাশ করেন নাই। কারণ, তাহা না করিলে সমাজের প্রকৃত অবস্থা বুঝিতে পারা যায় না। এদেশে কি হিন্দু কি মুসলমান, কোনও সমাজেই স্ত্রী-শিক্ষার তাদৃশ প্রচার নাই। এই কারণে উভয় সমাজেই নিরক্ষর রমণীর সংখ্যা-বাহুল্য পরিদৃষ্ট হয়। সেই নিরক্ষর রমণীগণের সংখ্যা নিরক্ষর পুরুষগণের সংখ্যার সহিত যুক্ত হইলে লেখাপড়া জানা লোকের অল্পপাতাঙ্ক নিতান্তই কমিয়া যায়। এই কারণে, গেট মহোদয় স্ত্রীপুরুষের সম্মিলিত অল্পপাতাঙ্ক ও পৃথক পৃথক অল্পপাতাঙ্ক স্বতন্ত্রভাবে নির্দেশ করা আবশ্যিক মনে করিয়াছেন। আমি তাঁহার রচিত তালিকা হইতে মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের নির্বাচিত জাতি কয়টির পৃথক পৃথক

অনুপাতাক্ষ যথাবৎ এস্থলে উদ্ধৃত করিতেছি : তাহা হইলে পাঠকগণ প্রকৃত অবস্থা বুঝিতে পারিবেন ।

(আদম-সুমারীর বিবরণ গ্রন্থের ৩০৯ পৃঃ হইতে উদ্ধৃত ।)

জাতির নাম লেখাপড়া জানা লোকের অনুপাত ।

	মোট	পুরুষ	স্ত্রী
কুমার	হাজারকরা ৩৪	হাজারকরা ৬৭	হাজারকরা ২ জন ।
জেলিয়া	৪৩	৮৪	২ জন ।
ধোপা	২৬	৫১	১ জন ।
তেওর	২৮	৩৩	১০ জন ।
নমঃশুদ্	৩৩	৬৪	১ জন ।
কাওরা	৩১	৪২	২১ জন ।
বাগ্দী	১৬	৩০	২ জন ।
ডোম	১২	২৪	১ জন ।
হাড়ী	১০	১২	১ জন ।
চামার	৬	১২	...
মুচি	৮	১৫	১ জন ।

উদ্ধৃত তালিকায় নেত্রপাত করিলে দৃষ্ট হইবে যে, মুখোপাধ্যায় মহাশয় উহার কেবল দ্বিতীয় স্তম্ভের অনুপাতাক্ষগুলি উদ্ধৃত করিয়াছেন । স্বীয় পুস্তিকার ৬১ ও ৬৭ পৃষ্ঠায় হিন্দু-মুসলমানের শিক্ষা-বিষয়ক অনুপাত নির্দেশকালে তিনি যদি উভয় সমাজের স্ত্রী-পুরুষের মোট অনুপাতাক্ষ উদ্ধৃত করিতেন, তাহা হইলে দেখা যাইত যে, বঙ্গদেশে লেখাপড়া জানা হিন্দু-নরনারীর অনুপাত হাজারকরা ৬৬ ও ঐরূপ মুসলমানের অনুপাত হাজারকরা ৩৫ মাত্র । (গেটসাহেবের রিপোর্টের ৩০৫ পৃঃ দ্রষ্টব্য) । কিন্তু সে অঙ্ক উদ্ধৃত করিতে গেলে আর “বিজ্ঞাভ্যাস উভয় জাতির মধ্যে সমভাবে প্রচলিত আছে” একথা বলা চলে না । সেই জন্যই হউক, অথবা অন্য কোনও কারণে হউক, মুখোপাধ্যায় মহাশয় ঐ ক্ষেত্রে কেবল উভয় সমাজের লেখাপড়া জানা পুরুষের অনুপাত উদ্ধৃত করিয়াছেন ।

উচ্চ বর্ণের হিন্দুগণের মধ্যে লেখাপড়া জানা লোকের অল্পপাত কিরূপ, তাহার নির্দেশকালেও তিনি কেবল পুরুষের অল্পপাতাগুলিই পাঠকের গোচর করিয়াছেন। ৬১ পৃঃ) সেইরূপ যদি তিনি কেবল লেখাপড়া জানা পুরুষের অল্পপাতা প্রকাশ করিতেন, তাহা হইলে নিম্নশ্রেণীর হিন্দুর মধ্যে শিক্ষা-প্রাপ্ত লোকের অল্পপাত নিতান্ত কম বলিয়া পাঠকের নিকট প্রতিভাত হইত না। কিন্তু কর্ণেল মহোদয় এক্ষেত্রে ৬১ পৃষ্ঠায় অবলম্বিত পদ্ধতি পরিত্যাগ-পূর্বক নিম্নবর্ণের হিন্দুর লেখাপড়া জানা স্ত্রী-পুরুষের মোট গড়পড়তার সংখ্যাগুলি প্রকাশ করিয়াছেন। কাজেই হিন্দুসমাজের নিম্নস্তরে বিজ্ঞাভ্যাসকারীর অল্পপাত নিতান্ত অল্প বলিয়া প্রতীয়মান হইয়াছে। এইরূপে ৬১ ও ৬২ পৃষ্ঠায় অল্পপাতাঙ্কের সঙ্কলনে দুই বিভিন্ন রীতির অনুসরণ করা ও তাহার পর “হিন্দুর শিক্ষা-সম্বন্ধে গুঢ় তত্ত্ব আবিষ্কার” করিবার ভাণ করিয়া পাঠকের ভ্রান্তি উৎপাদন করা কি কর্ণেল মহাশয়ের পক্ষে জ্ঞানসঙ্গত কার্য্য হইয়াছে ?

কিন্তু এইখানেই মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের সহিত আমার মতভেদের শেষ নহে। আমি পূর্বেই বলিয়াছি, তিনি বঙ্গ-বিহার-উড়িষ্যা-ছোট নাগপুর-সংবলিত বেঙ্গল প্রেসিডেন্সীর অধিবাসী যাবতীয় কুমার, ধোপা, ডোম প্রভৃতির শিক্ষা-বিষয়ক অল্পপাতাঙ্ক উদ্ধৃত করিয়া ঐ অঙ্কগুলিকেই বাঙ্গালী কুমার, বাঙ্গালী ধোপা ও ডোম প্রভৃতির শিক্ষা-বিষয়ক অল্পপাতাঙ্ক বলিয়া পাঠকবর্গের ভ্রমোৎপাদন করিয়াছেন। এই কারণে, আদম-সুমারীর তালিকা-গ্রন্থের নবম তালিকায় বাঙ্গালী, বিহার, উড়িষ্যা প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের কুমার, ধোপা, ডোম, হাড়ী প্রভৃতি জাতির শিক্ষা-বিষয়ক যে সকল অঙ্ক মুদ্রিত আছে, তাহা হইতে আমি পর পৃষ্ঠায় কেবল বঙ্গীয় কুমার ধোপা প্রভৃতির অঙ্কগুলি উদ্ধৃত করিতেছি। তৎপ্রতি নেত্রপাত করিলে পাঠক নিম্ন শ্রেণীর বাঙ্গালী হিন্দুর শিক্ষা-বিষয়ক দশ বৎসর পূর্বেকার প্রকৃত অবস্থা বুঝিতে পারিবেন। অল্পপাতাঙ্ক-গুলি মূল গ্রন্থে নাই, পাঠকের সুবিধার জন্য আমি সেগুলি কবির দিয়াছি।

পাঠক এখন একবার এই তালিকার লেখাপড়া জানা স্ত্রী-পুরুষের অল্পপাতাঙ্কের সহিত পূর্ব পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত সমগ্র বঙ্গের (বিহার উড়িষ্যা সহ) কুমারাদি জাতির স্ত্রী-

হাজারকরা আত্ম?

মোট জন-সংখ্যা

আতির	পুরুষ	স্ত্রী	স্ত্রী	স্ত্রী	স্ত্রী
কুমার	২৫৬'৫২	১৬৭'৫৫	২২৪	২৫৩	১২
বোপা	২১১'৪৭	১৫২'৭৬	২১২	২১২	২.৭২
মুচি	৬০১'৫৩	৪২০'৪৩	৫৪	৪৬	
	৩১৬'৭৪	১৬৬'৬৩	৫২		
	৭৬৪'৬৩'১	৫১২			

শিক্ষাদির কথা ।

পুরুষের অনুপাতকের ও ৮৭ পৃষ্ঠার উদ্ধৃত কর্ণেল মুখোপাধ্যায়ের সঙ্কলিত অঙ্কের ভুলনা করিয়া দেখুন ; তাহা হইলে বুঝিতে পারিবেন যে, মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের বর্ণিত অবস্থার সহিত প্রকৃত অবস্থার প্রভেদ কিরূপ গুরুতর। এক্ষণে খাস বাঙ্গালার হিন্দু নাপিত মুসলমান নাপিত (হজ্জাম), হিন্দু তাঁতি মুসলমান তাঁতি (জোলা) হিন্দু ধোপা মুসলমান ধোপা, হিন্দু কলু ও মুসলমান কলু প্রভৃতি জাতির মধ্যে লেখাপড়া জানা লোকের অনুপাত কিরূপ, তাহা পূর্বোক্ত আদম-সুমারীর নবম তালিকায় মুদ্রিত অঙ্কবল্লবনে নিম্নে নির্দেশ করিতেছি :—

হাজার কল			
	পুরুষ		স্ত্রী
নাপিত (হিন্দু)	১৮৭.০০ জন		৫.৮৪ জন
,, (মুসলমান)	২১.০০ „		২২ „
তাঁতি (হিন্দু)	২০৬.২৬ „		১০.৭ „
জোলা (মুসলমান)	৫১.৮০ „		১.৩ „
ধোপা (হিন্দু)	১০৩.৪৫ „		২৮ „
,, (মুসলমান)	৪০.১৫ „		... „
কলু (হিন্দু)	২০১ ২২ „		৪.১২ „
ঐ (মুসলমান)	৪৩.৬৪ „		১.২৪ „

এখনও কি মুখোপাধ্যায় মহাশয় বলিবেন যে, “নিম্ন শ্রেণীর হিন্দুদিগের মধ্যে অল্প লোকের সংখ্যা মুসলমানদিগের অপেক্ষা অধিক বলিয়াই প্রতীয়মান হয় ?” অথবা যখন মোটের উপর সংখ্যায় কম হইয়াও নিম্নশ্রেণীর হিন্দুর মধ্যে লেখাপড়া জানা লোকের সংখ্যা শিক্ষাপ্রাপ্ত সমগ্র বাঙ্গালী মুসলমানের সংখ্যার প্রায় দ্বিগুণ, তখন আর এ প্রশ্নের প্রয়োজন কি ?

এক্ষণে এবিষয়ে কর্ণেল মহাশয়ের শেষ উক্তির আলোচনা করা বাইতেছে। তাঁহার উক্তি এই :—দশবৎসর পূর্বে এই অবস্থা ছিল। এই দশ বৎসরের মধ্যে অনেক পরিবর্তন ঘটিয়াছে, আর এই পরিবর্তনে হিন্দু অপেক্ষা মুসলমানেরাই অধিকতর লাভবান হইয়াছে।” তাঁহার এই সিদ্ধান্তের মূল কি, তাহা জানি

না। তবে সরকারি শিক্ষা-বিবরণীতে এবিষয়ে যে সকল তথ্য সংগৃহীত দেখা যায়, তাহা পাঠকবর্গের গোচর করিতেছি। পূর্ববঙ্গ ও আসাম প্রদেশে মুসলমানের প্রখ্যাত নানা বিষয়েই অধিক; এই কারণে ঐ প্রদেশের হিন্দু মুসলমানের ছাত্র-সংখ্যা General Report of Public Instruction in E. B. and A. for 1908—1909 নামক গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত করা যাইতেছে। তৎপ্রতি মনোযোগ করিলে বর্তমান সময়ে শিক্ষা-বিষয়ে কোন্ সমাজ অগ্রসর, তাহা বুঝিতে পারা যাইবে।—

	জন-সংখ্যা	ছাত্র-সংখ্যা	হাজার করা
হিন্দু	১,১৬,৩৯,৪৯১	৩,৯৭,৭০৪	৩৪.১৭
মুসলমান	১৭৮,৬৮,৪৫২	৫,২১,৭৬৭	২৯.১৪

মুসলমান ৬২,২৮,৯৬১ অধিক ১,২৪,০৬৩ মুসলমান অধিক ৫.০৩ হিন্দু অধিক সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, বিগত ১৯০১ অব্দের আদম-শুমারীর পরবর্তী নয় বৎসরে যে পরিবর্তন ঘটিয়াছে, তাহাতে অল্প বিষয়ে মুসলমানের যতই উন্নতি বড়িয়া থাকুক, শিক্ষা-বিষয়ে তাহারা অতাপি হিন্দুদিগের অপেক্ষা হাজার করা ৫ জনেরও অধিক পশ্চাৎ দ রহিয়াছে।

হিন্দুসমাজে শিক্ষার এইরূপ অধিক প্রচার-হেতু হিন্দুগণের অপরাধ-প্রবণতা কম। পূর্ববঙ্গের সরকারি কারাগার-সমূহের বিবরণীতে দেখা গেল, বিগত ১৯০৫ হইতে ১৯০৭ অব্দ পর্য্যন্ত সর্বমুক্ত ১৩,২০৪ জন হিন্দু ও ২৭,৭০০ জন মুসলমান দণ্ডনীর অল্প কারাগারে প্রেরিত হইয়াছে। ইহা হইতে প্রতিপন্ন হয় যে, সমগ্র জন-সংখ্যার অনুপাতে প্রতি দশ হাজারে ১১.৩৪ জন হিন্দু ও ১৫.১০ জন মুসলমান কারাগারে গমনযোগ্য অপরাধের অনুষ্ঠান করে। পশ্চিম ও মধ্য বঙ্গেরও ফল এইরূপ। সুতরাং মুসলমান অপেক্ষা হিন্দুর অপরাধ-প্রবণতা কম।

আমরা দেখিলাম, মুসলমান অপেক্ষা হিন্দুর রোগ-সংক্রান্ত অধিক, দীর্ঘ-জীবিতা অধিক, বিভ্রান্তরাগ অধিক ও অপরাধ প্রবণতা কম। তথাপি হিন্দুকেই “অতি হেয় মূর্থ” ও নীতিজ্ঞান শূন্য বলিয়া নির্দেশ করিতে সুখোপাধ্যায় মহাশয় বিন্দুমাত্র দ্বিধা বোধ করেন নাই, ইহাই বিশ্বাসের বিষয়।

(১২)

হিন্দুর সংখ্যান্নতার কয়েকটি কারণ ।

যে দৈবছর্ষটনার আবর্তে পতিত হওয়ায় সামাজিক বন্ধে হিন্দুর জন-সংখ্যা অসাধারণরূপে হ্রাস পাইয়াছিল, ভগবৎ-কৃপায় এক্ষণে তাহার অবসান হইয়াছে, বঙ্গীয় হিন্দুও সেই আধিদৈবিক বিপদের কবল হইতে মুক্তিলাভ করিয়া উন্নতির পথে অগ্রসর হইয়াছে। কিন্তু হিন্দু একবার পশ্চাৎপদ হইয়া পড়ায় জনসংখ্যা হিসাবে হিন্দুর অপেক্ষা মুসলমান অনেক অগ্রসর হইয়া গিয়াছে। সুতরাং সে বিষয়ে সত্তর মুসলমানের সমকক্ষতা লাভ করা হিন্দুর পক্ষে সম্ভবপর হইবে বলিয়া বোধ হয় না। বিশেষতঃ হিন্দুর সংখ্যা-বৃদ্ধির পথে কতিপয় গুরুতর অন্তরায় বিদ্যমান। এই প্রস্তাবে সে সকলের আলোচনা করিবার সংকল্প করিয়াছি।

হিন্দুর সংখ্যা-বৃদ্ধির পথে প্রথম ও সর্বপ্রধান বিষয়—প্রাকৃতিক প্রতিকূলতা। পূর্বে দেখাইয়াছি যে, বঙ্গদেশের যে অংশে হিন্দুগণ অধিক সংখ্যায় বাস করেন, সেই অংশ অর্থাৎ পশ্চিম ও মধ্য-বঙ্গ সাধারণতঃ পূর্ব ও উত্তর-বঙ্গ অপেক্ষা অধিকতর অস্বাস্থ্যকর। হিন্দুপ্রধান পশ্চিম ও মধ্যবঙ্গে অনাবৃষ্টি-জনিত ছুড়িকাঘিরও সম্ভাবনা সর্বদাই অধিক। মুসলমান-প্রধান পূর্ববঙ্গে এসব ‘বালাই’ নাই বলিয়া সেখানকার লোকের সংখ্যা স্বভাবতই ধরতর-বেগে বৃদ্ধি পাইয়া থাকে। গেট সাহেব বলেন—

The greater apparent prolificness of the Mohomedans, as compared with Hindus is due partly to the fact that they live mainly in the part of the province where the conditions are favourable to a rapid increase of the population.—p. ২৪৮.

উত্তর ও পূর্ববঙ্গে প্রকৃতির এই অমুকূলতা-নিবন্ধন তত্রত্য হিন্দুগণেরও বংশ-বৃদ্ধির পরিমাণ পশ্চিম ও মধ্যবঙ্গের হিন্দুগণের অপেক্ষা অনেক অধিক। প্রতি দশহাজার জনের মধ্যে বঙ্গদেশের কোন প্রদেশে দশবর্ষ অপেক্ষা ন্যূনবয়স্ক বালক-বালিকার মোট সংখ্যা কত, তাহা দেখিলেই প্রকৃতির অমুকূলতা-জনিত তারতম্যের পরিমাণ স্পষ্ট বুঝিতে পারা যাইবে :—

হিন্দু বালকবালিকার সংখ্যা (প্রতি দশসহস্র জনের মধ্যে)

পশ্চিমবঙ্গে	২,৫৬২ জন।
মধ্যবঙ্গে	২,৪৩৩ ”
উত্তরবঙ্গে	২,৮৩৫ ”
পূর্ববঙ্গে	২,৭৫৫ ”

পশ্চিম ও মধ্যবঙ্গের নিম্নলিখিত পানীয় ও পয়ঃ-প্রণালীর সংস্কার-বিষয়ক সমস্তার মীমাংসা না হইলে ঐ উভয় প্রদেশে ম্যালেরিয়া ও শিশুদিগের বহুৎ রোগের প্রকোপ হ্রাস পাইবার সম্ভাবনা নাই। রাজপুরুষেরা অমুগ্রহ করিয়া এ বিষয়ে যত্নপ্রকাশ করিলে, পশ্চিম ও মধ্যবঙ্গের জল-বায়ুর অবস্থা বহু পরিমাণে উন্নত হইবার সম্ভাবনা। ঐ দুই প্রদেশের স্বাস্থ্যোন্নতি না ঘটিলে, তত্রত্য হিন্দুদিগের স্বাস্থ্যোন্নতি তথা অধিক বংশ-বৃদ্ধির আশা অতি অল্প। হিন্দু প্রধান পশ্চিমবঙ্গে ঘন ঘন ছুভিক্ষের সম্ভাবনা তত্রত্য সমাজের সংখ্যাগুরু পথে আর একটি গুরুতর অন্তরায়। এই অন্তরায় যে শীঘ্র দূর হইবে, তাহা বোধ হয় না।

দেশে জলবায়ুর স্বাস্থ্যকরতা-বর্ধন ও ছুভিক্ষের প্রকোপ-নিবারণ হিন্দু-সমাজের পক্ষে বর্তমান সময়ে এক প্রকার সাধ্যাতীত ব্যাপার বলিয়াই মনে হয়। সুতরাং এই দুইটি কারণকে আমরা আপাততঃ অপ্রতিবিধেয় কারণের শ্রেণী-ভুক্ত করিতে বাধ্য। এই দুই কারণ দূর না হওয়া পর্যন্ত পশ্চিম ও মধ্যবঙ্গে হিন্দুর সংখ্যা-বৃদ্ধি আশামুরূপ হইবে না।

এক্ষণে যে সকল প্রতিবিধেয় কারণে হিন্দুর সংখ্যা-বৃদ্ধির পথ কণ্টকিত হইতে পারে তাহার আলোচনার প্রবৃত্তি হওয়া যাউক। এই কারণাবলীর মধ্যে অনেকেই বহুসংখ্যক হিন্দুর স্বধর্ম-ত্যাগ-পূর্বক ইসলাম ও খ্রীষ্টান ধর্মাবলম্বন-ব্যাপারটিকে প্রথম স্থান দান করিয়া থাকেন। প্রকৃত ধর্মতাব অপেক্ষা দারিদ্র্য-নিবৃত্তি ও ভোগ-পিপাসার চরিতার্থতা-সম্পাদনের জন্তই অনেক হিন্দু স্বধর্ম-ত্যাগী হয়, একথা আদম-সুমারীর বিবরণী-লেখক রাজপুরুষেরাও বহু পরিমাণে স্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু এই শ্রেণীর স্বধর্ম-ত্যাগীর সংখ্যা বাল্যকালে দেশে অধিক নাই। সমগ্র বঙ্গ-বিহার-উড়িষ্যা দেশীয় খ্রীষ্টানের সংখ্যা গত জন-

গণনার সময়ে ২ লক্ষ ২৭৬০ হাজারের অধিক হয় নাই। সামাজিক বঙ্গে দেশীয় খ্রীষ্টানের সংখ্যা ৬৮ হাজার ২২৯ জন মাত্র। ১৮৮১ অব্দের গণনায় তাহাদিগের সংখ্যা ৩৮০ হাজারের অধিক ছিল না। বিংশতি বৎসরে স্বাভাবিক বংশবৃদ্ধির নিয়মাত্মসারে ইহাদের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়া, নূনাত্মক ৪৬ হাজারে দাঁড়াইতে পারে। সুতরাং ১৮৮১ অব্দ হইতে ১৯০১ অব্দের মধ্যে, ২০ বৎসরে সামাজিক বঙ্গে নূনাত্মক ২২ হাজার জন খ্রীষ্টধর্মে নূতন দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছে। এই ২২ হাজার জনের সকলেই যে বাঙ্গালী হিন্দু ছিল, এমন কথা বলা যায় না। সুতরাং গড়ে প্রতি বর্ষে সামাজিক বঙ্গের এক হাজারেরও কম লোক খ্রীষ্টান হইয়াছে, দেখা যাইতেছে। খ্রীষ্টধর্ম অপেক্ষা মুসলমান ধর্মের আকর্ষণ অধিক নহে। কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মহাশয় বলেন যে, হিন্দুর মুসলমান ধর্ম-গ্রহণের পরিমাণ অতি অল্প। “স্থানে স্থানে কখনও কেহ মুসলমান ধর্মে দীক্ষিত হইয়া থাকে।” ফলকথা, গড়ে প্রতি বর্ষে দেড় হাজারের অধিক হিন্দু স্বধর্ম-ত্যাগ করে না, ইহা একরূপ নিশ্চিতরূপেই বলা যাইতে পারে। বলা বাহুল্য, ইহাদিগের অধিকাংশই হিন্দুসমাজের নিম্নস্তরভুক্ত। তথাপি, ইহাতে হিন্দুসমাজের যে ক্ষতি হয়, আমার বিশ্বাস, বহুসংখ্যক অনার্যের প্রতি বৎসর হিন্দু-ধর্ম-গ্রহণে অনার্যসেই তাহার পরিপূরণ হইয়া থাকে ; বরং স্বধর্মত্যাগী হিন্দুর তুলনায় হিন্দুধর্মের নূতন দীক্ষা-গ্রহণকারীদিগের সংখ্যা অনেক অধিক হইবারই সম্ভাবনা। সুতরাং ক্ষতির অঙ্ক অপেক্ষা এ ক্ষেত্রে আমাদের লাভের অঙ্কই অধিক। তথাপি হিন্দুসমাজ চেষ্টা করিলে, স্বধর্মত্যাগকারীর সংখ্যা হ্রাস করিয়া এই ক্ষতির পথ অধিকতর সঙ্কুচিত করিতে পারেন। অবশ্য যাহারা অর্থ-ক্লেশ নিবারণের জন্ত ধর্মাস্তর-স্বীকার করিবে, তাহাদিগকে নিরুদ্ধ করা সমাজের পক্ষে সাধ্যাত্ত না হইতে পারে। কিন্তু যাহারা ভোগের বা প্রবৃত্তির তাড়নায় বা স্বধর্মের মাহাত্ম্য-বোধে অসমর্থ হইয়া পর-ধর্মাবলম্বন করে, তাহাদিগের প্রতীকার নিতান্ত ক্লেশসাধ্য নহে। আমার মনে হয়, কথকতার সাহায্যে পূর্বে যেরূপ হিন্দুধর্মের মনোহর সার তত্ত্বগুলি দেশের অতি নিম্নস্তরে প্রচারিত করিয়া, জনসাধারণের নৈতিক উন্নতি বিধান করিবার ব্যবস্থা ছিল, পুনরায় সেইরূপ করিতে পারিলে, স্বধর্ম-

ত্যাগীর সংখ্যা বহু পরিমাণেই হ্রাস পাইতে পারে। কথকতার উপকারিতা-সম্বন্ধে ৮ বন্ধিম বাবুর উক্তি এ স্থলে উদ্ধৃত হইল :—

“কথক সীতার সতীভ, অর্জুনের বীরধর্ম, লক্ষ্মণের সত্যব্রত, ভীষ্মের ইন্দির-জয়, রাক্ষসীর প্রেম-প্রবাহ, দধীচের আত্ম-সমর্পণ-বিষয়ক সংস্কৃতির সন্ধ্যাখ্যা স্মৃতি সঙ্গীত-সংযুক্ত করিয়া আপামর সাধারণের সমক্ষে বিবৃত করিতেন। যে লাক্ষ্মী চম্বে, যে তুলা পেঁজে, যে কাটনা কাটে, যে ভাত পায় না, সেও শিখিত, —শিখিত যে, ধর্ম নিত্য, যে ধর্ম দৈব, যে আত্মাযেবণ অশ্রদ্ধেয়, যে পরের জন্তই জীবন, যে ঈশ্বর আছেন, বিশ্বসৃজন করিতেছেন, বিশ্বপালন করিতেছেন, বিশ্বধ্বংস করিতেছেন, যে পাপপুণ্য আছে, যে পাপের দণ্ড পুণ্যের পুরস্কার আছে, যে জন্ম আপনার জন্ত নহে, পরের জন্ত, যে অহিংসা পরম ধর্ম, যে লোক-হিত পরম কার্য্য।—সে শিক্ষা কোথা? সে কথক কোথা? কেন গেল? বঙ্গীর নব্য যুবকের কুরুচির দোষে। * *:(অনেকে এখন ভাবেন) কথকের কথা শুনিয়া কি হইবে? দক্ষবজ্রে বিশ্ববজ্রে ঈশ্বরের জন্ত ঈশ্বরীর আত্মসমর্পণ শুনিয়া কি হইবে?।

(তাই) লোক-শিক্ষার আকর কথকতা লোপ পাইল। ইংরেজী শিক্ষার গুণে লোক-শিক্ষার উপায় ক্রমে লুপ্ত ব্যতীত বর্ধিত হইতেছে না।”

সুতরাং যাহারা হিন্দুসমাজের মঙ্গলকামী, তাঁহাদিগের প্রত্যেকেরই স্বতঃপরতঃ গ্রামে গ্রামে কথকতার সাহায্যে হিন্দুধর্মের পরমোদার ও পরম হিতকর মূলতত্ত্বগুলি প্রচারিত করাইবার চেষ্টা করা উচিত। স্বধর্ম্মে আস্থা না থাকিলে কোনও জাতি কখনও উন্নতি-লাভ করিতে পারে না। স্বধর্ম্মে শ্রদ্ধা না থাকিলে পূর্বপুরুষদিগের সম্বন্ধে শ্রদ্ধা কমিয়া যায়। পূর্বপুরুষদিগের সম্বন্ধে শ্রদ্ধার অভাব ঘটিলে জাতীয় চরিত্রে হীনতা প্রবেশ করে। এই কারণে, এই ভারতবর্ষে ধর্ম্মই জাতীয় জীবনের মূল হুত্র বলিয়া স্বীকৃত। স্বধর্ম্মে আস্থা না জন্মিলে, ধর্ম্মোৎসাহে সমাজের আপামর সাধারণের হৃদয় পূর্ণ না হইলে, হিন্দুর মঙ্গলের কোনও সম্ভাবনা নাই,—বিগত সহস্র বর্ষের ইতিহাস আলোচনা করিয়া আমার এই ধারণা বদ্ধমূল হইয়াছে। বর্তমান সময়ে আমাদের দেশের বিদ্যালয়সমূহে যে শিক্ষা প্রদত্ত হয়, তাহার সহিত ধর্ম্মের সম্পর্ক নিতান্তই অল্প। এই কারণে

আমাদের দেশের বহু মঙ্গলের আকর ধর্মোৎসবসমূহ বৃথা আড়ম্বরে পরিণত হইতেছে। স্বধর্ম্মে শ্রদ্ধা থাকিলে যে উৎসব হৃদয়ে শতগুণ শক্তিদান করিত, শ্রদ্ধার অভাবে তাহাই বিবিধ কদাচারের আশ্রয় ও অবসাদের হেতুভূত হইয়া উঠিয়াছে। বাল্যকাল হইতে যে শ্রণালীতে আমাদের বালকদিগকে শিক্ষা দেওয়া হয়, তাহাতে সমাজের সহিত তাহাদিগের সম্পর্ক বিচ্ছিন্ন-প্রায় হইয়া উঠে; তাহারা যে সামাজিক জীব, এ সংস্কার স্কুল কালেজে শিক্ষা-কালে তাহাদিগের মধ্যে অনেকের মনে স্থান-লাভ করিতেই পায় না। সমাজের প্রতি বিদ্রোহ-চরণে তাহাদের হৃদয় বিন্দুমাত্র সঙ্কোচ অনুভব করেনা। বরং সমাজ-দ্রোহকেই তাহারা অনেক সময়ে সমাজ-হিতৈষণা বলিয়া ভ্রমে পতিত হয়। এই শোচনীয় অবস্থার পরিবর্তন ভিন্ন আমাদের মঙ্গলের আশা নাই। ধর্ম্মশিক্ষার যথোচিত ব্যবস্থা করা অনেক স্থলেই স্বল্পায়ু-সাধ্য বলিয়া বিবেচিত না হইতে পারে। কিন্তু ধর্ম্মমূলক কথকতার প্রচার করা তাদৃশ কষ্টসাধ্য নহে। এখনও চেষ্টা করিলে অনেক প্রাচীন কথকের সম্মান পাওয়া যাইতে পারে। এবিষয়ে শিক্ষিত ব্যক্তিগণ মনোযোগী হইলে, নূতন কথক-সম্প্রদায়ের আবির্ভাবেও বিলম্ব ঘটবে না। ফলকথা, ধর্ম্মহীন শিক্ষাই আমাদের বিবিধ দুর্দশার মূল, ইহা জানিয়া সমাজ-হিতৈষী ব্যক্তিদেরই কথকতার সাহায্যে হিন্দুধর্ম্মের সার তত্ত্বসমূহের প্রচারে যত্নশীল হওয়া উচিত। তাহা হইলে, স্বধর্ম্ম-ত্যাগীর সংখ্যা বহু পরিমাণে কমিবে, সমাজে উচ্ছৃঙ্খলতার শ্রোত মন্দীভূত হইবে, লোকের চরিত্র-বল বৃদ্ধি পাইবে, কাপুরুষতা ও দুর্বলতা দূর হইবে;—এক কথায় সকলপ্রকার পুরুষার্থই লাভ করিতে পারা যাইবে।

আর এক প্রকারে এই সমস্তার আংশিক মীমাংসা হইতে পারে। যাহারা মোহ বা অজ্ঞানের বশীভূত হইয়া স্বধর্ম্ম ত্যাগ করিয়াছে, তাহারা অমৃতপ্ত হইয়া স্বধর্ম্মের আশ্রয়প্রার্থী হইলে, যথাশাস্ত্র প্ররক্ষিত দ্বারা তাহাদিগকে পুনর্বার সমাজে গ্রহণের ব্যবস্থা করিতে পারিলে ভাল হয়। খ্রীষ্টীয় সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতাব্দীতে স্বাধীন মহারাষ্ট্র-ভূপতিগণের শাসন-কালে এইরূপে অনেক হিন্দুকে খ্রীষ্টান ও ইসলাম ধর্ম্মের হস্ত হইতে উদ্ধার করিয়া হিন্দুসমাজে পুনরাশ্রয় দান

করা হইয়াছিল । খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর প্রারম্ভে আরবদিগের ভারতবিজয়-কালে সিন্ধুদেশের রাজা দাহিরের পুত্র ও অগ্র কতিপয় হিন্দু নরপতি আত্ম-রক্ষার জন্য ইসলাম গ্রহণ-পূর্বক আরবীয় নাম পর্য্যন্ত ধারণ করিয়াছিলেন, কিন্তু তাহার এক বৎসর পরেই তাঁহারা ইসলাম ত্যাগ-পুরঃসর স্বধর্ম্মে দীক্ষিত হইয়া আরবদিগের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করেন—ইতিহাসে একরূপ উল্লেখ পাওয়া যায় । ফলকথা, স্বধর্ম্ম-ত্যাগকারী প্রকৃত অহুতপ্ত হইয়া স্বসমাজের নিকট আশ্রয়প্রার্থী হইলে, সেকালের ব্রাহ্মণেরা প্রাশ্চিত্ত করাওয়া প্রায়ই তাহাকে পুনর্বার স্বধর্ম্মে দীক্ষিত করিতেন । এই পদ্ধতির পুনঃ প্রচলন এক্ষণে সম্ভবপর কি না, বঙ্গীয় সামাজিক-গণের তাহা বিবেচ্য । বিশেষতঃ যে সকল অজ্ঞান ও অনাথ বালক-বালিকা ছুভিক্ষকালে মিশনরীদিগের হস্তে পড়িয়া ধর্মান্তরিত হইয়াছে, তাহা-দিগকে পৈতৃক ধর্ম্মের আশ্রয়ে আকর্ষণের ব্যবস্থা করা যে নিতান্ত প্রয়োজনীয়, একথা বোধ হয় সকলেই স্বীকার করিবেন । এবিষয়েও বঙ্গীয় সামাজিকগণেরমনোযোগ প্রার্থনীয় ।

কর্ণেল মুখোপাধ্যায় বলেন, হিন্দুসন্তান ধর্ম্মনীতি-বিষয়ক শিক্ষা কখনই লাভ করে না বলিয়াই হিন্দুদিগের বংশলোপ হইতেছে, নিম্নশ্রেণীর হিন্দুরা মাতাল হইয়া উৎসন্ন হইতেছে । কথাটা এক হিসাবে নিতান্ত মিথ্যা নহে । কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, এই অবস্থার জন্ত দায়ী কে ? মুসলমান শাস্ত্রের ভাষ্য হিন্দু শাস্ত্রেও সুরাপান— এমন কি, সুরার আত্মাণ পর্য্যন্ত নিষিদ্ধ—জাতি-ভ্রংশকর । শুদ্ধ তাহাই নহে, হিন্দু শাস্ত্র সকল প্রকার অনাচারেরই ঘোর বিরোধী । কিন্তু সেকালের ইংরাজী শিক্ষিত নব্য বাঙ্গালী হিন্দুশাস্ত্রের মন্তকে পদাবাত করিয়া সে নিয়ম লঙ্ঘন করিলেন ; দেশের অনেক প্রসিদ্ধ ব্যক্তি ঘোষণা করিলেন যে, মত্ত-মাংসের সেবা ভিন্ন হিন্দুজাতির উন্নতি কখনই হইবে না । পানাহারের শাস্ত্রোক্ত নিয়ম প্রকাশ্যভাবে লঙ্ঘন করাই তাঁহারা সমাজের পক্ষে হিতকর বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন । অনেকেই কথা অহুসারে কাজ করিয়া, নৈতিক সাহসের ও স্ফুটান্তের আদর্শ-স্থানীয় হইয়াছিলেন ! ইংরাজসমাজে ও ইংরাজী শিক্ষিত দেশীয় সমাজে তাঁহাদিগের নামে প্রশংসাপুচ্চক করতালি-ধ্বনি বর্ষিত হইয়াছিল । এইরূপে

সমাজের উচ্চ বা শিক্ষিত স্তরে প্রকাশভাবে যে ব্যবহারের বা হুণীতির স্রোত প্রবাহিত হইল, সমাজের নিম্নস্তরের লোকেরা “যদ্বদাচারতি শ্রেষ্ঠস্তত্তদেবেতরে জনাঃ” এই ভায়ে তাহারই অনুসরণ করিল। এক্ষণে চারিদিকে তাহারই বিষময় ফল ফলিতে আরম্ভ করিয়াছে। প্রকৃত কথা এই যে, শিক্ষিত লোকেরা যদি শাস্ত্রের প্রতি শ্রদ্ধা প্রকাশ করেন, শাস্ত্রের অকারণ নিন্দা পরিত্যাগ করেন, যদি “ন বুদ্ধিভেদং জনয়েৎ অজ্ঞানাং কৰ্ম্মসঙ্কিৰ্ণাম্” এই ভগবদ্ভাক্যের অনুসরণ-পূৰ্ব্বক সমাজ-রক্ষার জন্ত পানাহারের বিধি-নিষেধ পালন করেন, ভোগের আদর্শ অপেক্ষা ত্যাগের ও নীতির আদর্শকেই শ্রেষ্ঠত্ব-দান করেন, ধর্ম্মোৎসব-কালে সাবিকতা রক্ষার দিকে সবিশেষ লক্ষ্য রাখেন, সমাজবিধি-লঙ্ঘনকারীর প্রতি খড়্গহস্ত হন, তাহা হইলে নিম্নশ্রেণীর লোকের উচ্ছৃঙ্খলতার হ্রাস ও নৈতিক অবস্থার বহুল উন্নতি অনায়াসেই সাধিত হইতে পারে। মুসলমান-সমাজে ধর্ম্মহীন পাশ্চাত্য-শিক্ষার প্রচার অতি অল্প; যে ২।৪ জন সে শিক্ষা-লাভ করিয়াছেন, তাঁহারাও সমাজের অধিকাংশ লোকের মতের বিরুদ্ধাচরণ বা হোরাগের প্রতি অশ্রদ্ধা প্রকাশ করিতে সাহসী হন নাই। এই কারণে মুসলমান-সমাজে উচ্ছৃঙ্খলতার পরিমাণ ও সমাজ-দ্রোহীর সংখ্যা অপেক্ষাকৃত অল্প। মুসলমান সাহেবিয়ানার স্রোতে বা পাশ্চাত্য ভাব-তরঙ্গে ভাসিয়া আত্মহার্য্য হয় নাই বা হইবার সুযোগ পায় নাই বলিয়াই তাহাদের মধ্যে ধর্ম্মভীরুতা ও শাস্ত্র-ভীরুতা অধিক—উচ্ছৃঙ্খলতার মাত্রা কিছু অল্প। হিন্দুসমাজের যাহারা পাশ্চাত্যভাব-প্রাবিত ব্যবদলের সংশ্রব হইতে দূরে থাকিবার সুযোগ পাইয়াছে, অনুসন্ধান করিলে জানা যাইবে যে, তাহাদিগের মধ্যেও উচ্ছৃঙ্খলতার মাত্রা অল্প। হিন্দু-প্রধান গণিমবক্ষে ইংরাজ-রাজের রাজধানী প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পাশ্চাত্য ভাবের প্রাবনে হিন্দু-সমাজের উচ্চস্তর সহজেই বিপর্য্যস্ত হইয়া পড়ে। তাহার পর সমাজের উচ্চস্তরের আদর্শে নিম্নস্তরেও উচ্ছৃঙ্খলতা প্রবেশ করে। সুরা-পানাদি বিষয়ে পূর্বে লোকের সে সংস্কার ছিল, পাশ্চাত্য-সংসর্গের ফলে তাহা কুসংস্কার বলিয়া পরিগণিত হওয়ার, স্বেচ্ছাচার ও কদাচার, সভ্যতা ও নৈতিক সাহসের পরিচায়ক বলিয়া ভ্রান্তি উপস্থিত হওয়ার ও কথকতাতির সাহায্যে ধর্ম্ম-শিক্ষার পদ্ধতি বিলুপ্ত

হওয়ার বন্ধীয় হিন্দু-সমাজে পূর্বের তুলনায় অনেক স্থলে কদাচারের শ্রোত প্রথার হইয়াছে, এ কথা অস্বীকার করা যায় না। তথাপি হিন্দুদিগকে মোটের উপর মুসলমান অপেক্ষা নৈতিকগুণে হীন বলিয়া মনে করিবার কারণ নাই, ইহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। হিন্দুরা যদি, কর্ণেল মুখোপাধ্যায়ের নির্দেশ মত, প্রকৃতই মুসলমান অপেক্ষা নৈতিক-বিষয়ে হীন হইত, তাহা হইলে কারাগারে মুসলমান বন্দীর অল্পপাত হিন্দুর অপেক্ষা কখনই অধিক হইত না।

অনেকে মনে করেন, হিন্দু-সমাজে বহু বিবাহ-প্রথা লোপ পাওয়ার হিন্দুর সংখ্যা-বৃদ্ধির পথ কটকিত হইয়াছে। কিন্তু সে কথা যথার্থ নহে। কারণ, সামাজিক বন্ধে হিন্দু-পুরুষের অপেক্ষা হিন্দু-রমণীর সংখ্যা অল্প। একরূপ অবস্থায়, নৈতিক তর্ক ছাড়িয়া দিলেও, বহু-বিবাহ সমাজের পক্ষে হিতকর হইতে পারে না। দ্বিতীয়তঃ মুসলমান-সমাজেরও অবস্থা স্ত্রীলোকের সংখ্যান্তার-বিষয়ে প্রায় সেইরূপ। সুতরাং বহুবিবাহ-বিষয়ক তর্ক নিরর্থক।

বন্ধীয় হিন্দু-সমাজে স্ত্রীলোকের অপেক্ষা পুরুষের সংখ্যা অধিক—এই কথা অনেকের নিকট বিশ্বরকর বলিয়া বিবেচিত হইবার সম্ভাবনা। এই কারণে বঙ্গালী হিন্দু-রমণীর প্রকৃত সংখ্যা নিম্নে প্রকাশ করিতেছি। সামাজিক বন্ধে সর্বপ্রকার হিন্দু-রমণীর মোট সংখ্যা আদম-সুমারীর তালিকানুসারে ১ কোটি ১০ লক্ষ ৩৬ হাজার ২০৪। তন্মধ্যে উড়িয়া রমণীর সংখ্যা ১,৩৯,৩০১; মারওয়াড়ী, মারাঠী, গুজরাথী প্রভৃতি ভাষা-ভাষিণীর সংখ্যা ২,১০৩। এতদ্বারা সামাজিক বন্ধে হিন্দী-ভাষিণীর সংখ্যা ৬ লক্ষ ৬১ হাজার ৪৩৮ জনের অপেক্ষা কম নহে। এই সংখ্যার দুই-তৃতীয়াংশ হিন্দু ও এক-তৃতীয়াংশ মুসলমান বলিয়া ধরা যাইতে পারে। তাহা হইলেই মোট কল কিরূপ দাঁড়াইল, দেখুন :—

সামাজিক বন্ধে মোট হিন্দু রমণী ১,১০,৩৬,২০৪ জন।

উড়িয়া রমণী — ১,৩৯,৩০১

১,০৮,২৬,৯০৩

মারওয়াড়ী, গুজরাথী, মারাঠী-ভাষিণী — ২,১০৩

১,০৮,২৪,৬০০

হিন্দী-ভাষিণী হিন্দু রমণী — ৪,৪০,২৫৮

অবশিষ্ট ১,০৪,৫৩,৬৪২ জন বঙ্গ-রমণী।

ইহাই আমার মতে, সামাজিক বন্ধে বাঙ্গালী হিন্দুরমণীর যথাসম্ভব প্রকৃত সংখ্যা । এতদ্ভিন্ন ভারতীয় আদম-সুমারীর ভাষা-বিষয়ক তালিকায় নেত্রপাত করিলে দৃষ্ট হইবে যে, ভারতের অন্তান্ত-প্রদেশে প্রায় ২৪,০০০ বাঙ্গালী হিন্দু-রমণী বাস করিতেছেন । ভাগলপুর, পাটনা ও ছোটনাগপুর বিভাগে, আসামে ও উড়িষ্যায় বাঙ্গালী হিন্দু-রমণীর সংখ্যা ৪১০ লক্ষ । পূর্বোক্ত সংখ্যার সহিত এই দুই সংখ্যা যোগ করিলে মোট ১ কোটি ৯ লক্ষ ২৭ হাজার ৬৪২ হয় । এখন বাঙ্গালী হিন্দুর মোট সংখ্যা ২ কোটি ২০ লক্ষ ৫১১ হাজার । ইহা হইতে পূর্বোক্ত জীলোকের সংখ্যা বাদ দিলে পুরুষের সংখ্যা অবশিষ্ট থাকিবে । সুতরাং সর্বশুদ্ধ বাঙ্গালী হিন্দু জী-পুরুষের সংখ্যা এইরূপ দাঁড়াইতেছে ; যথা—

$$\begin{array}{rcl}
 ১,১১,২৩,৮৫৮ & \text{বাঙ্গালী পুরুষ (হিন্দু)} & \\
 + ১,০৯,২৭,৬৪২ & \text{,, রমণী (,,)} & \\
 \hline
 ২,২০,৫১,৫০০ & \text{জন।} &
 \end{array}$$

বাঙ্গালী হিন্দু-সমাজে পুরুষ অপেক্ষা রমণীর সংখ্যা অন্যান্য ১ লক্ষ ৯৮ হাজার কম । সামাজিক বন্ধে মুসলমান রমণীর অপেক্ষা মুসলমান পুরুষের সংখ্যা প্রায় ৪ লক্ষ অধিক । সুতরাং বহু-বিবাহের সুবিধা কোনও সমাজেই তেমন নাই, স্থূলতঃ এই কথা বলা যাইতে পারে ।

পর পৃষ্ঠায় আদম-সুমারীর তালিকা-গ্রন্থের ১৩শ তালিকা হইতে হিন্দু-সমাজের কয়েকটি জাতির জী-পুরুষের সংখ্যা সঙ্কলিত হইল । তাহাতে দৃষ্ট হইবে যে, অধিকাংশ জাতির মধ্যেই পুরুষের অপেক্ষা জীলোকের সংখ্যা কম । তালিকার গন্ধ-বগিক্, তিলি, সন্দেশ, নাপিত, শূদ্র, সুবর্ণ-বগিক্, সুজধর, পোদ, ভুইমালী, নমঃশূদ্র ও বাঙ্গালী প্রভৃতি জাতির পরিমাণ-বোধক সংখ্যাগুলির যথার্থ্যে সন্দেহ করিবার কোনও কারণ নাই । যেহেতু বিহার ও উড়িষ্যা-প্রদেশে ঐ সকল জাতি অল্প নামে পরিচিত । সুতরাং তাহাদিগের সংখ্যায় বিহারী ও উড়িয়া-দিগের অন্তর্নিবেশ সম্ভবপর নহে । কিন্তু ব্রাহ্মণ, কারস্থ, বাকুই, কামার, তাঁতি ও তেলি প্রভৃতি উপাধিগুলি বঙ্গের জায় বিহার ও উড়িষ্যাতেও বহু পরিমাণে প্রচলিত । এই কারণে সরকারি তালিকা হইতে ব্রাহ্মণ-কারস্থাদির যে সংখ্যা

হিন্দু-সমাজে স্ত্রী-পুরুষের সংখ্যা ।

(From Table XIII.—Census Tables of Bengal.)

জাতি ।	পুরুষ ।	স্ত্রীলোক ।	বাস-স্থান ।
ব্রাহ্মণ	৬,৬২,০৪৭	৬,০৫,২৪৮	সামাজিক বঙ্গে ।
ঐ দৈবজ্ঞ	১৪,৮১২	১৬,১১৪	ঐ ঐ ।
বৈষ্ণব	৪৪,২৭২	৪৪,৫৫৪	সমগ্র বঙ্গ ও শ্রীহট্ট-কাছাড় ।
কায়স্থ	৫,৩২,৩২২	৫,৩২,৪৫৫	সামাজিক বঙ্গে ও উড়িষ্যা ।
বারুই	২৪,০৭২	৮২,০৩৫	সামাজিক বঙ্গে ।
শঙ্ক-বণিক্	৭০,১০৪	৭০,৪৮২	সমগ্র বঙ্গ ও শ্রীহট্ট-কাছাড় ।
তিলি	২১,০৭৫	২২,৭৩১	পশ্চিম বঙ্গে ।
নাশিত	২,৫৬,৬৬৩	২,৩৭,২৩২	সমগ্র বঙ্গ ও শ্রীহট্ট-কাছাড় ।
সদগোপ	২,৮৮,৬৭১	২,৮২,৮০২	সমগ্র বঙ্গে ।
শূদ্র	২০,৩০২	২৫,৪৮০	ঢাকা, চট্টগ্রাম ও ত্রিপুরা ।
তাম্বুলী	৩০,৩৮৮	২৭,৭৪১	সামাজিক বঙ্গে ।
তাতি	১,৭১,৮৪২	১,৬০,৪২৬	ঐ ।
তেলি	৭৭,১৩৪	৭৩,১১২	খাস-বঙ্গে ।
কৈবর্ত (চাষী)	২,৭৫,২৪৫	২,৮৩,৫৫৮	সমগ্র বঙ্গে ।
ভূঁইয়ালী	৪৫,১৬৫	৪৪,২০০	ঐ ঐ ।
স্ববর্ণ-বণিক্	৬১,২১৮	৫৮,৫৫২	উড়িষ্যা-বর্জিত সমগ্র বঙ্গে ।
স্বত্রধর	৮৮,২১৫	৮৩,২৮৫	সমগ্র বঙ্গে ।
পোদ	২,৩৪,৭০৬	২,৩০,২১৫	সমগ্র বঙ্গে ।
নমঃশূদ্র	২,৩৫,৬২২	২,২৫,২২২	সমগ্র বঙ্গে ।
বাগ্দী	৫,০২,২১২	৫,২২,১৫১	ঐ ঐ ।

উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহার মধ্যে বিহারী ও উড়িয়া ব্রাহ্মণ এবং বিহারী কায়স্থও অনেক থাকিবার কথা। কাজেই ঐ সংখ্যাগুলি প্রকৃত বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ-কায়স্থাদির সংখ্যা নহে। বিহার ও উড়িষ্যার ব্রাহ্মণ-জাতীর পুরুষ অপেক্ষা ঐ জাতীয় রমণীর সংখ্যা প্রায় ৪৬ হাজার অধিক। পক্ষান্তরে সামাজিক বঙ্গে ব্রাহ্মণ-রমণীর সংখ্যা ৫৭ হাজার কম। এই প্রকার তারতম্যের কারণও সহজেই অনুমেয়। বিহার ও উড়িষ্যার অনেক ব্রাহ্মণ সামাজিক বঙ্গে কন্যাবল ও পাচকাদিরূপে জীবিকার্জনের জন্ত একাকী বাস করিতে বাধ্য হন। ইহাদিগের জন্তই সামাজিক বাঙ্গালার ব্রাহ্মণ-জাতীয় পুরুষের সংখ্যাধিক্য পরিদৃষ্ট হয়। যে সকল বৈদেশিক ব্রাহ্মণ সামাজিক বঙ্গে পরিবার-বিহীন অবস্থায় বাস করেন, তাঁহাদের সংখ্যা আনুমানিক ৪৫ হাজার বলিয়া ধরিলেও প্রকৃত বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ-সমাজে জীলোকের সংখ্যা পুরুষের অপেক্ষা ১০।১২ হাজার কম, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। সামাজিক বঙ্গে বিদেশী কায়স্থের সংখ্যা বিদেশী ব্রাহ্মণের ন্যায় অধিক নহে। সুতরাং বৈদেশিক কায়স্থের সংখ্যা বাদ দিলে প্রকৃত বাঙ্গালী কায়স্থ-সমাজে জ্ঞী-পুরুষের সংখ্যা প্রায় সমান হইবারই সম্ভাবনা। বরং অনেক বাঙ্গালী কায়স্থ-জাতীয় পুরুষ সামাজিক বঙ্গের বহিঃপ্রদেশে চাকুরী উপলক্ষে একাকী বাস করিতেছেন,—এ কথা চিন্তা করিলে বলিতে হয় যে, বাঙ্গালী কায়স্থ-সমাজেও জীলোকের সংখ্যাই অপেক্ষাকৃত কম।

পক্ষান্তরে আদম-সুমারীর ১৪শ তালিকায় নেত্রপাত করিলে দৃষ্ট হয় যে, খাস বাঙ্গালার ব্রাহ্মণ, নাপিত ও বারুইদিগের মধ্যে জ্ঞী পুরুষের সংখ্যা প্রায় সমান; গোয়াল, ধোপা, কৈবর্ত (চাষী, জেলিয়া ও সাধারণ—এই ত্রিবিধ সমাজেই), সূত্রধর, কুমার, ভূইয়ালী, তাঁতি, তেলি, কোচ, নমঃশূদ্র, তিয়ার, টিপারা প্রভৃতি সমাজে পুরুষের অপেক্ষা জীলোকের সংখ্যা কম। আর রাজপুত, বৈশ্য, কায়স্থ, সলোপ, কামার, তিলি, গুঁড়ী, পোদ, বাগদী, মুচি প্রভৃতি সমাজে জীলোকের সংখ্যা বেশী। যে তালিকাবলম্বনে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায়, তাহা পরপৃষ্ঠায় উদ্ধৃত হইল।—

আর একটি তালিকা ।

জাতি	পুরুষ	স্ত্রী	বাসস্থান
ব্রাহ্মণ	৪,৫১,৭২৭	৪,৫২,২০০	খাস বাঙ্গালা ।
নাপিত	১,৮০,২৩০	১,৮০,৬৮৪	ঐ
বারুই	৩৪,৪৭৭	৩৪,৬৩৫	ঐ
গোয়াল	১,২২,৬২৪	১,৮৪,৪০৮	ঐ
ধোপা	৭৪,৫১০	৭০,৭০৬	ঐ
কৈবর্ত	২৫,৫১৫	৭৫,২৪২	ঐ
ঐ (চাবী)	৮,৩৩,৭৬৫	৮,১২,৭৮৩	ঐ
ঐ (জেলিয়া)	৭৪,৮২৪	৭২,৪৩০	ঐ
সুহৃদ	৩২,৪২২	৩৪,৬০৮	ঐ
কুমার	২,৬৮,৩৩৫	২,৭৬,৮৮৭	ঐ
ষ্ঠাতি	৮২,৫৪৬	৮৪,৭৬৭	ঐ
ভেলি	৭৭,১৩৪	৭৩,১১২	ঐ
কোচ	৫,৮৫,৭০৩	৫,৭৭,২৬১	উত্তর বঙ্গ ।
তিয়র	১৬,০০৪	১৫,০৬৩	ঢাকা, ময়মনসিংহ ।
টিপারা	৪৮,১২৪	৪৫,১২৭	পূর্ববঙ্গ ।
রাজপুত	৭,২২৪	১৩,৪৬৫	পশ্চিমবঙ্গ ।
বৈষ্ণ	১১,৮২০	১২,৫৫৮	ঢাকা, বাগেরগঞ্জ ।
কায়স্থ	৪,০০,২৭২	৪,৩৩,২২৫	খাস বাঙ্গালা ।
কামার	২১,৭৪৭	২২,০৬৩	ঐ
শূঁড়ী	১,৫১,২২৬	১,৫৬,২৩৮	ঐ
মুচি	১,৪৬,২৬০	১৫০,৭৬৩	ঐ

পূর্ব পৃষ্ঠার উক্ত তালিকা-সম্বন্ধে আদম-সুমারীর বিবরণী—লেখক গেট সাহেব বলিয়াছেন,—

This table deals, not with the whole population, but with certain selected castes in certain districts or parts of the districts where they are specially numerous.—p. 291.

অর্থাৎ “এই তালিকার কোনও জাতিরই সমগ্র জন-সংখ্যা সংকলিত হয় নাই। বঙ্গদেশের বিশেষ বিশেষ অংশে বিশেষ বিশেষ জাতির প্রাধান্য পরিলক্ষিত হয়। যেখানে যে জাতির প্রাধান্য আছে, সেখানকার সেই জাতীয় লোকের স্থল সংখ্যা এই তালিকায় সংকলিত হইয়াছে।” সুতরাং এই অসম্পূর্ণ তালিকার উপর নির্ভর করিয়া কোনও সামাজিক সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভবপর নহে। এই তালিকানুসারে খাস বাঙ্গালার কারস্থ-সমাজে জীলোকের সংখ্যা অধিক বলিয়াই মনে হয়। কিন্তু খাস বাঙ্গালার বাহিরে যে সকল বাঙ্গালী কারস্থ জীবিকার্জন উপলক্ষে বাস করেন, তাঁহাদিগের সংখ্যা এই তালিকায় ধরা হয় নাই; ধরিলে ঐ সমাজের জী-পুরুষের সংখ্যায় এক্ষণে যে পার্থক্য দৃষ্ট হইতেছে, সেই পার্থক্য বহু পরিমাণে লোপ পাইবার সম্ভাবনা। ফলকথা, এই তালিকার সংকলিত সংখ্যা অপেক্ষা পূর্ববর্তী ত্রয়োদশ তালিকার সংখ্যাগুলিই অধিকতর নির্ভর-যোগ্য বলিয়া মনে হয়।

এই প্রসঙ্গে ইহাও মনে রাখা উচিত যে, সরকারি আদম-সুমারীর তালিকা-গুলি যেরূপ স্থলভাবে সংকলিত, তাহাতে ঐ তালিকার উপর নির্ভর-পূর্বক কোনও সামাজিক সমস্তারই শেষ বা চূড়ান্ত মীমাংসা করিবার চেষ্টা করা বিধেয় নহে। কারণ হিন্দু-সমাজে এক এক জাতির মধ্যে আবার নানা শ্রেণী বা উপবিভাগ আছে; সেই সকল উপবিভাগের গভীর বাহিরে অনেক সময়ে কল্পার আদান প্রদান হয় না। এ অবস্থায় আদম-সুমারীর তালিকায় নেত্রপাত-পূর্বক কোনও এক জাতীয় লোকের জী-পুরুষের মোট সংখ্যা জানিতে পারা গেলেও, সে সংখ্যার উপর নির্ভর করিয়া বিবাহ-বিষয়ক কোনও সমস্তার শেষ মীমাংসা করা যাইতে পারে না। ছুঃখের বিষয়, বঙ্গের সমাজ-সংস্কার-বিষয়ক

আন্দোলনকারীরা অনেক সময়েই এই তত্ত্বের প্রতি লক্ষ্য না রাখিয়া অনর্থক তর্কের স্রোত-বৃদ্ধি করিয়া থাকেন ।

বহু-বিবাহের পরই বিধবা-বিবাহের কথা । আদম-সুনারীর বিবরণী-লেখকেরা ও এদেশের সমাজ-সংস্কারকেরা হিন্দু-সমাজে বিধবা-বিবাহের অভাবকে বাঙ্গালী হিন্দুর বংশবৃদ্ধির একটি প্রধান অন্তরায় বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন । বিহার, উড়িষ্যা, উত্তরপ্রদেশ, মধ্যপ্রদেশ, মহারাষ্ট্র প্রভৃতি প্রদেশের নবশাক-সমাজে ও তন্নিসবর্তী স্তরে বিধবা বিবাহের রীতি প্রচলিত আছে । কিন্তু বঙ্গদেশে যাহাদিগের জল অনাচরণীয়, তাহাদিগের মধ্যেও বিধবা-বিবাহের প্রচার প্রায় দৃষ্ট হয় না । কর্ণেল মুখোপাধ্যায় বলেন,—“খ্রিষ্ট বৎসর পূর্বে (বঙ্গের) যে সকল হিন্দুসম্প্রদায়ের মধ্যে বিধবা-বিবাহ প্রচলিত ছিল, এক্ষণে সেই সকল সম্প্রদায়ের মধ্যেও বিধবা-বিবাহ হ্রাস প্রাপ্ত হইতেছে । ইহার কারণ—দরিদ্রতা ।” (২পৃঃ) অন্ততঃ তিনি বলিয়াছেন—“অনেক হিন্দুজাতির মধ্যে বান্ধ-সাপেক্ষ হেতু পুরুষদিগের একবার বিবাহই হ্রস্ব । দ্বিতীয় কথা এই যে, অনেক হিন্দুজাতির মধ্যে বিধবা-বিবাহ প্রথা লোকাচার-বিরুদ্ধ নহে ; তথাপি ঐ প্রথা ক্রমে ক্রমে লোপ পাইতেছে । বলা বাহুল্য, ইহার প্রধান কারণ অর্থান্ধতা ।” যেখানে কন্ডার সংখ্যা অল্প, সেখানে পুরুষের পক্ষে বিবাহ করা সহজেই বহুবায়-সাধ্য ব্যাপার হইয়া উঠে । কিন্তু ভারতের অন্যান্য প্রদেশের নিম্নশ্রেণীর লোক অপেক্ষা কি বঙ্গদেশের নিম্নশ্রেণীর লোকেরা অধিকতর দারিদ্র্যগ্রস্ত ? আমার ত তাহা বোধ হয় না । তবে বঙ্গের নিম্নশ্রেণীতেও বিধবার বিবাহ দিন দিন বিরল-প্রচার হইতেছে কেন ? আমার বিশ্বাস, ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণের অবলম্বিত উচ্চ ব্রহ্মচর্যের আদর্শের অনুসরণে নিম্নশ্রেণীর লোকের আগ্রহাধিক্যই এই ঘটনার প্রধান কারণ ।

বোধ হয়, এই কারণেই এদেশের সমাজ-সংস্কারকগণ উচ্চবর্ণের মধ্যে বিধবা-বিবাহের প্রবর্তনের জন্ত বহু দিন হইতে আন্দোলন করিতেছেন । তাহাদিগের সে চেষ্টা সাধু কি গর্হিত, সে বিচারে প্রবৃত্ত হওয়া এক্ষণে নিম্প্রয়োজন । সাধু হউক, গর্হিত হউক, তাহাদিগের চেষ্টা ফলবতী হইলে বঙ্গীয় হিন্দুর বংশ-বৃদ্ধির

পরিমাণ কিঞ্চিৎ বৃদ্ধি পাইতে পারে, সন্দেহ নাই। কিঞ্চিৎ বৃদ্ধি পাইতে পারে, বলিবার কারণ এই যে, বিধবা-বিবাহ প্রচলিত হইলেই যে সকল বিধবার বিবাহ ঘটিবে, বা সকল বিধবাই বিবাহ-পাশে আবদ্ধ হইতে সম্মত হইবেন, তাহার সম্ভাবনা অল্প। যে সকল সমাজে বিধবা-বিবাহ প্রচলিত আছে, সে সকল সমাজেও সকল বিধবার বিবাহে প্রবৃত্তি থাকে না, যাহাদের সে প্রবৃত্তি থাকে, তাহাদিগেরও সকলের বর জুটে না। মুসলমান সমাজেও, হিন্দুর তুলনায়, শতকরা দশ জনের অধিক বিধবার ভাগ্যে কাম্পত্য-সুখ-ভোগ ঘটয়া উঠে না বলিয়াই বোধ হয়। কারণ ঐ সমাজে বিধবার সংখ্যা হিন্দু-সমাজের অপেক্ষা শতকরা দশ জন মাত্র কম। তাই বলিতেছিলাম যে, হিন্দু সমাজে বিধবা-বিবাহ প্রচলিত হইলে হিন্দুর বংশ-বৃদ্ধির পথ “কিঞ্চিৎ” প্রসার হইতে পারে। কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের মতেও বিধবা-বিবাহের জন্য মুসলমানের যে “বংশবৃদ্ধি হয়, তাহা অতি সামান্য।” (হিন্দুসমাজ ১ম খণ্ড পৃঃ ৮)

কিন্তু বঙ্গীয় হিন্দু-সমাজে বিধবা-বিবাহ প্রচলিত হইবার কোনও লক্ষণ দেখা যাইতেছে না। দুই চারিজন ইংরাজী শিক্ষিত হিন্দু যাহাই বলুন আর যাহাই করুন, বঙ্গীয় হিন্দুসমাজের শতকরা ৯৯ জন অত্যাধিক চির-বৈধবা-পালনকেই বিধবা জীবনের উচ্চতর আদর্শ বলিয়া জ্ঞান করেন; বিধবার পত্যস্তর-গ্রহণ শতকরা ৯৯ জন হিন্দুরই নিকট ঘোর পাপ-জনক ব্যাপার বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে, একথা বোধ হয় বিধবা-বিবাহের ঘোর পক্ষপাতীও অস্বীকার করিতে পারিবেন না। ইহা কুসংস্কার হউক, সুসংস্কার হউক, হিন্দু-সমাজের এই ভাবের শীঘ্র পরিবর্তন ঘটবার কোনও সম্ভাবনাও দেখা যাইতেছে না। পাশ্চাত্য শিক্ষার বা ভারতীয় প্রাচীন ইতিহাস-জ্ঞানের বিস্তারের সহিত, হিন্দুর এই ভাব হ্রাস পাইবে বলিয়াও বোধ হয় না। কারণ, দেখা যায় যে, পাশ্চাত্য উচ্চ শিক্ষাপ্রাপ্ত ব্যক্তিদিগের মধ্যেও অনেকে বিধবা-বিবাহের ঘোর বিরোধী—আবার ধারার পূর্বে ঐ প্রথার সমর্থন করিতেন, তাহাদিগেরও মধ্যে অনেকে এখন মত-পরিবর্তন করিতেছেন। বঙ্গের নিম্ন শ্রেণীর মধ্যে বিধবা-বিবাহের যে কিঞ্চিৎ প্রচার ছিল, তাহাও ক্রমশঃ রহিত হইয়া আসিতেছে। এ বিষয়ে সমাজের প্রবৃত্তি কোন্ দিকে,

তাহা ইহা হইতে সহজেই বুঝিতে পারা যায় । তর্কের মুখে যাহারা বিধবা-বিবাহের যৌক্তিকতা স্বীকার করেন, তাঁহাদিগেরও হৃদয় কার্য-কালে উহার বিপরীত দিকেই ধাবিত হয়, দেখিতে পাই । সুতরাং পুরুষ-পরম্পরাগত সংস্কার-বশে হউক, আর ধীরভাবে বিধবা-বিবাহের শেষ ফল চিন্তা করিয়া প্রতিকূল সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়ার জন্তই হউক, হিন্দুসমাজের পনর আনারও অধিক লোক বিধবার বিবাহ অস্বমোদনীয় ব্যাপার বলিয়া মনে করেন না । প্রাতঃস্মরণীয় বিদ্যাসাগর মহাশয়ের চেষ্টায় প্রায় ৫০ বৎসর পূর্বে রাজপুরুষেরা হিন্দু বিধবার বিবাহ বিধি-সম্বন্ধে কার্য্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । সুতরাং কেহ বিধবার বিবাহ দিতে ইচ্ছা করিলে, অপর কাহারও তাঁহার কার্য্যে বাধা দান করিবার অধিকার নাই । রাজপুরুষদিগের ও রাজবিধির এইরূপ আশুকুল্য-সত্ত্বেও হিন্দু-সমাজের প্রবৃত্তি বিগত ৫০ বৎসরেও বিধবা-বিবাহের অশুকুল হয় নাই ;—কখনও হইবে কিনা, সে বিষয়েও আমার মনে বিলক্ষণ সন্দেহ বিদ্যমান । তাই আদম-সুনারীর বিবরণী-লেখক গোট সাহেবও বলেন,—

There is no reason for supposing that the castes who forbid their widows to marry again or who discourage the practice are losing their old prejudices. If anything the tendency is on the other direction.—p. 260.

সুতরাং বঙ্গীয় হিন্দু-সমাজে বিধবা-বিবাহের অপ্ৰচলন-হেতু বংশ বৃদ্ধি-বিষয়ে হিন্দুর যে “অতি সামান্য” ক্ষতি ঘটিতেছে, তাহাকে আপাততঃ দীর্ঘকাল পর্য্যন্ত অপ্ৰতিবিধের কারণ বলিয়াই আমাদের মনে করিতে হইবে ।

বাল্যবিবাহের প্রচার হিন্দুসমাজে বংশবৃদ্ধি-পথের একটি প্রধান কণ্টক বলিয়া গণ্য হইয়া থাকে । জনক-জননীর দেহ ও মন পূর্ণতা প্রাপ্ত না হইলে সম্ভাবন কখনও সুস্থকার্য ও দীর্ঘজীবী হইতে পারে না, অল্প বয়সে মাতৃ-লাভ ঘটিলে শিশুই জননী-শক্তি হ্রাস প্রাপ্ত হয়, একথা কি প্রাচ্য কি পাশ্চাত্য, সকল বিজ্ঞ ব্যক্তিই স্বীকার করিয়া থাকেন । সামাজিক বন্ধে বাঙ্গালী-হিন্দুর কন্ডাদিগের যেরূপ অল্পবয়সে মাতৃ-প্রাপ্তি ঘটে, মুসলমান সমাজে সেরূপ ঘটে না ;—ভারতের অন্ত কোনও প্রাদেশীয় হিন্দু-সমাজেও বোধ হয় বঙ্গের জায় অল্প বয়সে জীলোকেরা মাতৃ-লাভ করে না । এই কারণে বঙ্গীয় হিন্দু সমাজ

সামাজিক বঙ্গে বাঙ্গালী হিন্দু-বিধবা ।

মোট হিন্দু-বিধবার সংখ্যা	২২,১২,৪২০	
	—২০,০০০	উড়িয়া। (আনুমানিক)
	২৮,২২,৪২০	
	—৬৩,০০০	হিন্দী-ভাষিণী। (")
মোট বাঙ্গালী হিন্দু-বিধবা	২৮,২২,৪২০	
„ „ মুসলমান বিধবা	১৮,২২,২২২	
	২,৩৪,২৬১	অধিক হিন্দু-বিধবা।

হিন্দু-বিধবা (অনধিক ৫ বর্ষবয়স্কা)	১,২২০ জন।
„ (৫—২০ বর্ষবয়স্কা)	১,৪৭,৩০৮ „ ।
„ (২০—৪০ „)	২,৩২,৬৪৮ „ ।
„ (৪০ ও তদধিকবয়স্কা)	১৮,২৩,৬১৪ „ ।

মোট ২২,১২,৪২০ জন।

বলা বাহুল্য, এস্থলে বিধবাদিগের যে বয়সানুক্রমিক সংখ্যা প্রকাশিত হইল, তাহার মধ্যে বঙ্গ-প্রবাসী উড়িয়া বিহারী প্রভৃতি ভিন্ন ভাষা-ভাষিণী বিধবাদিগের সংখ্যাও অন্তর্নিবিষ্ট আছে। উড়িয়া ও বিহারীদিগের অপেক্ষা বাঙ্গালী-সমাজে বাল্য-বিবাহের প্রচার অল্পতর। বঙ্গীয়-সমাজেরও নিম্নস্তর অপেক্ষা উচ্চস্তরে বাল্য-বিবাহের প্রচার কম; সুতরাং অল্পবয়স্কা বিধবার সংখ্যাও অপেক্ষাকৃত অল্প, একথা বিস্মৃত হওয়া উচিত নহে। হিন্দী ও উড়িয়া ভাষা-ভাষিণী বিধবা-দিগের সংখ্যা বাদ দিলে সামাজিক বঙ্গে অনধিক বিংশ-বর্ষীয়া বাঙ্গালী বিধবার সংখ্যা ১লক্ষ ৪৫ হাজারের অধিক হইবে না বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে।

এই প্রসঙ্গে ইহাও মনে রাখা উচিত যে, পাশ্চাত্যদেশে অনেকস্থলে আত্মবন-কুমারীদিগের সংখ্যা বঙ্গীয় বাল-বিধবাদিগের অপেক্ষা নিতান্ত কম নহে।

অপেক্ষা অল্প যে সকল প্রদেশের হিন্দুসমাজে বাল্য-বিবাহের প্রচার অধিক, সে সকল প্রদেশে দেশবাসীর স্বাস্থ্য বাঙ্গালীর ত্যায় হীন নহে—অল্প বয়সে শিশুর মৃত্যুও সেখানে এত অধিক হয় না। ইহার একটি কারণ যেমন বঙ্গের জল-বায়ুর অস্বাস্থ্যকরতা, তেমনই আর একটি প্রধান কারণ,—বঙ্গদেশে প্রচলিত একটি ভীষণ কুরীতি। প্রায় চল্লিশ বৎসর পূর্বে শ্রদ্ধেয় রাক্তনানারায়ণ বসু মহাশয় ঐ কুরীতির প্রতি দেশবাসীর দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিলেন। তিনি বাল্য-বিবাহের বা অল্প বয়সে-বালিকাগণের বিবাহের উপকারিতা স্বীকার করিতেন। তাঁহার মতে, ভারতের অন্যান্য প্রদেশের ত্যায় বঙ্গদেশে শাস্ত্রোক্ত দ্বিরাগমন পদ্ধতি প্রচলিত না থাকায় বাল্যবিবাহের কুফলসমূহ বঙ্গীয় হিন্দুসমাজের জীবন-শক্তির অপহারক হইয়া উঠিয়াছে। শ্রদ্ধেয় বসুজ মহাশয়ের এই উক্তি বর্ণে বর্ণে সত্য। বঙ্গদেশে যদি দ্বিরাগমনের পদ্ধতি প্রবর্তিত হয়, অর্থাৎ যদি ঋতু-প্রাপ্তির পূর্বে বধূর সহিত স্বামীর পরিচয়-সংঘটনের পথ রুদ্ধ করিবার দিকে, ভারতের অন্যান্য প্রদেশের জনক-জননীদের ত্যায়, বঙ্গীয় হিন্দু জনক-জননীর সবিশেষ লক্ষ্য থাকে, তাহা হইলে বালিকাগণের অকালে ঘোবনোদগম ও মাতৃহ-লাভ হয় না। সেই সঙ্গে যাহাতে কিশোর বয়সে প্রেম-মূলক উপস্থাস পাঠের সুযোগ তাহারা না পায়, যদি তাহার ব্যবস্থা করিতে পারা যায়, তাহা হইলেও অকাল-ঘোবনোদগম বহুপরিমাণে নিবারিত হইতে পারে। এবিষয়ে সমাজ-হিতৈষী প্রত্যেক হিন্দুরই সবিশেষ সতর্কতা অবলম্বন আবশ্যক।

এই উপায়ে বাল্যবিবাহের একটি প্রধান কুফল নিবারিত হইতে পারে; অর্থাৎ সুস্থকায় দীর্ঘজীবী সন্তান জন্মগ্রহণ করিয়া হিন্দুর বংশ-বৃদ্ধি-বিষয়ে বহু পরিমাণে সহায়তা করিতে পারে। কিন্তু আর একটি গুরুতর কুফল নিবারণের জন্য বালিকাগণের বিবাহের বয়স কিছুৎ বৃদ্ধি করা আবশ্যক বলিয়া বোধ হয়। এদেশের বিজ্ঞ ব্যক্তিগণও স্বীকার করেন যে, বাল্যবিবাহে বাল-বৈধব্যের আশঙ্কা অধিক থাকে এবং যে সমাজে বিধবা-বিবাহ নিষিদ্ধ, সে সমাজের পক্ষে সে আশঙ্কা নিতান্ত উপেক্ষণীয় নহে। এই তথ্যটি আদম-সুমারীর বিবরণে সংগৃহীত বিধবার অনুপাতাঙ্ক হইতেও নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন হয়। এখানে

হিন্দুজাতি কি ধ্বংসোন্মুখ ?

এই বিষয়ের দুইটা তালিকা উদ্ধৃত হইল। * তৎপ্রতি মনোযোগ করিলে দৃষ্ট হইবে যে, খাস বাঙ্গালার বাল্য-বিবাহের প্রচার-হ্রাসের সহিত বিধবার সংখ্যাও ক্রমশঃ হ্রাস পাইতেছে:—

অনুর্দ্ধ দশবর্ষবয়স্কা সধবার সংখ্যা।

(হিন্দু—হাজারকরা)

	১৯০১ অঃ	১৮৯১ অঃ	১৮৮১ অঃ
পশ্চিমবঙ্গ	১০৩	১২১	১৩৭
মধ্যবঙ্গ	৮৭	১০২	১২২
উত্তরবঙ্গ	৫৪	৬১	৬৬
পূর্ববঙ্গ	৫২	৬৪	৭৮

১৫ হইতে ৪০ বর্ষবয়স্কা বিধবার সংখ্যা।

(হিন্দু—হাজারকরা)

	১৯০১ অঃ	১৮৯১ অঃ	১৮৮১ অঃ
পশ্চিমবঙ্গ	২২৯	২৬৩	২৮৯
মধ্যবঙ্গ	২৫৫	২৮০	৩০৯
উত্তরবঙ্গ	২২০	২৩৬	২৩৩
পূর্ববঙ্গ	২২৬	২৪৭	২৮৩

* এখানে তুলনার হবিধার জন্য অনুর্দ্ধ দশবর্ষবয়স্কা মুসলমান সধবার সংখ্যাও উদ্ধৃত হইল—

(হাজারকরা)

	১৯০১ অঃ	১৮৯১ অঃ	১৮৮১ অঃ
পশ্চিমবঙ্গ	৭৯	৮০	৯৯
মধ্যবঙ্গ	৮৭	৮১	৯৫
উত্তরবঙ্গ	৭২	৭৫	৭৭
পূর্ববঙ্গ	৩৯	৪৫	৬০

এস্থলে বিবাহের বয়স সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনা বোধ হয়, নিতান্ত অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। আদম-সুমারীর বিবরণে দৃষ্ট হয় যে, হিন্দুসমাজের উচ্চ স্তর অপেক্ষা নিম্নস্তরেই বাল্য বিবাহের প্রচার অধিক। ৪০ বৎসর পূর্বেও উচ্চ ও নিম্নবর্ণের হিন্দুদিগের মধ্যে এই প্রভেদ বিद्यমান ছিল। ইহার কারণ যাহাই হউক, প্রকৃত ঘটনা যে এইরূপ, তাহাতে সন্দেহ নাই। বর্তমান সময়ে বঙ্গদেশে ও ভারতের অন্যান্য প্রদেশেও নানা অনিবার্য কারণে হিন্দুসমাজের উচ্চস্তরে বালিকাদিগের বিবাহের বয়স পূর্বাপেক্ষা বাড়িয়া গিয়াছে ও যাইতেছে। সেই সকল কারণের মধ্যে জীবন-সংগ্রামের কঠোরতা-বৃদ্ধি, একাধিকপক্ষীয় পরিবার-প্রথার বিলোপ, পণ-গ্রহণ-প্রথার বাহ্য প্রভৃতিই প্রধান। নিতান্ত সুপাত্র হস্তচ্যুত হইতেছে না দেখিলে বঙ্গীয় উচ্চবর্ণের হিন্দুগণ সহজে অল্পবয়সে কন্যার বিবাহ দেন না। ফল কথা, হিন্দুসমাজে উচ্চবর্ণের কন্যার বিবাহের বয়স-বৃদ্ধির সহিত সাধারণতঃ বাল-বিধবার সংখ্যা কমিতেছে। খাস বাঙ্গালায় কোন জাতীয় এক সহস্র স্ত্রীলোকের মধ্যে দ্বাদশ হইতে বিংশ-বর্ষীয়া বিধবা কত, তাহার একটা তালিকা আদম-সুমারীর তালিকা-গ্রন্থ হইতে এস্থলে সংকলিত হইল। তৎপ্রতি দৃষ্টিপাত করিলেই পাঠক প্রকৃত অবস্থা বুঝিতে পারিবেন।—

(১২ হইতে ২০ বর্ষীয়া বিধবার অনুপাত)

ব্রাহ্মণ হাজারকরা ৭১ জন।	নাগিত হাজারকরা ৮৫ জন।
কায়স্থ „ ৬৭ „ ।	বাঙ্গালী „ ৮২ „ ।
জুগী „ ৭২ „ ।	গোয়াল „ ২৫ „ ।
নমঃশূত্র „ ৭৮ „ ।	কৈবর্ত „ ১০০ „ ।
কামার „ ৮২ „ ।	তেলি „ ১০৩ „ ।
পোদ „ ৮৩ „ ।	কুমার „ ১০৪ „ ।
তাতি „ ৮৩ „ ।	কৈবর্ত-চাষী „ ৫০৪ „ ।

অধিকাংশ পাশ্চাত্য দেশে, সামাজিক-প্রথা যাহাই হউক, রাজবিধি অনুসারে দ্বাদশবর্ষ বয়সে বালিকার বিবাহ অবৈধ বলিয়া গণ্য হয় না। হিন্দু শাস্ত্রকার-গণের মধ্যে, কন্যার বিবাহের বয়স সম্বন্ধে ক্ষিণ্ণ মতভেদ থাকিলেও, একটি বিষয়ে তাঁহারা সকলেই একমত। ঋতুপ্রাপ্তির পূর্বে কন্যা দান কর্তব্য বলিয়া তাঁহারা সকলেই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। সে সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধাচরণ কোনও হিন্দুই করিতে পারেন না,—করা বিধেয়ও নহে। কারণ, যৌবন-প্রাপ্তির পর বিবাহের ব্যবস্থা থাকিলে তাহার ফল কিরূপ ভীষণ হয়, পাশ্চাত্য সমাজের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেই তাহা বুঝিতে পারা যায়। পাশ্চাত্য দেশে অল্পবয়সে স্ত্রীলোকদিগের বিবাহ-সূত্রে বদ্ধ হইবার সুযোগ না থাকায় বিচ্ছেদ-বিত্রাট Divorce ও ব্যভিচারের মাত্রা দিন দিবা বৃদ্ধি পাইতেছে—এ কথা এখন পাশ্চাত্য মনীষীরাও বুঝিতে পারিতেছেন। সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক লেখক স্বপ্রণীত History of European Morals নামক পুস্তকের প্রথমখণ্ডের এক স্থলে লিখিয়াছেন যে, আয়ারল্যাণ্ডে স্ত্রীলোকদিগের অল্প বয়সে বিবাহ হয় বলিয়াই ইউরোপের অল্প সকল প্রদেশ অপেক্ষা ঐ দেশের রমণীদিগের মধ্যে সতীত্বের গৌরব ও ব্যভিচারের অভাব অধিক দেখিতে পাওয়া যায়। সংপ্রতি রেভারেণ্ড চার্লস ডায়েসী-নামক জনৈক বিলাতী ধর্ম-প্রচারক ইংরাজ-সমাজে ব্যভিচার-শ্রোত হাস করিবার জন্ত অল্পবয়সে স্ত্রীলোকদিগের বিবাহ প্রথা প্রবর্তন করিতে স্বদেশবাসীকে উপদেশ দিয়াছেন। সে যাহা হউক, কলিধর্ম-প্রবক্তা মহর্ষি পরাশরের মতে ঋতু-প্রাপ্তি না হইলে দ্বাদশ বর্ষ পর্য্যন্ত ও মহাভারতকারের মতে ষোড়শ বর্ষ বয়স পর্য্যন্ত কন্যাকে অবিবাহিত রাখা যাইতে পারে। মহর্ষি মরীচি বলেন,—

গৌরীং দদন্ নাকপৃষ্ঠং বৈকুণ্ঠং রোহিণীং দদৎ ।

কন্যাং দদন্ ব্রহ্মলোকং রৌরবন্ত রজস্বলান্ ॥

অর্থাৎ গৌরী-দানে স্বর্গলোক প্রাপ্তি ঘটে ; (নবমবর্ষীয়া) রোহিণীর দানে বৈকুণ্ঠলোক ও দশম-বর্ষীয়া কন্যা-দানে ব্রহ্মলোক লাভ হয়। এই মরীচি-বচন শ্রবণ করিয়া প্রয়োগপারিজাত-কার বলিয়াছেন—

“গৌর্যাদি-বিবাহে যথোত্তর-ফলবিশেষমাহ মরীচিঃ—গৌরীং দদম্নিত্যাদি ।”

আখ্যায়নের মতে—

উক্তং দশাধাং যা কন্তা প্রাগ্‌রজোদর্শনাং তু সা ।

গান্ধারী ত্রাং সমুদ্রাহা চিরং জীবতুমিচ্ছত ॥

অর্থাৎ দশাধিক-বর্ষবয়স্কা অনুভূত্বা কন্তাকে গান্ধারী বলে । যিনি দীর্ঘজীবী হইতে ইচ্ছা করেন, তিনি এইরূপ গান্ধারী কন্তাকে বিবাহ করিবেন । এই আচার্য্য-বচনটি প্রয়োগপারিজাত-গ্রন্থে উদ্ধৃত হইয়াছে । ফল কথা, শাস্ত্র-সীমা লঙ্ঘন না করিয়া, বঙ্গীয় হিন্দু-সমাজের নিম্নস্তরে কন্তাগণের বিবাহের বয়স কিঞ্চিৎ বৃদ্ধি-পূর্বক সুস্থকায় দীর্ঘজীবী সন্তান-লাভের ও বাল-বিধবার সংখ্যা-লাঘবের পথ কিয়ৎ পরিমাণে পরিষ্কৃত করা যাইতে পারে, সন্দেহ নাই ।

কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের মতে জাতিগত প্রভেদই হিন্দুর বংশ-বৃদ্ধির পথে একটি অতি প্রধান অন্তরায় । হিন্দুসমাজের নিম্নস্তরবর্তী “অনাচরণী” জাতিসমূহকে “আচরণী” করিয়া না লইলে তাঁহার মতে হিন্দুজাতির বিলোপ অবশ্যজ্ঞাবী । পূর্বেই বলিয়াছি, এবিষয়ে মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের সঙ্গে অনেকের, এমন কি, অনেক উচ্চ শিক্ষিত বিজ্ঞ হিন্দুরও মতভেদ হইবে । সুতরাং মধিধ ক্ষুদ্রব্যক্তি কর্ণেল মহোদয়ের মতে সায় দিতে না পারিলে, ভরসা করি, তিনি ক্ষুণ্ণ হইবেন না । জগতের সকল বিষয়ের ত্রায় জাতিভেদ-প্রথারও ভাল মন্দ দুইটি দিক আছে এবং আমার বিশ্বাস, উহাতে অপকার অপেক্ষা উপকারের মাত্রা অধিক । কিন্তু এই বিষয়ের স্বপক্ষে ও বিপক্ষে এপর্য্যন্ত বঙ্গ-ভাষায় যত চর্চা হইয়াছে, তাহাতে সে বিষয়ে যুক্তিতর্কের অবতারণা, পাঠকের নিকট চর্চিত-চর্চণের ত্রায় অপ্রীতিকর হইবারই সম্ভাবনা অধিক । বিশেষতঃ এদেশে জাতিভেদের উচ্ছেদ-সাধন-চেষ্টা সফল হইবার কোনও সম্ভাবনা দেখা যায় না । শাক্যসিংহের ত্রায় জ্ঞানবাদী, চৈতন্তের ত্রায় ভক্তিবাদী ও বর্তমান পাশ্চাত্য লেখকগণের ত্রায় বিজ্ঞান-বাদীদিগের চেষ্টাও যখন এক্ষেত্রে ব্যর্থ হইয়াছে, তখন জাতিভেদ প্রথা হিন্দু-সমাজের অস্থি-মজ্জাগত হইয়া গিয়াছে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । পক্ষান্তরে অধুনা কয়েক বৎসর হইতে বঙ্গীয় হিন্দু সমাজের

নানান্তরে যে সামাজিক আন্দোলন আরম্ভ হইয়াছে, তাহাতে দেড়শত বৎসরের পাশ্চাত্য সংস্রবের পরও জাতিভেদের রক্ষার দিকেই সমাজের প্রবৃত্তি সমধিক দেখা যাইতেছে, একথা বোধ হয় কেহই অস্বীকার করিতে পারিবেন না। ফলতঃ জাতিভেদের উচ্ছেদ ও হিন্দুধর্মের উচ্ছেদ এক্ষণে এদেশবাসীর নিকট সমানার্থক হইয়া উঠিয়াছে। সুতরাং জাতিভেদ প্রথা রহিত হইলে হিন্দুসমাজেরও লোপ একপ্রকার অবশ্যসম্ভাবী হইবে বলিয়াই মনে হয়।

হিন্দুসমাজে জাতিভেদের অস্তিত্ব অনিবার্য হইলেও সমাজের নিম্নস্তরের ব্যক্তিদিগের প্রতি অনাদর-প্রকাশের যৌক্তিকতা কোনও শিক্ষিত ব্যক্তিই স্বীকার করিতে পারিবেন না। বরং উহা ধর্ম-বিরুদ্ধ কার্য ও বহু দোষের আকর বলিয়াই সকলকে স্বীকার করিতে হইবে। এবিষয়ে কলিকাতা হাইকোর্টের ভূতপূর্ব বিচারপতি শ্রদ্ধাম্পদ ত্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় “জ্ঞান ও কর্ম”—নামক গ্রন্থের ৩৫৪।৫ পৃষ্ঠায় যাহা লিখিয়াছেন, শিক্ষিত হিন্দুমাঝেই তাহার অঙ্গুমোদন করিবেন বলিয়া আমার বিশ্বাস। তাহার উক্তি এই:—

“এদেশের ও হিন্দুসমাজের এখন যেরূপ অবস্থা, তাহাতে নিম্নশ্রেণীর জাতিরা অনেক উন্নতি লাভ করিয়াছে, সুতরাং তাহারা আদরের যোগ্য হইয়াছে। তাহাদের এখন পূর্বসমত অনাদর করিতে গেলে তাহাদের প্রতি অজ্ঞায় ব্যবহার করা হইবে এবং সমাজেরও অপকার করা হইবে। কারণ, তাহাতে বর্ণে বর্ণে বৈরতাব উপস্থিত হইয়া হিন্দুসমাজ ছিন্নভিন্ন হইয়া যাইবে। অতএব জ্ঞানপরতা ও আত্মরক্ষা উভয়ের অঙ্গুরোধে হিন্দুসমাজের সঙ্গীর্ণতা পরিত্যাগ-পূর্বক উদার ভাব ধারণ আবশ্যক। বিবাহ ও আহার বাদ রাখিয়া অজ্ঞান বিষয়ে নিম্নশ্রেণীর জাতির সহিত আত্মীয় ভাবে ব্যবহার করা এক্ষণে হিন্দুজাতির কর্তব্য। তাহাই উচ্চ হিন্দু-প্রকৃতির উপযুক্ত, এবং তাহাই উদার হিন্দু-ধর্ম্মাঙ্গুমোদিত। স্বয়ং রামচন্দ্র গুহক চণ্ডালের সহিত মিত্রতা করিয়া-ছিলেন। অতএব হীনজাতি বলিয়া কাহাকেও অবজ্ঞা করা হিন্দুর কর্তব্য নহে।

“কেহ কেহ বলিতে পারেন, বিবাহ ও আহার এই দুই বিষয়ই বা বাদ দেওয়া কেন ? এ প্রশ্নের হুইটি সহজত্তর আছে। প্রথমতঃ এই দুই বিষয় বাদ

না রাখিলে চলিবে না । কারণ, অসবর্ণ বিবাহ, কেবল হিন্দুশাস্ত্র নহে, আদালতে প্রচলিত হিন্দু আইন অনুসারেও, অসিদ্ধ এবং লৌকিক বিবাহের আইন (১৮৭২ সালের ৩ আইন) হিন্দুদিগের পক্ষে খাটে না । আর নিম্নবর্ণের সহিত আহার শাস্ত্রনিষিদ্ধ ও তাহাতে অধর্ম্য হইবে বলিয়া অনেক হিন্দুর বিশ্বাস ও সে বিশ্বাসের বিরুদ্ধাচরণের চেষ্টা নিষ্ফল হইবে ।”

মনোবী বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের এই বহু অভিজ্ঞতা-প্রসূত উক্তিগুলির প্রতি প্রত্যেক সমাজ-হিতৈষী হিন্দুর মনোযোগ প্রার্থনীয় । এইস্থলে ইহাও বক্তব্য যে, জাতিভেদ-বিলোপের চেষ্টা অপেক্ষা সবর্ণের ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীতে যথাসম্ভব কত্তার আদান-প্রদান চালাইবার আন্দোলন করিলে বহু সুফলের সম্ভাবনা । অধুনা ব্রাহ্মণ-কায়স্থাদি প্রায় সকল জাতির মধ্যেই নানা উপবিভাগের সৃষ্টি হওয়ায় কত্তার আদান-প্রদান কার্য্য বহুস্থলেই বিষমঃব্যয়সাধ্য হইয়া উঠিয়াছে । উল্লিখিত উপবিভাগসমূহের সংখ্যা-হ্রাস করিতে পারিলে বিবাহের ক্ষেত্রে অপেক্ষাকৃত বিস্তৃত ও বিবাহকার্য্য অপেক্ষাকৃত স্বল্পব্যয়-জনক হইবে । হিন্দুর বংশ বৃদ্ধির পথ এই উপায়ে কিয়ৎ পরিমাণে প্রসার হইতে পারে, সন্দেহ নাই ।

কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মহাশয় চিকিৎসা-ব্যবসায়ী—স্বাস্থ্য-বিজ্ঞানে সবিশেষ অভিজ্ঞ । সুতরাং হিন্দুর বংশক্ষয় বা সংখ্যান্তার কারণালোচনা-প্রসঙ্গে তিনি বঙ্গের হিন্দু-প্রধান জেলাসমূহের জলবায়ুর অস্বাস্থ্যকরতা, নিষ্ফল পানীয় জলের অভাব, ম্যালেরিয়াদি রোগের প্রকোপ ও তন্নিবারণের উপায় প্রভৃতির প্রতি সাধারণের সবিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করিবেন বলিয়া অনেকেই আশা করিয়াছিলেন । কিন্তু হঃধের বিষয়, তিনি স্বীয় পুস্তিকায় স্বাস্থ্য-বিজ্ঞানের প্রসঙ্গাবতারণ করিয়া দেশবাসীকে অকালমৃত্যুর হস্ত হইতে অব্যাহতি-লাভের বিজ্ঞান-সম্মত উপায়াবলী জ্ঞাপন করা আবশ্যক বলিয়া মনে করেন নাই । কাজেই কলিকাতা হাইকোর্টের প্রবীণ উকিল শ্রীযুক্ত কিশোরীলাল সরকার এন এ, বি এল মহাশয় A Dying Race—How Dying ?—শীর্ষক প্রবন্ধমালায় ৪র্থ ও ১৫শ প্রস্তাবে এ বিষয়ের বে আলোচনা করিয়াছেন, তাহার স্থূল মর্ম্ম পাঠকগণের গোচর করা আবশ্যক মনে করিতেছি । কিশোরী বাবুর মতে দারুণ ম্যালেরিয়াই বঙ্গবাসীর বংশক্ষয়ের

প্রধান কারণ। এবিষয়ে ইতঃপূর্বে আমি যথেষ্ট আলোচনা করিয়াছি। ম্যালেরিয়ায় জাতীয় চরিত্রের কিরূপ পরিবর্তন ঘটে, তাহা দেখাইবার জন্য তিনি গ্রীসদেশের অধঃপতনের ইতিহাস হইতে কয়েকটি অংশ উদ্ধৃত করিয়াছেন। আমি তন্মধ্য হইতে দুই একটি অংশ এস্থলে উদ্ধৃত করিতেছি। গ্রীসদেশে ম্যালেরিয়ার সূত্রপাত হওয়ার পর—

Gradually the Greeks lost their brilliance which had been as the bright freshness of the youth. This is painfully obvious in their literature if not in other forms of art. Their initiation vanished, they ceased to create and began to comment. Patriotism with rare exception became an empty name, for few had the high spirit and energy to translate into action one's duty to the state. Vacillation, indecision, fitful outburst of unhealthy activity followed by cowardly depression, selfish cruelty and criminal weakness are characteristics of the public life of Greece from the struggle with Macedonia to the final conquest by the arms of Rome.

It is surely not fanciful to trace to this source the subtle but unmistakable change which came over the Greek character after the 5th and to a greater degree after the fourth century before Christ.

Joane's *Greek History and Malaria*. Ed (1909).

“গ্রীকগণের মেধা ও প্রতিভার ঔজ্জ্বল্য ক্রমশঃ বিনষ্ট হইতে লাগিল। সাহিত্যেও সে মলিনতার সুস্পষ্ট ছায়াপাত হইল। লোকের উত্তম ও উৎসাহ বিনষ্ট হওয়ার “স্বদেশপ্রীতি” শব্দটি শূন্যগর্ভ নামে পরিণত হইল; কার্যকালে কর্তব্যপথের অনুসরণ করিবার শক্তি লোকে হারাইল। নীচতা, কাপুরুষতা, স্বার্থপরতা, নিষ্ঠুরতা, আলস্য, দৃঢ় সংকল্পের অভাব প্রভৃতি তাহাদিগের জাতীয় চরিত্রের বিশেষত্ব পরিণত হইল।” গ্রীক-চরিত্রের এই বর্ণনার সহিত বর্তমান বাঙ্গালী চরিত্রের সাদৃশ্য কি বিশ্বস্বকর নহে? পশ্চিমবঙ্গে ম্যালেরিয়ার আবির্ভাব হইবার পূর্বে বাঙ্গালীর চরিত্র কিরূপ ছিল, তাহা বড়লাট প্রথম লর্ড মিণ্টোর নিম্নোক্ত উক্তি হইতে জানিতে পারা যায়।—

I never saw so handsome a race. They are much superior to the Madras people, whose form I admired also. Those were slender. These are tall, muscular, athletic figures, perfectly shaped and with the best possible cast of countenance and features. Their features are of the most classical European models with great variety, at the same time.

আমি আমার জীবনের মধ্যে একবার মাত্র তিন চারি মাসের জন্য ম্যালেরিয়া ভোগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলাম; ঐ সময়ে আমার প্রকৃতির বৈকুণ্ঠ শোচনীয়

পরিবর্তন ঘটয়াছিল, পূর্বোক্ত গ্রীক ঐতিহাসিকের বর্ণনার সহিত তাহার বহুলাংশে বিশ্বয়কর সাদৃশ্য বিद्यমান। তখন আমার মনে হইত যে, যদি এই রোগে আমাকে কিছু দীর্ঘকাল কষ্ট পাইতে হয়, তাহা হইলে আমার মনুষ্য বা মানসিক বল একেবারে বিলুপ্ত হইয়া যাইবে। পরন্তু দীর্ঘকাল ম্যালেরিয়ায় ভুগিয়াও বাঙ্গালীরা আপনাদিগের বহু সঙ্গুণের অস্তিত্ব কিরূপে রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছেন, তাহা ভাবিয়াও আমার বিশ্বয়োদ্বেক হইত। ফলতঃ দীর্ঘকাল ম্যালেরিয়া-ভোগের যে ফল “গ্রীকজাতির ইতিহাস ও ম্যালেরিয়া” নামক গ্রন্থের লেখক বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা আমার নিকট আদৌ অতিরঞ্জিত বলিয়া বোধ হয় না। আমি স্বল্পকাল-মাত্র যে ম্যালেরিয়া ভোগ করিয়াছিলাম, তাহার কথা অত্মপি—প্রায় দশবৎসর পরে, স্মৃতিপথে উদ্ভিত হইলেও আমার হৃৎকম্প উপস্থিত হয়। পূর্ববঙ্গ ভ্রমপেক্ষা পশ্চিমবঙ্গের লোকের চরিত্রে যে সংকল্পের দৃঢ়তার অভাব পরিলক্ষিত হয়, তাহার একটি প্রধান কারণ—বোধ হয় দীর্ঘকাল ম্যালেরিয়া-ভোগ বা ম্যালেরিয়া-দুষ্ট স্থানে বাস। এ বিষয়ে পূর্বোক্ত ঐতিহাসিক বলেন,—

Laziness and lack of enterprise are marked characteristic of these unfortunate people. Each generation, as it is born, is subjected not only to the same physical surroundings as were its parents, but also to an unhealthy moral atmosphere. The evil results of such a condition have often been observed by physicians and others.

কর্ণেল মুখোপাধ্যায় কি এ কথার যথার্থ্য অস্বীকার করিতে চাহেন? হ্রস্ব ম্যালেরিয়ার প্রকোপ-নিবারণের জন্ত সভ্য দেশসমূহে নানাপ্রকার বৈজ্ঞানিক উপায় অবলম্বিত হইয়া থাকে এবং তাহাতে অনেক সফলও পাওয়া যায়। হুর্ভাগ্যক্রমে এই সকল উপায়ই বহুব্যয়-সাধ্য। আমাদিগের এই দরিদ্র দেশে সে সকল উপায়ের অবলম্বনে রাজপুরুষেরাও সাহসী হন না। এ পর্য্যন্ত তাঁহারা ম্যালেরিয়ার দমনে যে সকল চেষ্টা করিয়াছেন, রোগের প্রকোপের তুলনায় তাহা নগণ্য বলিয়া নির্দেশ করিলেও কোনও দোষ হয় না। কিশোরী বারু দেখাইয়াছেন যে, বঙ্গদেশের জনসংখ্যা বোম্বাইয়ের চতুর্গুণ ও মাদ্রাজের দ্বিগুণ; বঙ্গীয় গবর্ণমেন্টের বার্ষিক আয় স্থূলতঃ ২০ কোটি টাকা, মাদ্রাজের প্রায় ১৪ কোটি ও বোম্বাই গবর্ণমেন্টের ১৫ কোটি টাকা। অথচ বোম্বাই ও মাদ্রাজ

সরকার দেশবাসীর স্বাস্থ্যোন্নতি-বিধানের জন্ত বৎসরে সর্বসমেত যথাক্রমে ৪৩ লক্ষ ও ২৮ লক্ষ টাকা ব্যয় করেন, কিন্তু বঙ্গদেশের আয়ের পরিমাণ ও লোকের সংখ্যা উক্ত উভয় প্রদেশ অপেক্ষা অধিক হইলেও বঙ্গীয় গবর্ণমেন্ট স্বাস্থ্যবিভাগে বার্ষিক ২৮।০ লক্ষ টাকার অধিক ব্যয় করেন না, এবং সে টাকারও অধিকাংশ উচ্চপদস্থ তত্ত্বাবধায়কগণের বেতন-দানে, মেডিক্যাল কলেজের ব্যয়-নির্বাহে ও সাময়িক চিকিৎসা-বিভাগেই ব্যয়িত হইয়া যায়। ব্যবস্থাপক সভার দেশীয় সদস্যগণ এ বিষয়ে পুনঃ পুনঃ রাজপুরুষদিগের দৃষ্টি আকর্ষণ করিলে ও ভারত গবর্ণমেন্ট দয়া করিয়া বঙ্গীয় গবর্ণমেন্টকে বজেটের সময়ে কিছু অধিক অর্থসাহায্য করিলে এই শোচনীয় অবস্থার ক্রমশঃ পরিবর্তন হইতে পারে বলিয়া আশা করা যায়। কর্ণেল মুখোপাধ্যায়ের দ্বারা অভিজ্ঞ চিকিৎসকেরাও এ বিষয়ে রাজপুরুষদিগের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া দেশবাসীর ধন্যবাদ-ভাজন হইতে পারেন।

শ্রীযুক্ত রাধারমণ মুখোপাধ্যায় এম এ বি এল মহোদয় “বঙ্গীয় হিন্দুজাতির হ্রাসের কারণ ও তাহার প্রতিকার” শীর্ষক প্রবন্ধমালার দ্বিতীয় প্রস্তাবে (বঙ্গদর্শন — ১৩১৭ সাল, শ্রাবণ মাসের সংখ্যা দ্রষ্টব্য) হিন্দুজাতির ক্ষয়ের আর একটি বিশেষ কারণ নির্দেশ করিয়াছেন। তিনি বলেন, হিন্দুসভ্যতা ও হিন্দু আদর্শের সহিত পাশ্চাত্য সভ্যতা ও পাশ্চাত্য আদর্শের সংস্রবে হিন্দুসমাজে যে বিষম বিপ্লব উপস্থিত হইয়াছে, তাহাই হিন্দুজাতির ক্ষয়ের “প্রকৃত মূল কারণ।” সুপ্রসিদ্ধ ডারউইন সাহেব তাঁহার Descent of Man নামক গ্রন্থে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, যখন সম্পূর্ণ বিভিন্ন-প্রকৃতি অতি দূরবর্তী দুইটি জাতি পরস্পরের নিত্য সন্নিহিত হয়, তখন কিছুদিন কি এক অজ্ঞাত কারণে অপেক্ষাকৃত দুর্বল জাতির মধ্যে নূতন গীড়ার আবির্ভাব হয়। সেই সময়ে দুর্বলজাতি দেশত্যাগ করিয়া কোনও স্বাস্থ্যকর স্থানে গিয়া বাস করিলেও, তাহারা গীড়ার আক্রমণ হইতে রক্ষা পায় না। ডারউইন মহোদয় ইহাও প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, আহার, জীবন-যাত্রা-নির্বাহ-প্রণালী, আচার ব্যবহার ও চাল-চলনের পরিবর্তন করিয়া নূতন পথ অবলম্বন করিলে অনেক সময়ে অনেক জাতির—বিশেষতঃ ঐ জাতীয় শিশুগণের স্বাস্থ্য-ভঙ্গ ঘটিয়া থাকে। Variation of Animal and Plant under

Domestication নামক পুস্তকে তিনি দেখাইয়াছেন যে, জীবগণ যে অবস্থায় দীর্ঘকাল হইতে জীবনযাত্রা-নির্বাহে অভ্যস্ত, সেই অবস্থার পরিবর্তন ঘটিলে, তাহাদের জনন-যন্ত্রসকল বিশেষরূপে অক্রান্ত হয় ও তাহারা ন্যূনাধিক বন্ধাত্ব প্রাপ্ত হয় । সভ্যজাতীয় লোকে ঐ প্রকার পরিবর্তন অধিকতর সহ্য করিতে পারে বটে ; তথাপি তাহাদিগের যে ঐ পরিবর্তনের জন্য কিছুই ক্ষতি হয় না, এমন কথা কখনই বলা যায় না ।

রাধারমণ বাবু ডারউইন মহোদয়ের এই সকল সিদ্ধান্তের পরিচয় দিয়া বলিয়াছেন যে,—বাক্সালী হিন্দু পাশ্চাত্য সভ্যতার সংস্রব-লাভের পর অমুকরণ-প্রিয়তা গুণে অল্পদিনের মধ্যে সাহেবী আহার-বিহার, আচার-বাবহার ও চিন্তা-প্রণালীর অবলম্বন করিয়া আপনাদের পূর্ব প্রকৃতির পরিবর্তন ঘটাইবার চেষ্টা করিয়াছে । তাহারই ফলে বাক্সালী সমাজে শিশুদিগের মৃত্যু-বাতল্য ও যুবকগণের জনন-শক্তির সর্বশেষে ধ্বংসতা ঘটিয়াছে ।

ডারউইনের মতে দুই বিভিন্ন-প্রকৃতি জাতি জেতৃ-জিত-যুত্রে পরস্পরের সন্নিহিত হইলে জেতৃজাতির উত্তমশীলতা, সাহস ও কৰ্ম্ম-দক্ষতা-দি-দর্শনে বিজিত জাতির হৃদয় বিশ্বয়ে বিহ্বল হইয়া উঠে, এবং নানা কারণে তাহাদের উপার্জনপথ ও কৰ্ম্মক্ষেত্র সঙ্কীর্ণ হইতে থাকায় তাহারা উৎসাহ ও আত্ম-নির্ভরতা হারাইয়া ফেলে । বিজিত জাতির এই অবস্থাকে তিনি 'Dullness of Spirit বা মানসিক অবসাদ' নামে অভিহিত করিয়াছেন । রাধারমণ বাবু বলেন,—বিগত সার্বশতাব্দী কালে বাক্সালী হিন্দুর এইরূপ দশাই ঘটিয়াছে—বাক্সালী হিন্দুর হৃদয় পাশ্চাত্য সভ্যতার সংস্পর্শে বিশ্বয়-বিমূঢ় হইয়াছে এবং যে বঙ্গদেশ অশেষ শিল্প-পণ্যের উৎপত্তিস্থান ছিল, সেই বঙ্গদেশের অধিবাসীরা কতকটা সাধ করিয়া ও কতকটা দায়ে পড়িয়া “প্রদীপটি জালিতে, খেতে শুতে বেতে” একেবারেই পরমুখা-পেক্ষী হইয়া উঠিয়াছে । তাহারা আপনাদের দেশের পুরাতন আদর্শের সহিত নূতন পাশ্চাত্য আদর্শের সামঞ্জস্য স্থাপন করিতে না পারায়, হিন্দুসমাজে ধর্ম্ম ও কৰ্ম্ম-বিষয়ে বিষম বিপ্লব উপস্থিত হইয়াছে । এই বিপ্লবে হিন্দুর মন কিরূপ ভীত চকিত, বিচলিত ও বিশ্বয়াবিষ্ট হইয়াছে, তাহার বর্ণনা রাধারমণ বাবু স্বামী

বিবেকানন্দের “বর্তমান ভারত” নামক পুস্তক হইতে উদ্ধৃত করিয়া বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন এবং বলিয়াছেন, পাশ্চাত্য সভ্যতার সংস্রবের ফলে সমাজভুক্ত হিন্দুগণের মন আর সমাজের স্বার্থে সংশ্লিষ্ট নহে—কাজেই ব্যক্তিগত স্বার্থ-পরতা বাড়িতেছে, দেবালয়-সংস্কার, জলাশয়-প্রতিষ্ঠা ও সংস্কারাদি শুভকার্য্য সকল বন্ধ হইয়া গিয়াছে, ব্যক্তিগত স্বাধীনতার ব্যপদেশে যথেষ্টাচার বাড়িতেছে, সমাজ-বন্ধন শিথিল হইয়াছে, অতীতের সহিত বর্তমানের সম্বন্ধ প্রায় ছিন্ন হইয়াছে, ত্যাগের পরিবর্তে ভোগের আশ্রয়ই প্রশংসনীয় হইয়া উঠিয়াছে। এসব “হিন্দুর ধাতে” সহ্য হইতে পারে না; যে জাতি বংশ-পরম্পরায় যেরূপ ভাবে গঠিত হইয়াছে, সেজাতি তাহার পরিবর্তন কিছুমাত্র সহ্য করিতে পারে না। তাই আজ হিন্দুজাতির হ্রাস হইতেছে। মুসলমান-সমাজে সাহেবিয়ানা তেমন প্রবেশ লাভ করে নাই; সেইজন্ত মুসলমান সমাজে এমন বিপ্লবও ঘটে নাই। তত্ত্বিন্ন পাশ্চাত্য সভ্যতার সহিত মুসলমান-সভ্যতার বিরোধ হিন্দু সভ্যতার অপেক্ষা অল্প। এজন্তও মুসলমানের সমাজে হিন্দুর ত্রাস বিপর্য্য ঘটে নাই। এই সকল কথা উল্লেখ করিয়া রাধারমণ বাবু বলেন, হিন্দুকে পাশ্চাত্য সভ্যতার অনুসরণ ও অনুকরণ পরিত্যাগ করিয়া আহারে বিহারে, আচারে ব্যবহারে, ধর্মে কর্মে, ভাবে ও আদর্শে প্রাচীন ভারতীয় আৰ্য্য-পদ্ধতির যথা-সম্ভব অনুগামী হইতে হইবে। তাঁহার মতে সর্ববিষয়ে সর্বতোভাবে “স্বদেশী” না হইলে হিন্দুজাতি পূর্ক্স স্বাস্থ্যলাভ করিতে পারিবে না। ইহাই তাঁহার মতে হিন্দুজাতির ক্ষয়-নিবারণের একটি অতি প্রধান উপায়।

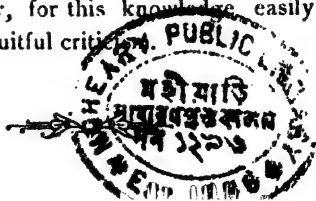
রাধারমণ বাবুর মূল সিদ্ধান্তটি সর্কাংশে সমর্থন-যোগ্য কি না, দেশের বিজ্ঞ ব্যক্তিগণ তাহার বিচার করিবেন। তবে পাশ্চাত্য সভ্যতার সংঘর্ষে হিন্দুর বিশ্বাস-বিস্মৃতা সন্ধে তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহা নিতান্ত অবধা বলিয়া মনে হয় না। আহারে বিহারে, আচারে ব্যবহারে, ধর্মে কর্মে, ভাবে ও আদর্শে যথাসম্ভব স্বদেশী হইতে না পারিলে যে সামাজিক বিপ্লব নিবারিত হইবে না ও বঙ্গীয় হিন্দুজাতি পূর্ক্স স্বাস্থ্য লাভ করিতে পারিবে না, এ বিশ্বাস এখন অনেকেরই মনে স্থান-লাভ করিতেছে। পাশ্চাত্য আহার বিহার ও

আচার ব্যবহার যে এদেশের উপযোগী নহে, এবিষয়েও বোধ হয় বিজ্ঞব্যক্তি-দিগের দ্বি-মত হইবে না। বৈদেশিক আদর্শে, ধর্ম-হীন শিক্ষার ও সমাজ-শাসনের অভাবে বিলাসিতা ও অসংযমের বৃদ্ধি অনিবার্য। সংযমের অভাব জননী-শক্তির ধ্বংস-সাধক ও নানা প্রকারে স্বাস্থ্যের হানিকর; এ বিষয়েও মতভেদ ঘটিবার সম্ভাবনা অল্প। বিজ্ঞবর ৮ভূদেব মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের মতেও আচার-দ্রষ্টাই ভারতবাসীর পরমায়ু-ক্ষয়ের একটি প্রধান কারণ।

উপসংহারে বক্তব্য এই যে, কর্ণেল মুখোপাধ্যায় মুসলমানের তুলনায় হিন্দু জাতিকে প্রায় সকল বিষয়েই হীন প্রতিপন্ন করিবার জন্য সাধামত চেষ্টা করিয়াছেন ও স্থানে স্থানে এ বিষয়ে তাঁহার আগ্রহ জ্ঞানের সীমা-লঙ্ঘন করিয়াছে, ইহা দেখিয়া অতীব দুঃখিত হইয়াছি। কাল-চক্রের পরিবর্তনে হিন্দুর আর পূর্বের সুখ-সৌভাগ্য বিজ্ঞান নাই, নৈতিক বলেও হিন্দু পূর্বাপেক্ষা হীন হইয়াছে। কিন্তু তাই বলিয়া হিন্দুকে সর্ববিষয়ে সর্বাপেক্ষা হীন বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার জন্য বন্ধপরিকর হওয়া কি জায়াত্মমোদিত? এরূপ চেষ্টায় কি কোনও শুভফলের সম্ভাবনা আছে?

সমাজের এইরূপ সর্বথা দোষদর্শিনী নীতির উল্লেখ করিয়া দীন কয়েক পূর্বে জর্জান সাম্রাজ্যের বর্তমান স্বরাজ মহোদয় একটি প্রকাশ্য সভায় যে বক্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহার প্রতি মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ-পূর্বক আমি এই দীর্ঘ প্রবন্ধমালায় উপসংহার করিলাম।—

Show us the paths which our German people must tread that it may take its place among the nations which *in accordance with its mental and physical powers is due to it by right.* It does not suffice to know the weaknesses and defects of our country, for this knowledge easily leads to ill-humour, and to unfruitful criticism.



পরিশিষ্ট ।

(৮৬ পৃষ্ঠার ১৫শ পংক্তির পর)

স্বীয় পুস্তিকার ৫১ পৃষ্ঠায় বহু গবেষণার দ্বারা কর্ণেল মুখোপাধ্যায় স্থির করিয়াছেন যে, বাঙ্গালী হিন্দুর মধ্যে “লেখাপড়া জানা” লোকের মোট সংখ্যা ১ লক্ষ ৫০ হাজার বা প্রত্যেক ১২৭ জনের মধ্যে ১ জন লেখাপড়া জানা লোক আছে! এখন ১২৭ জনের মধ্যে ১ জন হইলে, হাজার করা ৮ জনের অধিক কিছুতেই হয় না। কিন্তু ৬২ পৃষ্ঠায় অধম জাতির শিক্ষা-প্রসঙ্গে শুদ্ধ “নমঃশূদ্র-দিগের মধ্যেই হাজার করা ৩৩ জন লিখিতে পড়িতে পারে” বলিয়া তিনি নির্দেশ করিয়াছেন! আবার ৬৭ পৃষ্ঠায় হাজারকরা ৭৮ জন হিন্দু, বাঙ্গালী লেখাপড়া জানে বলিয়া তিনি স্থির করিয়াছেন। হাজার করা ৭৮ জন হইলে প্রতি ১৩ জনে ১ জন হয়। কিন্তু ৫১ পৃষ্ঠায় ১২৭ জনের মধ্যে ১ জন লেখাপড়া জানে, বলা হইয়াছে! প্রকৃতপক্ষে লেখাপড়া জানা বাঙ্গালী হিন্দু নরনারীর সংখ্যা সর্বশুদ্ধ ২২ লক্ষের ন্যূন নহে। সামাজিক বঙ্গের মোট জন-সংখ্যার অনুপাত অনুযায়ী হাজার করা ২২.৭ জন বাঙ্গালী হিন্দু লিখিতে পড়িতে পারে বলিতে হয়। কিন্তু মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের সমগ্র বঙ্গে ১১০ লক্ষের বা প্রায় ১২৭ জনের মধ্যে ১ জনের অধিক “লেখাপড়া জানা” বাঙ্গালী খুঁজিয়া পান নাই, ইহাই দুঃখের বিষয়।
